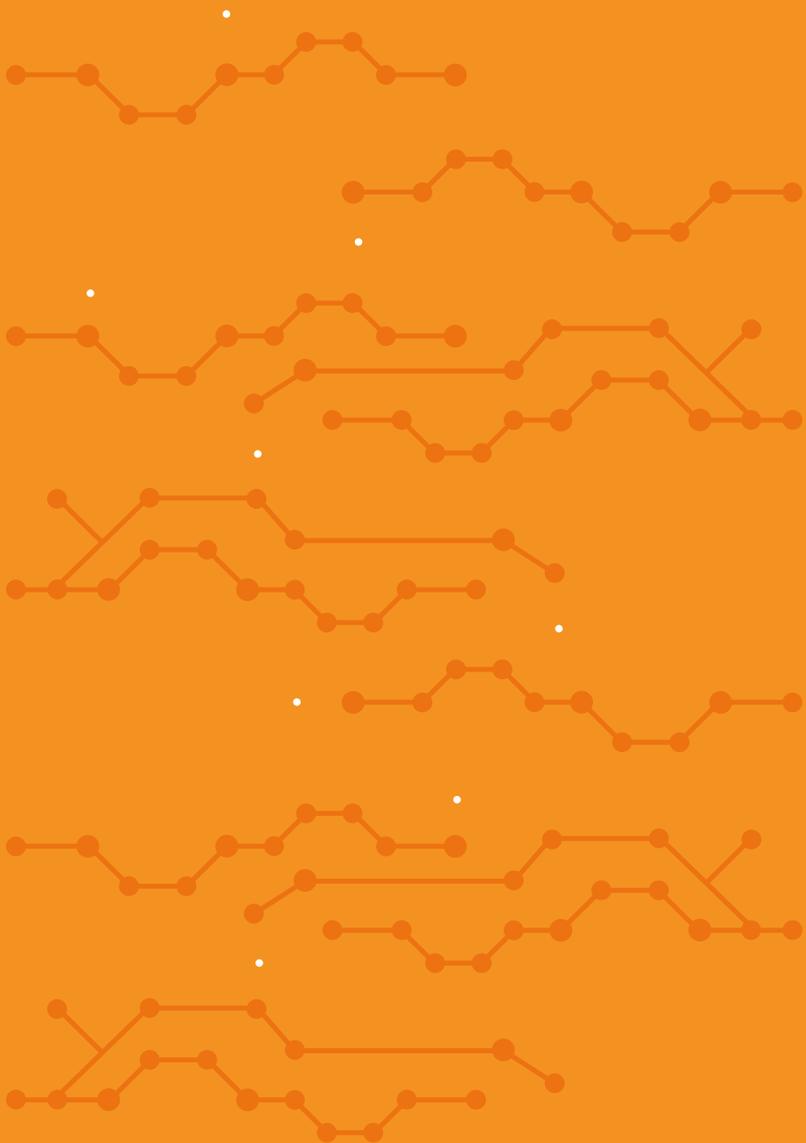


OBSERVATORIO PARA EL  
DESARROLLO ECONÓMICO  
DE MISIONES



ISSN 2591-3034

---

# INFORME ESTADÍSTICO

# Nº 21



UNIVERSIDAD  
Gastón Dachary



## Contenido

<b>1. Mercado de trabajo</b> .....	4
1.1 Puestos de trabajo registrado en el sector privado de la provincia de Misiones .....	4
1.2. Demanda laboral en diarios provinciales.....	5
1.2.1. Demanda total .....	5
1.2.2. Demanda por sector de actividad .....	6
1.2.3. Demanda por calificación profesional .....	8
1.3. Puestos de trabajo registrado en el sector de la construcción en la Provincia de Misiones .....	9
1.4. Mercado laboral en el aglomerado Posadas .....	10
1.4.1. Principales indicadores .....	10
1.4.2. El mercado de trabajo en tiempos de pandemia .....	14
1.4.3. Comparación con los indicadores del NEA y del total aglomerados urbanos .....	24
<b>2. Indicadores sociales</b> .....	28
2.1. Canasta básica alimentaria y canasta básica total .....	28
2.1.1. Canasta básica alimentaria .....	28
2.1.2. Canasta básica total .....	30
2.2. Pobreza e indigencia multicausal .....	32
2.2.1. Aglomerado Posadas .....	35
2.2.2. Ranking .....	39
2.3. Desigualdad de ingresos en la ciudad de Posadas .....	41
2.3.1. Brecha primer decil versus último decil .....	41
2.3.2. Índice de Gini .....	43
2.4 Ratio de la remuneración bruta promedio del empleo privado registrado con canasta básica alimentaria .....	48
2.4.1 Análisis con serie original .....	48
2.4.1.1 Ranking segundo trimestre 2020 - segundo trimestre 2021 .....	52
2.4.2 Análisis con serie desestacionalizada .....	53
2.4.2.2 Ranking Segundo Trimestre 2020 - segundo trimestre 2021. Serie desestacionalizada .....	56
<b>3. Análisis sectorial</b> .....	58
3.1 Yerba mate .....	58
3.1.1 Avances de cosecha .....	58
3.1.2 Salida a mercado interno .....	60
3.1.3 Salida a mercado externo .....	61
3.2. Comercio .....	63
3.2.1. Ventas de supermercados .....	63
3.2.2. 0 Km: inscripción inicial y transferencias .....	67
3.2.3. Motocicletas: inscripción y transferencias .....	70

3.2.4. Venta de combustibles .....	72
3.3. Construcción .....	75
3.3.1. Consumo de cemento Portland .....	75
3.3.2. Permisos de edificación al sector privado .....	77
3.4. Consumo de energía eléctrica .....	79
3.5. Sector financiero .....	81
3.5.1. Préstamos al sector privado no financiero .....	81
3.5.2. Depósitos del sector privado no financiero .....	86
3.6 Servicios: sector turístico .....	88
3.6.1 Ocupación hotelera ciudad de Posadas .....	88
3.6.3 Ocupación hotelera ciudad de Puerto Iguazú .....	89
<b>4. Exportaciones .....</b>	<b>91</b>
4.1 Exportaciones de la provincia de Misiones .....	91
4.1.1 Total de exportaciones .....	91
4.2. Exportaciones clasificadas por grandes rubros .....	92
4.3. Exportaciones por principales productos .....	96
4.4 Región NEA .....	99
4.4.1. Exportaciones totales .....	99
<b>5. Situación fiscal de Misiones .....</b>	<b>105</b>
5.1. Trayectoria fiscal de Misiones, 2014-2021 .....	106
5.2. Situación fiscal de la Provincia al segundo trimestre 2021 .....	107
5.3. Deuda pública .....	108

## 1. Mercado de trabajo

### 1.1 Puestos de trabajo registrado en el sector privado de la provincia de Misiones

En materia laboral, el Instituto Provincial de Estadísticas y Censos (IPEC) difunde los datos referentes al trabajo asalariado registrado del sector privado de la provincia de Misiones a partir de la publicación del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación el cual utiliza como fuente de información los registros administrativos del Sistema Integrado Previsional Argentino (SIPA), que incluye, entre otros datos, la totalidad de los empleos asalariados del sector privado del país. La base del SIPA incluye las declaraciones juradas presentadas por los empleadores ante la Administración Federal de Ingresos Públicos (AFIP).

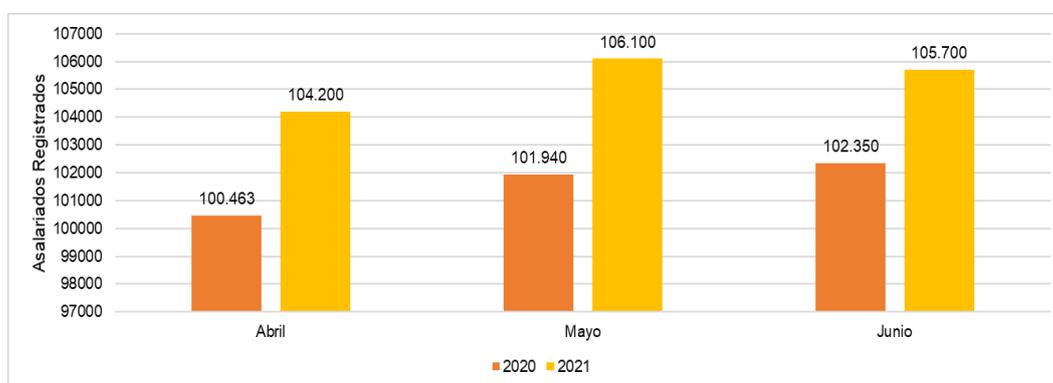
En el *cuadro n°1* se muestran los datos correspondientes al segundo trimestre del año 2021 y su comparación interanual.

**Cuadro n° 1. Cantidad de asalariados registrados en el sector privado.**  
Provincia de Misiones. Segundo trimestre 2020 - segundo trimestre 2021

Meses	Puestos		Variación Interanual	
	2020	2021	Absoluta	Relativa
Abril	100.463	104.200	3.737	3,7%
Mayo	101.940	106.100	4.160	4,1%
Junio	102.350	105.700	3.350	3,3%

Fuente: ODEM en base a datos del MTEySS.

**Gráfico n° 1. Cantidad de asalariados registrados del sector privado.**  
Provincia de Misiones. Segundo trimestre 2020 - segundo trimestre 2021



Fuente: ODEM en base a datos del MTEySS.

La comparación destaca la cantidad de asalariados en plena pandemia y pospandemia, evidenciando en el segundo trimestre de 2021 un aumento interanual del 3,7%, 4,1% y 3,3% respectivamente.

Un análisis similar implica observar la cantidad de puestos de trabajo registrados mensualmente y compararlos con el mes inmediato anterior. Sin embargo, se debe tener cautela al visualizar la serie original porque la misma presenta estacionalidad; esto significa que existen variaciones interanuales que se repiten con cierta regularidad todos los años, en consecuencia, se debe observar la variación mensual desestacionalizada para obtener conclusiones válidas.

La comparación mensual de la serie original indica que los puestos aumentaron consecutivamente entre abril y mayo de 2021 y disminuyeron en junio; asimismo, en la serie desestacionalizada, se observa un aumento mensual en mayo de 0,5%, pero luego una disminución en junio de un 0,5%, retornando a los valores de abril.

**Cuadro nº 2. Cantidad de asalariados registrados en el sector privado.  
Serie original y desestacionalizada. Provincia de Misiones. Segundo trimestre 2021**

	Serie Original			Serie Desestacionalizada			Coeficiente de Estacionalidad
	Puestos	Variación Absoluta	Variación Relativa	Puestos	Variación Absoluta	Variación Relativa	
Abril	104.200			100.600			1,036
Mayo	106.100	1.900	1,8%	101.100	500	0,5%	1,049
Junio	105.700	-400	-0,4%	100.600	-500	-0,5%	1,051

<sup>(a)</sup>A partir de los datos del MTEySS, dividiendo el valor original por el desestacionalizado.

**Fuente:** ODEM en base a datos del MTEySS

## 1.2. Demanda laboral en diarios provinciales

### 1.2.1. Demanda total

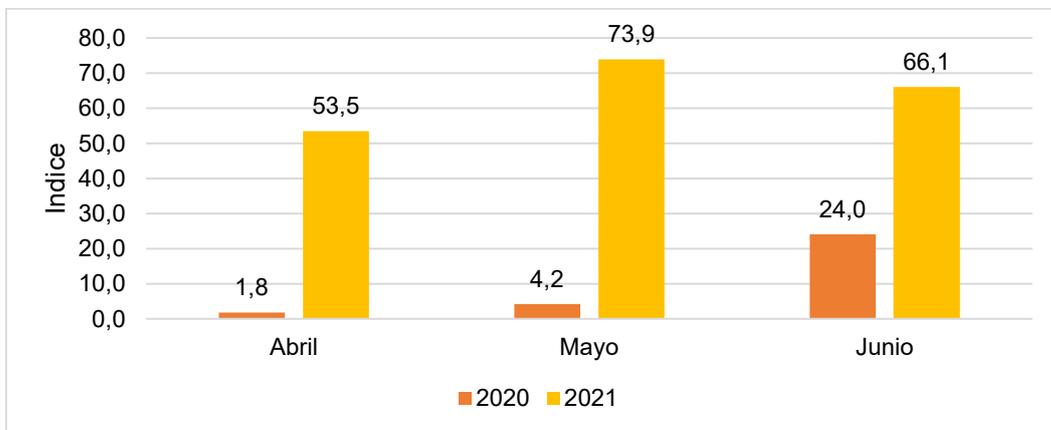
El análisis de demanda laboral es realizado por el IPEC a partir del relevamiento de solicitudes de trabajo publicadas por empresas en diarios de tirada provincial. A partir de ellos se construyen índices con la determinación de la demanda del año 2013 como año base igual a 100.

**Cuadro nº 3. Demanda laboral de empresas en diarios provinciales.  
Segundo trimestre 2020- segundo trimestre 2021**

Mes	Demanda Laboral		Variación Mensual 2021		Variación Interanual	
	2020	2021	Absoluta	Relativa	Absoluta	Relativa
Abril	1,8	53,5	///	///	51,7	2872,2%
Mayo	4,2	73,9	20,4	38,1%	69,7	1659,5%
Junio	24,0	66,1	-7,8	-10,6%	42,1	175,2%

Fuente: ODEM en base a datos de IPEC.

**Gráfico nº 2. Demanda laboral de empresas en diarios provinciales.  
Segundo trimestre 2020 - segundo trimestre 2021**



Fuente: ODEM en base a datos de IPEC

Se observa un aumento progresivo en los índices de demanda laboral del segundo trimestre de 2021. Si se compara con los mismos meses del año anterior, es decir, se visualiza una variación interanual, se destaca el mayor aumento en abril, 2872.2%. Cabe destacar, que se está comparando frente al periodo comprendido entre los meses de abril y junio de 2020, que estaba en plena vigencia la ASPO (confinamiento estricto) sin las posteriores flexibilizaciones, autorizaciones y habilitaciones de actividades que fueron aconteciendo en el devenir de los meses siguientes.

### 1.2.2. Demanda por sector de actividad

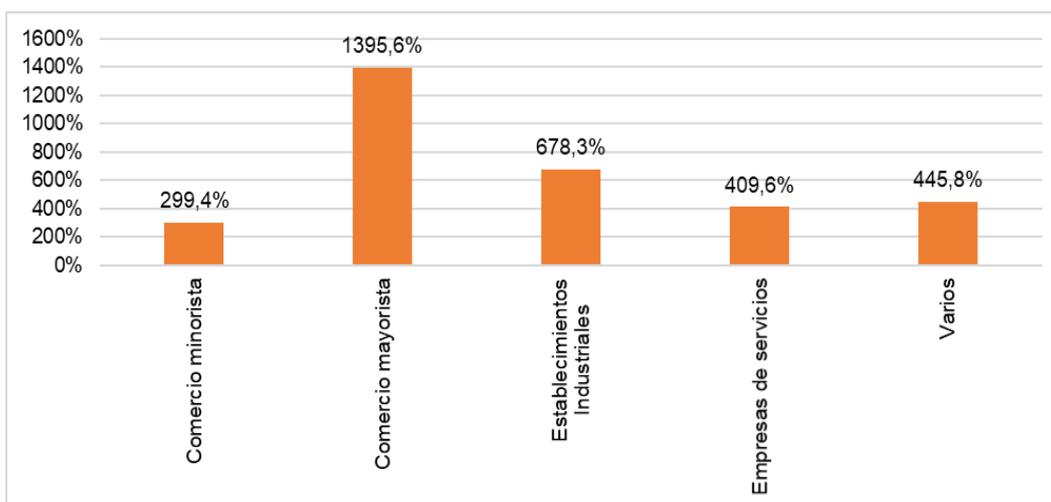
En la subsección anterior se mostró el comportamiento de la demanda laboral total; a continuación, se especificará su comportamiento según el sector de actividad.

Cuadro nº 4. Índice de demanda laboral de empresas en diarios provinciales según sector de actividad. Segundo trimestre 2020- segundo trimestre 2021

Sectores de Actividad	2020				2021				Variación Promedio Interanual
	Abr	May	Jun	Prom	Abr	May	Jun	Prom	
Comercio minorista	-	-	16,1	5,4	26,8	16,1	21,4	21,4	299,4%
Comercio mayorista	0	10,2	10,2	6,8	81,4	122,0	101,7	101,7	1395,6%
Empresas constructoras	-	-	-	-	32,4	48,6	43,2	41,4	///
Establecimientos Industriales	13	0	26,1	13,0	104,3	91,3	108,7	101,4	678,3%
Empresas de servicios	4,9	12,3	9,9	9,0	37,0	56,7	44,4	46,0	409,6%
Hogares	-	-	-	-	14,9	34,7	18,2	22,6	///
Varios	-	1,7	52,4	18,0	80,3	113,7	101,3	98,4	445,8%

Fuente: ODEM en base a datos de IPEC.

Gráfico nº 3. Índice de demanda laboral de empresas en diarios provinciales según sector de actividad. Variación trimestral interanual. Segundo trimestre 2021



Fuente: ODEM en base a datos de IPEC.

Los sectores “comercios minoristas” y “comercios mayoristas” presentaron un aumento de 299,4% y 1395,6% respectivamente en su demanda laboral; por otro lado, los sectores “varios”, “empresas de servicios” y “establecimientos industriales” tuvieron un incremento interanual de 445,8%, 409,6% y 678,3%.

### 1.2.3. Demanda por calificación profesional

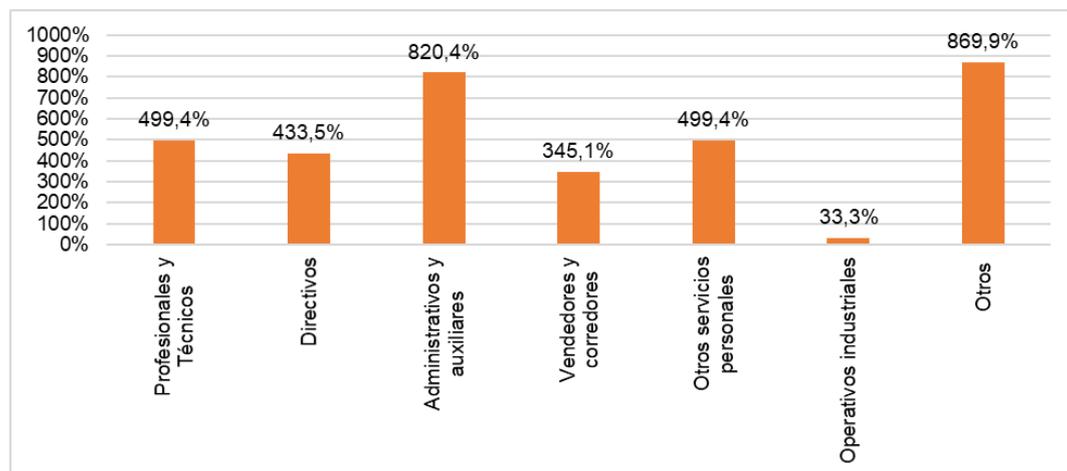
El cuadro nº5 muestra la demanda laboral en función de las calificaciones profesionales requeridas por las empresas.

Cuadro nº 5. Índice de demanda laboral de empresas en diarios provinciales según calificación profesional. Segundo trimestre 2020 - segundo trimestre 2021

Calificación Profesional	2020				2021				Variación Promedio Interanual
	Abr	May	Jun	Promedios	Abr	May	Jun	Promedios	
Profesionales y Técnicos	10,4	10,4	13,9	11,6	62,4	72,8	72,8	69,3	499,4%
Directivos	-	-	83,7	27,9	153,5	97,7	195,3	148,8	433,5%
Administrativos y auxiliares	-	7,1	28,6	11,9	64,3	135,7	128,6	109,5	820,4%
Vendedores y corredores	-	6	32,8	12,9	65,5	59,6	47,6	57,6	345,1%
Servicio doméstico	-	-	-	-	5,2	31,0	5,2	13,8	///
Otros servicios personales	-	-	15,6	5,2	15,6	62,3	15,6	31,2	499,4%
Operativos industriales	-	-	72	24,0	24,0	36,0	36,0	32,0	33,3%
Obreros de la construcción	-	-	-	0,0	101,4	84,5	101,4	95,8	///
Otros	-	2,3	18,6	7,0	44,3	88,5	69,9	67,6	869,9%

Fuente: ODEM en base a datos de IPEC.

Gráfico nº 4. Demanda laboral de empresas en diarios provinciales según calificación profesional. Variación trimestral interanual. Segundo trimestre 2020 - segundo trimestre 2021



Fuente: ODEM en base a datos de IPEC.

En el segundo trimestre de 2021, el mayor incremento se observa en la categoría “otros” (869,9%), seguida de “administrativos y auxiliares” con un 820,4%, “profesionales y técnicos” y “otros servicios personales” con un 499,4%.

### 1.3. Puestos de trabajo registrado en el sector de la construcción en la provincia de Misiones

En el siguiente apartado se presentan los datos de puestos de trabajo registrado en el sector de la construcción en Misiones, para el segundo trimestre del año 2021. La información proviene del Instituto de Estadística y Registro de la Industria de la Construcción (IERIC).

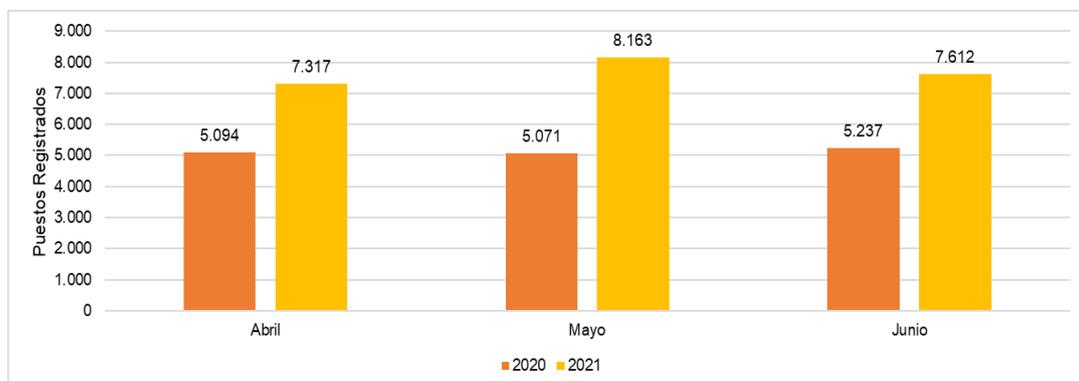
Las variaciones interanuales son positivas para todos los meses del año; en mayo se presentó el aumento interanual más fuerte del período analizado con 3.092 (61,0%) puestos, lo siguen junio y abril con 2.375 (45,4%) y 2.223 (43,6%) puestos respecto a los mismos meses del año anterior respectivamente.

**Cuadro nº 6. Empleo registrado en el sector de la construcción. Provincia de Misiones. Segundo trimestre 2020- segundo trimestre 2021**

Meses	Puestos		Variación Mensual 2021		Variación Interanual	
	2020	2021	Absoluta	Relativa	Absoluta	Relativa
Abril	5.094	7.317	///	///	2.223	43,6%
Mayo	5.071	8.163	846	11,6%	3.092	61,0%
Junio	5.237	7.612	-551	-6,7%	2.375	45,4%

Fuente: ODEM en base a datos de IERIC.

**Gráfico nº 5. Empleo registrado en el sector de la construcción. Provincia de Misiones. Segundo trimestre 2020 - segundo trimestre 2021**

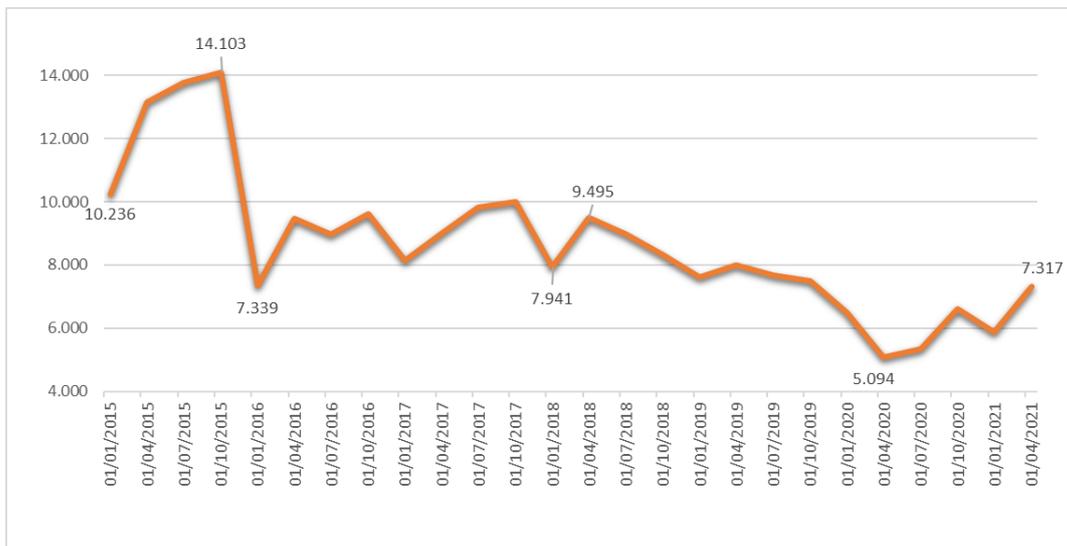


Fuente: ODEM en base a datos de IERIC.

El gráfico nº 6 abarca el período enero 2015 - junio 2021, se puede apreciar que el punto máximo de empleo registrado en el sector de la construcción se dio en octubre de 2015 con un total de 14.103 trabajadores; el punto mínimo fue en mayo de 2020 con 5.094. Además, se destaca el continuo crecimiento desde enero de 2021, hasta llegar a 7.317 puestos de trabajo a de abril de 2021, un 43,6% superior al mismo mes del año 2020, pero un 8,5% menor al mismo mes, pero de 2019.

**Gráfico nº 6. Empleo registrado en el sector de la construcción. Provincia de Misiones.**

**Enero 2015 – junio 2021**



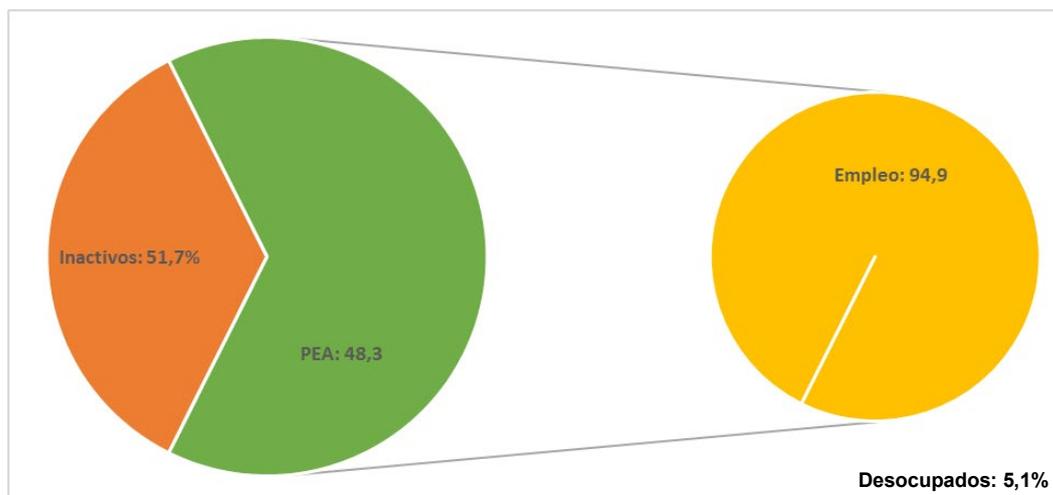
**Fuente:** ODEM en base a datos de IERIC

#### 1.4. Mercado laboral en el aglomerado Posadas

##### 1.4.1. Principales indicadores

A continuación, se describirán los principales indicadores del mercado laboral que surgen del análisis de los datos de la Encuesta Permanente a Hogares (EPH) suministrado por el Instituto Nacional de Estadística y Censo (INDEC), la cual publica trimestralmente sus resultados (para el caso de la provincia de Misiones considera únicamente el aglomerado Posadas). Los últimos datos disponibles al momento de elaborar el informe son del segundo trimestre de 2021, con los siguientes resultados:

Gráfico n° 7. Principales indicadores laborales. Aglomerado Posadas. Segundo Trimestre 2021



Fuente: ODEM en base a datos de INDEC.

En el segundo trimestre de 2021 la población del aglomerado Posadas se estimó en 375.807 personas, de las cuales 181.555 (48,3%) conformaron la Población Económicamente Activa (PEA<sup>1</sup>).

Del total de la PEA, 172.296 personas estuvieron ocupadas, es decir, el 94,9%, mientras que el 5,1% de la PEA restante estuvo desocupada (9.259 personas).

Del 94,9% ocupada, el 91,4% son ocupados no demandantes, es decir, que no buscan otro trabajo; mientras que el 8,6% restante corresponde a los ocupados demandantes, aquellos que trabajan, pero están buscando activamente otro empleo.

En ocasiones, se suele resumir el análisis a la tasa de desocupación, pero para entender realmente lo que sucede en el mercado laboral es necesario tener en cuenta todos los indicadores precedentes, ya que una suba o baja de la desocupación no garantiza una mejora o desmejora de la situación laboral de una región o zona geográfica. Por ejemplo, personas desocupadas podrían perder las esperanzas de conseguir una ocupación y, por ende, dejar de buscar activamente empleo, pasando a ser parte de la población económicamente inactiva –este

---

<sup>1</sup> Personas con una ocupación o que, sin tenerla, la buscan activamente y están disponibles para trabajar.

fenómeno es conocido como “efecto desaliento”- esto reduciría la tasa de desocupación, pero no implicaría una mejora en el mercado de trabajo.

Los siguientes cuadros presentan la evolución de las principales variables del mercado laboral en el aglomerado Posadas para los últimos años.

**Cuadro nº 7. Evolución de los principales indicadores laborales. Aglomerado Posadas.  
Segundo trimestre 2016 - segundo trimestre 2021**

Trimestre	% de la Población Total		% de la PEA	
	Tasa de Actividad	Tasa de Empleo	Tasa de Desocupados	Tasa de Subocupados
2016- 2T	44,5%	42,2%	5,1%	8,1%
2016- 3T	43,5%	41,9%	3,7%	12,5%
2016- 4T	42,0%	40,8%	2,7%	10,4%
2017- 1T	40,7%	39,0%	4,1%	7,0%
2017- 2T	42,0%	39,8%	5,1%	7,6%
2017- 3T	45,8%	43,9%	4,1%	5,5%
2017- 4T	45,2%	44,0%	2,7%	8,9%
2018- 1T	45,3%	44,0%	2,8%	8,4%
2018- 2T	45,5%	44,3%	2,5%	8,6%
2018- 3T	44,4%	43,3%	2,4%	11,3%
2018- 4T	44,4%	42,8%	3,6%	12,0%
2019- 1T	44,2%	42,0%	4,9%	12,5%
2019- 2T	43,9%	42,7%	2,9%	13,1%
2019- 3T	44,9%	43,5%	3,1%	13,1%
2019- 4T	43,3%	42,1%	2,9%	12,5%
2020- 1T	43,2%	42,2%	2,4%	10,6%
2020- 2T	42,0%	38,6%	8,2%	6,5%
2020- 3T	43,8%	40,6%	7,2%	13,0%
2020- 4T	46,0%	43,1%	6,4%	10,7%
2021-1T	46,7%	44,4%	4,9%	8,8%
2021-2T	48,3%	45,9%	5,1%	8,7%

**Fuente:** ODEM en base a datos de INDEC.

**Cuadro nº 8. Tasas de variación de los principales indicadores laborales.  
Aglomerado Posadas. segundo trimestre 2021**

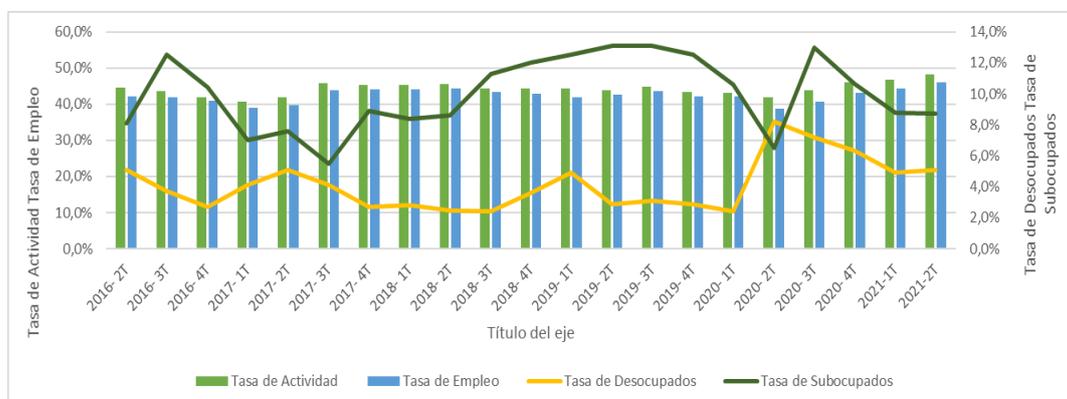
Trimestre	% de la Población Total		% de la PEA	
	Tasa de Actividad	Tasa de Empleo	Tasa de Desocupados	Tasa de Subocupados
2020- 1T	43,2%	42,2%	2,4%	10,6%
2020- 2T	42,0%	38,6%	8,2%	6,5%
2020- 3T	43,8%	40,6%	7,2%	13,0%
2020- 4T	46,0%	43,1%	6,4%	10,7%
2021-1T	46,7%	44,4%	4,9%	8,8%
2021-2T	48,3%	45,9%	5,1%	8,7%
Variación Trimestral				
2T´21- 1T´21	3,4%	3,4%	4,1%	-1,1%
Variación Interanual				
2T´21- 2T´20	15,0%	18,9%	-37,8%	33,8%

**Fuente:** ODEM en base a datos de INDEC.

Al comparar interanualmente el segundo trimestre de 2021, se observa que la tasa de empleo aumentó un 18,9% y la tasa de actividad, un 15,0%. Por su parte, la tasa de desocupación se redujo en 37,8%, pasando de 8,2% a 5,1%.

El análisis de la variación trimestral muestra que las tasas de actividad y empleo aumentaron un 3,4% y 3,4% respectivamente, mientras que la tasa de desocupación aumentó un 4,1%.

**Gráfico nº 8. Evolución de los principales indicadores laborales. Aglomerado Posadas.  
Segundo trimestre 2016 – segundo trimestre 2021**



**Fuente:** ODEM en base a datos de INDEC.

En el *gráfico n°8* se analiza la evolución de los indicadores en el período segundo trimestre 2016 - segundo trimestre 2021; en cuanto a las tasas de actividad y empleo se observa que el punto máximo en dicho periodo se dio en el segundo trimestre de 2021, con el 48,3% y 45,9% respectivamente. Mientras que para la tasa de desocupados el punto máximo se aprecia en el segundo trimestre de 2020 con un 8,2%. Hay que destacar la reducción de la tasa de desempleo al 5,1% en el segundo trimestre de 2021.

#### **1.4.2. El mercado de trabajo en tiempos de pandemia**

Este apartado pretende analizar la situación del mercado de trabajo luego de que el 11 de marzo de 2020 la Organización Mundial de la Salud (OMS) declaró el brote de coronavirus como pandemia y el Poder Ejecutivo Nacional tomó medidas para evitar el contagio masivo, entre ellas el ASPO (aislamiento social, preventivo y obligatorio). Para el análisis se seleccionaron una serie de variables como: intensidad de la ocupación, cantidad de ocupaciones, cantidad de horas trabajadas, tamaño del establecimiento, calificación profesional por rama de actividad y lugar donde realiza la tarea, comparando el segundo trimestre de 2020 con el segundo trimestre de 2021, es decir, la situación laboral en el aglomerado Posadas durante la cuarentena y el impacto de ésta un año después.

##### **1.4.2.1. Intensidad de la ocupación**

En esta sección se analiza la situación laboral de acuerdo a la intensidad de la ocupación; entre ellos tenemos a los “*ocupados plenos*”, que es la población ocupada que trabaja más de 35 y menos de 45 horas semanales, o aquella que trabajando menos de 35 horas semanales no desea trabajar más; los “*sobreocupados*” que son aquellos que trabajan más de 45 horas semanales; y los “*subocupados*”, personas que trabajan menos de 35 horas semanales y desean trabajar más. En el siguiente cuadro se visualiza la intensidad ocupacional y su variación interanual:

**Cuadro nº 9. Tasa de ocupación por genero de acuerdo con la intensidad de la ocupación.  
Aglomerado Posadas. Segundo trimestre 2020- segundo trimestre 2021**

	Subocupados	Ocupados Plenos	Sobreocupados
<b>Totales</b>			
Segundo Trimestre 2020	7,1%	55,4%	18,5%
Segundo Trimestre 2021	9,2%	55,0%	32,5%
<b>Variación Relativa</b>	29,6%	-0,7%	75,7%
<b>Varones</b>			
Segundo Trimestre 2020	4,7%	56,2%	21,1%
Segundo Trimestre 2021	7,0%	48,9%	40,9%
<b>Variación Relativa</b>	48,9%	-13,0%	93,8%
<b>Mujeres</b>			
Segundo Trimestre 2020	1,2%	54,0%	14,3%
Segundo Trimestre 2021	12,1%	62,9%	21,6%
<b>Variación Relativa</b>	908,3%	16,5%	51,0%

**Fuente:** ODEM en base a datos de INDEC.

En el *cuadro nº9* se observa un incremento del 75,7% en la sobreocupación y un 29,6% en los subocupados, mientras que, por el contrario, los ocupados plenos tuvieron una caída del 0,7% respectivamente. Dichas variaciones se ven reflejadas principalmente en los varones ya que los sobreocupados pasaron del 21,1% en 2020 a 40,9% en 2021, es decir, un aumento interanual de 93,8%; mientras que las mujeres tuvieron un aumento del 51,0%. Respecto a los ocupados plenos, la caída interanual fue del 13,0% para los varones y un crecimiento del 16,5% para las mujeres.

A continuación, se analiza la ocupación, con respecto a la intensidad de la misma de acuerdo a la edad de la población. En este caso se destaca la población menor de 19 años, ya que no mostraron modificación en la subocupación y la sobreocupación. En cuanto a la ocupación plena obtuvieron un aumento de 252% respectivamente.

En los demás rangos etarios la tendencia se repite, con incremento de las personas subocupadas y sobreocupadas y una disminución de las ocupadas plenas.

**Cuadro nº 10. Tasa de ocupación por rango etario de acuerdo a la intensidad de la ocupación.  
Aglomerado Posadas. Segundo trimestre 2020 - segundo trimestre 2021**

Rango Etario	Subocupados			Ocupados Plenos			Sobreocupados		
	2T 2020	2T 2021	Variación Relativa	2T 2020	2T 2021	Variación Relativa	2T 2020	2T 2021	Variación Relativa
Hasta 19 años	0,0 %	18,6 %	0,0%	18,7%	65,9%	252%	0,0%	15,4%	0,0%
de 20 a 49 años	9,4%	10,7%	13,8%	52,6%	52,8%	0,0%	22,6%	34,1%	51%
de 50 y más	3,0%	4,0%	33,3%	62,0%	59,4%	-4%	11,2%	30,5%	172%

**Fuente:** ODEM en base a datos de INDEC.

Luego de analizar los cuadros precedentes se destaca un fuerte incremento de las horas trabajadas semanalmente durante el segundo trimestre de 2021. Asimismo, se redujo la subocupación y la ocupación plena, esto acompañado de un aumento de las personas que trabajan más de 45 horas principalmente para la población mayor a 50 años y los varones.

#### **1.4.2.2. Cantidad de ocupaciones**

En este apartado se analizará la variación de la cantidad de ocupaciones de una persona de acuerdo con la categoría ocupacional, es decir, si es obrero, cuentapropista, patrón o trabajador de familia sin remuneración, para el segundo trimestre de 2021 respecto a su igual del año anterior.

**Cuadro nº 11. Población ocupada por categoría ocupacional según cantidad de ocupaciones.  
Aglomerado Posadas. Segundo trimestre 2020 - segundo trimestre 2021**

	Cuenta Propia	Asalariado	Patron/ Trab Fliar
<b>Segundo Trimestre 2020</b>			
Una ocupación	89,9%	88,7%	44,6%
Más de una ocupación	10,1%	11,3%	55,4%
<b>Segundo Trimestre 2021</b>			
Una ocupación	95,9%	85,1%	97,0%
Más de una ocupación	4,1%	14,9%	3,0%
<b>Variación Relativa</b>			
Una ocupación	6,7%	-4,1%	117,5%
Más de una ocupación	-59,4%	31,9%	-94,6%

**Fuente:** ODEM en base a datos de INDEC

En el *cuadro nº11* se puede observar que los cuentapropistas aumentaron su proporción en personas con una ocupación pasando de 89,9% en el segundo trimestre de 2020 a 95,9% en el segundo trimestre de 2021, por otro lado disminuyeron las cantidades de personas con más de una ocupación, pasando 10,1% en 2020 a 4,1% en 2021, a su vez los asalariados tuvieron una reducción en personas con una ocupación donde pasaron de 88,7% en el año 2020 a 85,1% en el segundo trimestre del año 2021 respectivamente, además contaron con un aumento en aquellas personas con más de una ocupación pasando de 11,3% en el segundo trimestre de 2020 a 14,9% en 2021, por último, con respecto a los patrones y trabajadores familiares se puede observar un aumento en aquellas personas con una ocupación las cuales pasaron del 44,6% en el segundo trimestre de 2020 a 97,0% en el segundo trimestre de 2021, en consecuencia aquellas personas con más de una ocupación obtuvieron una disminución la cual pasó de 55,4% en el 2020 a 3,0% en 2021.

En las categorías cuentapropistas y en, los patrones y trabajadores familiares, hubo una reducción de la población con más de una ocupación y un aumento de aquellos que poseen solo una. En el caso de los cuentapropistas, la disminución fue del 59,4%, acompañada de un aumento del 6,7% de aquellos que poseen solo una ocupación. En cuanto a los asalariados con más de una ocupación el incremento fue de 31,9%, mientras que la reducción de los que tienen solo una fue de 4,1%. Luego, los patrones y trabajadores familiares con más de una ocupación obtuvieron una

reducción del 94,6%, con un incremento de aquellos que poseen una sola ocupación del 117,5%.

#### 1.4.2.3. Cantidad de horas trabajadas en la semana

A continuación, se analizará la cantidad de horas trabajadas de acuerdo a la categoría ocupacional.

**Cuadro nº 12. Tasa de ocupación por categoría ocupacional según cantidad de horas trabajadas. Aglomerado Posadas. Segundo trimestre 2020 - segundo trimestre 2021**

Población Total									
	Cuenta Propia			Asalariado			Patrón / Trab. Fam.		
	2T 2020	2T 2021	Variación Relativa	2T 2020	2T 2021	Variación Relativa	2T 2020	2T 2021	Variación Relativa
1 a 14	3,4%	8,1%	138,2%	4,9%	8,3%	69,4%	3,7%	3,8%	2,7%
15 a 34	37,8%	24,3%	-35,7%	25,7%	23,4%	-8,9%	1,7%	12,5%	635,3%
35 a 45	30,8%	31,1%	1,0%	30,8%	33,1%	7,5%	23,2%	47,1%	103,0%
46 a 60	11,2%	32,8%	192,9%	13,3%	27,8%	109,0%	53,8%	28,7%	-46,7%
61 y más	2,4%	2,3%	-4,2%	3,6%	3,3%	-8,3%	9,6%	4,8%	-50,0%
No trabajó en la semana	14,5%	1,6%	-89,0%	21,7%	4,1%	-81,1%	7,9%	3,0%	-62,0%

**Fuente:** ODEM en base a datos de INDEC.

Nota: es probable que las sumatorias no den 100% por cuestión de redondeos.

En el caso de la población cuentapropista, se destaca el fuerte aumento en aquellos que trabajan de 46 a 60 horas a la semana, ya que pasó del 11,2% al 32,8%. También se incrementaron aquellos que trabajan menos de 15 horas, específicamente un 138,2%. Por otra parte, se redujeron la cantidad de cuentapropistas que trabajan entre 15 y 34 horas en un 35,7% y los que trabajan más de 60 horas en un 4,2%. No obstante, aquellos que trabajan entre 35 a 45 horas se incrementaron levemente en un 1,0%.

Los valores que presentan al segundo trimestre de 2021 de los asalariados son similares a los de 2020, aunque aquellos que trabajan menos de 15 horas a la semana aumentaron en un 69,4%; y los que trabajan entre 46 a 60 horas se incrementaron en 109,0%. Además, también se ve reflejado un incremento en

aquellos que trabajan entre 35 a 45 horas en un 7,5% respectivamente. Aquellos que trabajan menos de 35 horas mostraron una reducción del 8,9%, seguidos de las personas que trabajan más de 61 horas en 8,3%.

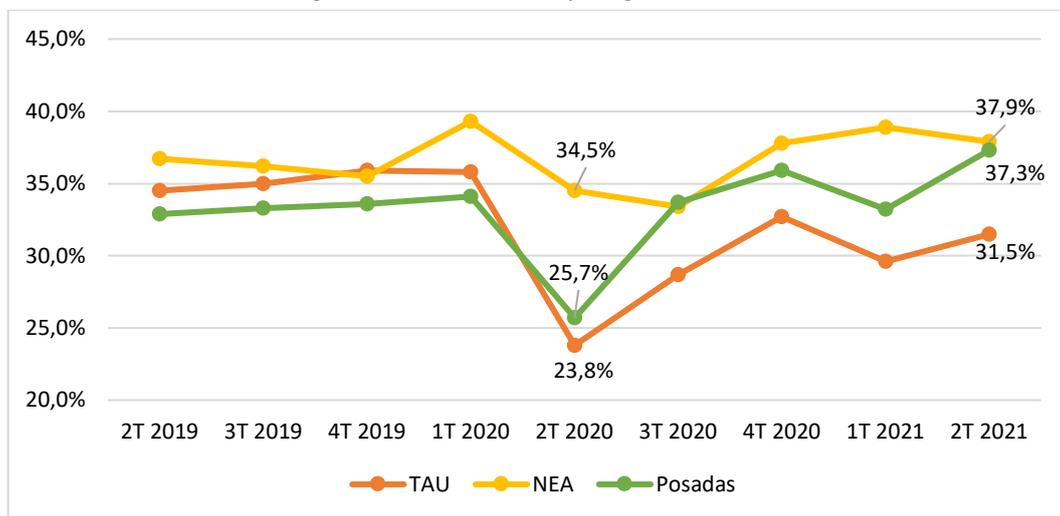
Por último, en el caso de los patrones y trabajadores de familia, se observa un aumento del 635,3% en el rango que va de 15 a 34 horas de trabajo semanal. Sin embargo, se visualiza una reducción en los rangos comprendidos entre las 46 y más de 61 horas semanales.

#### 1.4.2.4. Empleo informal

La precariedad laboral es una de las principales consecuencias del empleo informal, donde los trabajadores tienen empleos de mala calidad, salarios bajos, largas jornadas, y falta de acceso a oportunidades de capacitación y de sistemas de protección; estas condiciones generan una situación de vulnerabilidad económica y laboral tanto a los trabajadores como a sus familias.

En el presente informe se considera “empleo informal” al individuo bajo relación de dependencia que no cuenta con descuento jubilatorio o aporte por sí mismo a algún sistema jubilatorio.

Gráfico n° 9. Tasa de informalidad. Aglomerado Posadas, región NEA y TAU.  
Segundo trimestre año 2019- Segundo trimestre año 2021



Fuente: ODEM en base a datos de INDEC.

En cuanto a la tasa de informalidad, la región NEA presentó en todos los periodos la tasa más alta, exceptuando el año 2020 en su tercer trimestre donde alcanzó su valor mínimo (33,4%). En el segundo trimestre del 2019 la tasa de informalidad en

el TAU se encontraba 1,6 p.p. por encima de la del aglomerado Posadas y 2,2 p.p. por debajo de la de región NEA; sin embargo, en los años siguientes los niveles de informalidad del aglomerado Posadas y la región NEA fueron aumentando. Al segundo trimestre de 2021, NEA y Posadas presentan tasas muy similares, con un 37,9% y 37,3%, respectivamente. TAU por su parte, registró para el mismo periodo una tasa de informalidad del 31,5%.

#### 1.4.2.5. Ramas de actividad

En este apartado se profundizará sobre las categorías ocupacionales según las ramas de actividad.

**Cuadro nº 13. Tasa de ocupación por categoría ocupacional y rama de actividad. Aglomerado Posadas. Segundo trimestre 2020- segundo trimestre 2021**

Ramas de Actividad	Patrón		Variación Relativa	Cuenta Propia		Variación Relativa	Asalariado		Variación Relativa
	2T 2020	2T 2021		2T 2020	2T 2021		2T 2020	2T 2021	
Actividad. Primarias	-	-	///	-	1,1%	///	0,3%	1,2%	300,0%
Industria Manufactura.	-	13,8%	///	30,0%	11,3%	-62,3%	6,4%	5,8%	-9,4%
construcción	33,6%	27,8%	-17,3%	13,5%	12,6%	-6,7%	6,5%	9,6%	47,7%
Comercio	13,7%	27,1%	97,8%	25,9%	29,4%	13,5%	7,0%	14,6%	108,6%
Hoteles y Restaurantes	-	-	///	4,9%	-	///	0,9%	1,6%	77,8%
Transporte/almacén y Comunicac.	1,7%	-	///	6,6%	7,0%	6,1%	4,8%	4,6%	-4,2%
Servicios Financieros Inmuebles alq. y emp	49,2%	25,1%	-49,0%	10,6%	17,3%	63,2%	3,6%	6,3%	75,0%
Administ. Publica Defensa y Seg. Social	-	-	///	-	-	///	28,5%	22,7%	-20,4%
Enseñanza	-	-	///	0,9%	1,2%	33,3%	13,9%	8,9%	-36,0%
Servicios Sociales y de Salud	1,8%	2,5%	38,9%	-	2,9%	///	16,9%	7,6%	-55,0%
Servicio Domestico	-	-	///	-	0,2%	///	6,8%	12,2%	79,4%
Otros Servicios Comunit. Soc y Par	-	3,8%	0,0%	7,7%	15,5%	101,3%	1,7%	3,0%	76,5%
Otras Ramas <sup>(1)</sup>	-	-	///	-	1,1%	///	1,8%	1,6%	-11,1%
Activid. no bien especific.	-	-	///	-	0,5%	///	1,0%	0,2%	-80,0%

<sup>(1)</sup> Otras ramas incluye: suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado; suministro de agua, alcantarillado, gestión de desechos y actividades de saneamiento; actividades profesionales, científicas y técnicas; actividades administrativas y servicios de apoyo; arte, entretenimiento y recreación; y actividades de organización y organismos extraterritoriales.

**Fuente:** ODEM en base a datos de INDEC

En el caso de los patrones, no se visualizan cambios en las variaciones en la mayoría de las ramas de actividad, a excepción de “servicios sociales y de salud”, que pasó del 1,8% a 2,5%, y “comercio”, el cual se destaca como la principal rama a la que se dedican los patrones con un 97,8%. Por otro lado, “servicios financieros inmuebles alq. y emp.” cayó un 49,0%, seguido de “construcción” que disminuyó un 17,3%.

En cuanto a los cuentapropistas se visualizan caídas en la cantidad de puestos de trabajo en la industria manufacturera y en la construcción, con variaciones negativas de 62,3% y 6,7% respectivamente. En “Otro Servicio Comunit. Soc. y Par” se observa un crecimiento de 101,3%; seguido de “Servicios Financieros Inmuebles Alq y Empe” que pasó de 10,6% a 17,3% reflejando una variación relativa del 63,2%, siguiendo con la línea decreciente de variaciones tenemos a enseñanzas, comercios y transporte almacén y comunicación con 33,3%, 13,5% y 6,1% respectivamente.

En el caso de los asalariados, se destaca una reducción de puestos en las ramas de servicios sociales y de salud (55,0%); enseñanzas (36,0%); administración pública defensa y seguridad social (20,4%); Otras ramas (11,1%); Industria Manufacturera (9,4) y “transporte, almacenamiento y comunicación” (4,2%).

Por otro lado, comercios, muestra un aumento de 108,6%. La rama “servicios domésticos” se incrementó en un 79,4%; seguido de “hoteles y restaurantes” con un 77,8%; “otros servicios Comunit Soc. y Par” un 76,5%; “Servicios Financieros Inmuebles alq” un 75,0%; y “construcción” un 47,7% respectivamente.

#### 1.4.2.6. Tamaño del establecimiento

En el siguiente cuadro se visualizan las categorías ocupacionales de acuerdo con el tamaño de la empresa para el segundo trimestre de 2020 y 2021 con su variación interanual.

**Cuadro nº 14. Tasa de ocupación según categoría ocupacional y tamaño de la empresa. Aglomerado Posadas. Segundo trimestre 2020- segundo trimestre 2021**

Tamaño de la empresa	Cuenta Propia			Asalariado			Patrón / Trab. Fam.		
	2T 2020	2T 2021	Variación Relativa	2T 2020	2T 2021	Variación Relativa	2T 2020	2T 2021	Variación Relativa
1 persona	74,7%	84,6%	13,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
de 2 a 5 personas	25,3%	15,4%	-39,1%	13,9%	13,2%	-5,0%	93,6%	83,1%	-11,2%
de 6 a 40 personas	-	-	///	20,6%	29,2%	41,7%	6,4%	15,0%	134,4%
más de 41 personas	-	-	///	58,2%	42,3%	-27,3%	-	-	///
Servicio Doméstico	-	-	///	6,8%	11,9%	75,0%	-	-	///

Fuente: ODEM en base a datos de INDEC.

En cuanto a los cuentapropistas siguen predominando aquellos que trabajan solos, ya sea de forma autónoma o como monotributista. Por otra parte, se observa una baja en aquellos que trabajan en empresas de 2 a 5 personas de un 39,1%.

En el caso de los obreros o asalariados, se observa que el 75,0% de ellos trabaja en servicios domésticos y el 41,7% en empresas de 6 a 40 personas; en los demás grupos se destacan disminuciones, en las empresas de 2 a 5 personas en un 5,0% y en las de más de 41 personas en un 27,3%.

Respecto a los patrones y trabajadores familiares sin remuneración, se destaca un aumento en las empresas de 6 a 40 personas 134,4% y, una fuerte reducción en las empresas de 2 a 5 personas 11,2%.

#### 2.4.2.7. Calificación profesional

A continuación, se realizará una comparación trimestral interanual respecto a las ramas de actividad y la calificación profesional de los trabajadores.

Cuadro nº 15. Tasa de ocupación según calificación profesional y rama de actividad.  
Aglomerado Posadas. Segundo trimestre 2020- segundo trimestre 2021

Ramas de Actividad	Cientif. Profesional			Técnico			Operativo			No Calificado		
	2T 2020	2T 2021	Variación Relativa	2T 2020	2T 2021	Variación Relativa	2T 2020	2T 2021	Variación Relativa	2T 2020	2T 2021	Variación Relativa
Industria Manufacturera	2,3%	1,6%	-30,4%	11,0%	11,5%	4,5%	84,9%	63,1%	-25,7%	1,7%	23,7%	1294,1%
Comercio, Restaurants y Hoteles	1,1%	2,2%	100,0%	5,3%	5,1%	-3,8%	69,0%	66,4%	-3,8%	24,6%	26,3%	6,9%
Transporte, Almacén y Comunicac	1,9%	3,6%	89,5%	11,0%	22,6%	105,5%	72,2%	70,1%	-2,9%	14,9%	3,6%	-75,8%
Financieros, Seguros, Inmuebles, Serv	39,8%	33,6%	-15,6%	19,5%	15,4%	-21,0%	33,1%	35,0%	5,7%	7,5%	14,7%	96,0%
Servicios Comunitarios, Sociales y Adm	31,8%	17,1%	-46,2%	20,8%	24,2%	16,3%	46,9%	54,8%	16,8%	0,6%	3,3%	450,0%
Servicio Domestico	-	-	///	-	-	-	-	0,5%	///	100,0%	99,5%	-0,5%
Otras ramas	-	14,4%	///	26,1%	22,3%	-14,6%	73,9%	60,3%	-18,4%	-	2,9%	///

Fuente: ODEM en base a datos de INDEC.

Es de destacar el aumento de calificación profesional por parte de la rama de transporte, almacenamiento y comunicación; esta rama se conformó en el segundo trimestre de 2021 por un 3,6% de trabajadores científicos/profesionales y un 22,6% de técnicos, implicando un incremento del 89,5% y 105,5% respectivamente frente al mismo periodo del año 2020. Además, redujeron el personal operativo en 2,9% y 75,8% el personal no calificado.

En las demás ramas, se observa menor exigencia en la calificación del personal. En el caso de comercio, hoteles y restaurants hubo un fuerte aumento del 100,0% de

personal científico y profesional; así como en la rama de los servicios comunitarios sociales y administrativos, que se incrementó el personal no calificado en 450,0%.

#### 1.4.2.8. Lugar donde realiza la tarea

En esta sección se analizará el lugar donde los trabajadores realizaron sus tareas durante el segundo trimestre de 2021 y su comparativa interanual.

**Cuadro nº 16. Tasa de ocupación según categoría ocupacional y lugar donde realiza la tarea. Aglomerado Posadas. Segundo trimestre 2020- segundo trimestre 2021**

Lugar donde realiza las tareas	Cuenta Propia			Asalariado			Patrón / Trab. Fam.		
	2T 2020	2T 2021	Variación Relativa	2T 2020	2T 2021	Variación Relativa	2T 2020	2T 2021	Variación Relativa
Local/Oficina/ Negocio	34,1%	40,6%	19,1%	59,1%	64,7%	9,5%	66,4%	76,1%	14,6%
Puesto o kiosco fijo callejero	1,6%	-	-	-	-	///	-	-	///
En vehículos, bicicleta, moto, autos, barcos, botes	0,6%	0,5%	-16,7%	0,8%	0,7%	-12,5%	-	-	///
En vehículos para transp. de personas y mercad	5,1%	5,6%	9,8%	2,5%	3,3%	32,0%	-	-	///
En obras en construc.	-	-	///	6,4%	9,0%	40,6%	-	3,8%	///
En la vivienda del hogar	29,6%	15,7%	-47,0%	16,2%	1,2%	-92,6%	-	-	///
En la vivienda del socio o patron	-	-	///	6,8%	12,4%	82,4%	-	-	///
En el domicilio/ local de los clientes	26,4%	26,3%	-0,4%	-	1,1%	///	33,6%	16,2%	-51,8%
En la calle, espacios publicos de casa en casa	0,5%	5,7%	1040,0%	1,5%	1,2%	-20,0%	-	-	///
En otros lugares	2,1%	5,8%	176,2%	6,6%	6,5%	-1,5%	-	3,9%	///

Fuente: ODEM en base a datos de INDEC.

Luego de la medida del ASPO que tomó el gobierno a causa de la COVID-19, surgió en ciertas ramas de actividad el “home office” (trabajar desde casa). Los valores de la siguiente tabla muestran un aumento del 82,4% por parte de los asalariados que trabajan en la vivienda del socio o patrón; ya que, del total de la población asalariada, se pasó del 6,8% de los mismos en el segundo trimestre de 2020 al 12,4% del segundo trimestre de 2021. Igualmente, en el aglomerado Posadas todavía predomina el local u oficina como lugar de trabajo para los asalariados (64,7%, en el 2º trimestre 2021).

Por otro lado, los cuentapropistas muestran un aumento de tareas en espacios públicos. En el segundo trimestre de 2020 sólo el 0,5% realizaba tareas en la calle o de casa en casa. A un año del inicio de la pandemia, el 5,7% lo hace, es decir, hubo un aumento del 1040,0% interanual. Asimismo, aumentó de aquellos que trabajan en local, oficina o negocio, ya que pasó del 34,1% al 40,6%.

En cuanto a los patrones y trabajadores familiares, se destaca un incremento de aquellos que trabajan en una oficina o negocio (14,6%).

### 1.4.3. Comparación con los indicadores del NEA y del total aglomerados urbanos

Para contextualizar lo ocurrido en el aglomerado Posadas, se tendrá en cuenta la dinámica del mercado laboral en la región NEA y en el Total de Aglomerados Urbanos (TAU)<sup>2</sup>.

**Cuadro nº 17. Evolución de los principales indicadores laborales. Aglomerado Posadas, Región NEA y TAU país. Segundo trimestre 2016 – segundo trimestre 2021**

Trimestre	% de Población						% de la PEA		
	Tasa de Actividad			Tasa de Ocupación			Tasa de Desocupados		
	Posadas	NEA	TAU	Posadas	NEA	TAU	Posadas	NEA	TAU
2016- 2T	44,5%	40,5%	46,0%	42,2%	38,5%	41,7%	5,1%	4,9%	9,3%
2016- 3T	43,5%	40,5%	46,0%	41,9%	39,0%	42,1%	3,7%	3,8%	8,5%
2016- 4T	42,0%	38,9%	45,0%	40,8%	37,7%	41,9%	2,7%	3,0%	7,6%
2017- 1T	40,7%	37,8%	45,5%	39,0%	36,6%	41,3%	4,1%	3,1%	9,2%
2017- 2T	42,0%	39,5%	45,4%	39,8%	38,1%	41,5%	5,1%	3,5%	8,7%
2017- 3T	45,8%	40,7%	46,3%	43,9%	39,3%	42,4%	4,1%	3,6%	8,3%
2017- 4T	45,2%	40,5%	46,4%	44,0%	38,9%	43,0%	2,7%	3,9%	7,2%
2018- 1T	45,3%	41,6%	46,7%	44,0%	39,4%	42,4%	2,8%	5,2%	9,1%
2018- 2T	45,5%	41,5%	46,4%	44,3%	39,8%	41,9%	2,5%	4,1%	9,6%
2018- 3T	44,4%	40,4%	46,7%	43,3%	38,8%	42,5%	2,4%	4,0%	9,0%
2018- 4T	44,4%	40,5%	46,5%	42,8%	38,9%	42,2%	3,6%	4,1%	9,1%
2019- 1T	44,2%	39,2%	47,0%	42,0%	37,5%	42,3%	4,9%	4,5%	10,1%
2019- 2T	43,9%	39,4%	47,7%	42,7%	37,9%	42,6%	2,9%	3,7%	10,6%
2019- 3T	44,9%	40,8%	47,2%	43,5%	39,0%	42,6%	3,1%	4,6%	9,7%
2019- 4T	43,3%	41,6%	47,2%	42,1%	39,5%	43,0%	2,9%	5,1%	8,9%
2020- 1T	43,2%	42,3%	47,1%	42,2%	40,0%	42,2%	2,4%	5,4%	10,4%
2020- 2T	42,0%	37,1%	38,4%	38,6%	34,5%	33,4%	8,2%	7,2%	13,1%
2020- 3T	43,8%	39,8%	42,3%	40,6%	36,9%	37,4%	7,2%	7,3%	11,7%
2020- 4T	46,0%	40,9%	45,0%	43,1%	38,5%	40,1%	6,4%	5,8%	11,0%
2021-1T	46,7%	41,6%	46,3%	44,4%	39,0%	41,6%	4,9%	5,8%	10,2%
2021-2T	48,3%	42,5%	45,9%	45,9%	39,9%	41,5%	5,1%	6,1%	9,6%

<sup>(2)</sup> No incluye Gran Resistencia.

**Fuente:** ODEM en base a datos de INDEC.

<sup>2</sup> La muestra completa de la Encuesta Permanente a Hogares (EPH) corresponde al “total de aglomerados urbanos” (T.A.U.), que toma como muestra a los 31 principales aglomerados urbanos país, seleccionadas por ubicación geográfica y cantidad de habitantes. Se estima que la población en dichas ciudades representa aproximadamente el 63% de la población total del país. También pueden desagregarse los datos correspondientes para cada una de las grandes regiones del país y para cada uno de los 31 aglomerados. La región NEA se compone del conjunto de las capitales provinciales Posadas, Corrientes, Resistencia y Formosa.

**Cuadro nº 18. Tasas de variación de los principales indicadores laborales.  
Aglomerado Posadas, Región NEA y TAU país. Segundo trimestre de 2021**

Trimestre	% de Población						% de la PEA		
	Tasa de Actividad			Tasa de Ocupación			Tasa de Desocupados		
	Posadas	NEA	TAU	Posadas	NEA	TAU	Posadas	NEA	TAU
2020- 1T	43,2%	42,3 %	47,1%	42,2%	40,0%	42,2 %	2,4%	5,4%	10,4%
2020- 2T	42,0%	37,1%	38,4%	38,6%	34,5%	33,4 %	8,2%	7,2%	13,1%
2020- 3T	43,8%	39,8 %	42,3%	40,6%	36,9%	37,4%	7,2%	7,3%	11,7%
2020- 4T	46,0%	40,9 %	45,0%	43,1%	38,5%	40,1%	6,4%	5,8%	11,0%
2021-1T	46,7%	41,6%	46,3%	44,4%	39,0%	41,6%	4,9%	5,8%	10,2%
2021-2T	48,3%	42,5 %	45,9%	45,9%	39,9%	41,5%	5,1%	6,1%	9,6%
variación Trimestral									
2T '21- 1T '21	3,4%	2,2%	-0,9%	3,4%	2,3%	-0,2%	4,1%	5,2%	-5,9%
variación Interanual									
2T '21- 2T '20	15,0%	14,6%	19,5%	18,9%	15,7%	24,3 %	-37,8%	-15,3%	-26,7%

<sup>(4)</sup> No incluye Gran Resistencia.

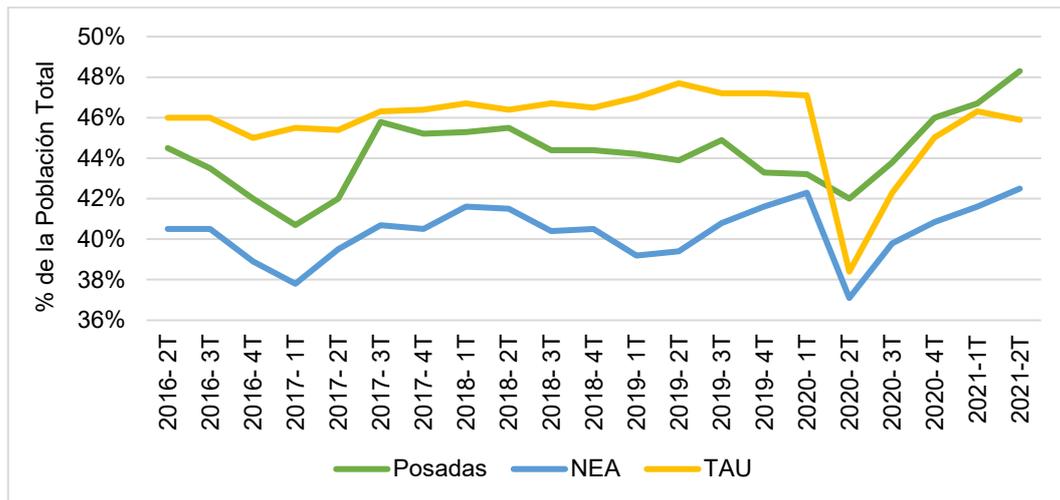
**Fuente:** ODEM en base a datos de INDEC.

En términos interanuales, los tres territorios obtuvieron incrementos en sus tasas de actividad y empleo. Posadas contó con variaciones del 15,0% y 18,9% respectivamente; en la región NEA y en el total de aglomerados, también se reflejaron aumentos en ambas tasas. La suba de la tasa de actividad fue del 14,6% para el NEA y 19,5% para el TAU país; mientras que la tasa de ocupación subió un 15,7% en el NEA y un 24,3% en el TAU. Sin embargo, al analizar las variaciones trimestrales, los dos territorios (Posadas y NEA) lograron incrementos interanuales en el segundo trimestre de 2021. Mientras que el TAU país mostró una baja en sus tasas.

En cuanto a la tasa de desocupados, se destaca la disminución interanual en los tres territorios, donde la más baja de ellas es la de Posadas (37,8%); seguido por el total

de aglomerados del país (26,7%), mientras que la región NEA alcanzó una variación en su tasa de desempleo del 15,3%.

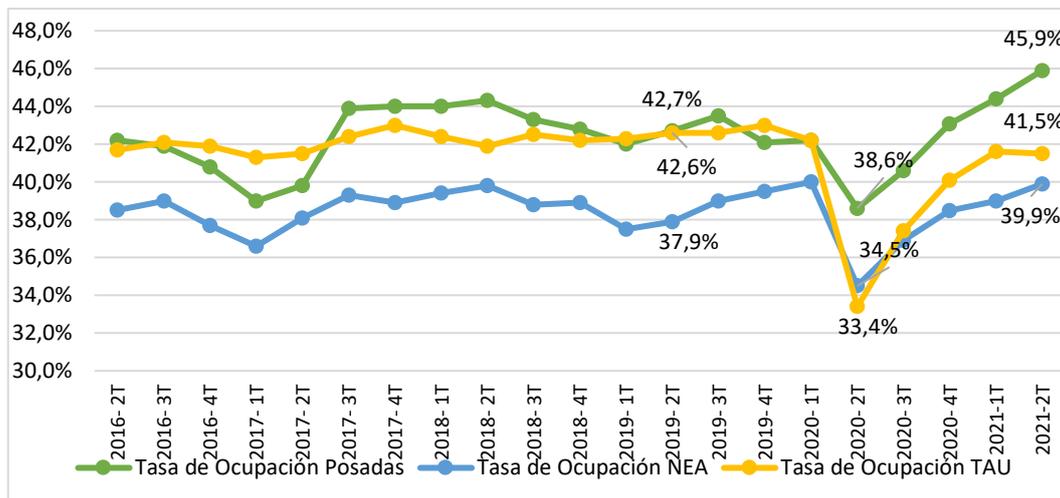
**Gráfico n° 10. Tasa de actividad. Aglomerado Posadas, Región NEA y TAU País.**  
Segundo trimestre 2016 – segundo trimestre 2021 <sup>(a)</sup>



<sup>(a)</sup> 2019-3T no incluye Gran Resistencia.

**Fuente:** ODEM en base a datos de INDEC.

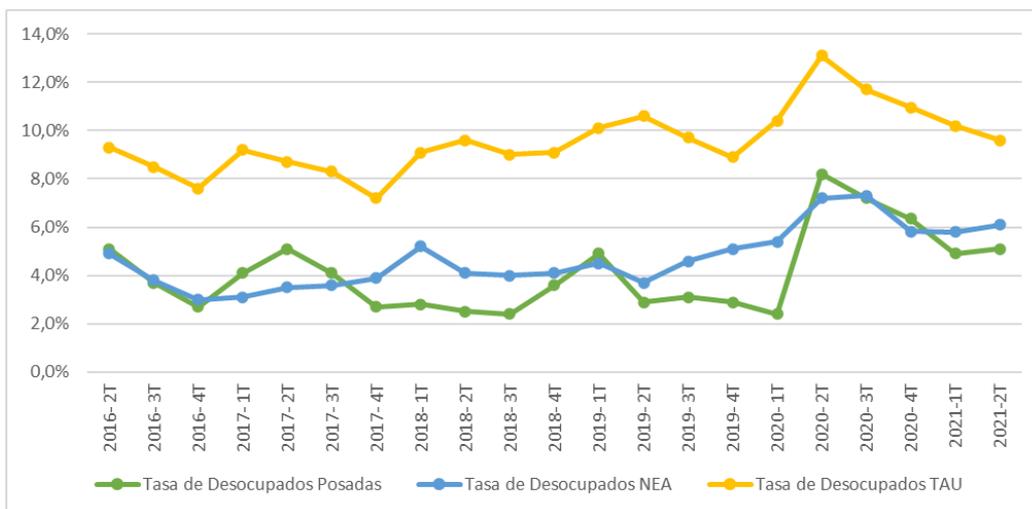
**Gráfico n° 11. Evolución de las tasas de ocupación. Aglomerado Posadas, Región NEA y TAU País.**  
Segundo trimestre 2016 – segundo trimestre 2021 <sup>(a)</sup>



<sup>(a)</sup> 2019-3T no incluye Gran Resistencia.

**Fuente:** ODEM en base a datos de INDEC.

**Gráfico n° 12. Evolución de las tasas de desocupación. Aglomerado Posadas, Región NEA y TAU País. Segundo trimestre 2016 – segundo trimestre 2021 <sup>(a)</sup>**



<sup>(a)</sup> 2019-3T no incluye Gran Resistencia.

**Fuente:** ODEM en base a datos de INDEC.

Posadas suele presentar una tasa de actividad menor a la del total de aglomerados urbanos del país, pero por lo general posee una tasa de empleo similar. Esto se debe a que la tasa de desocupación en Posadas suele estar varios puntos por debajo de la presentada por el T.A.U. del país. Si se observan los últimos cuatro trimestres (3T 2020-2T 2021) se aprecia el crecimiento de la tasa de actividad de Posadas y como supera al TAU luego de la fuerte caída que sufrió este en el segundo trimestre de 2020.

En la comparación con el promedio de la región NEA, Posadas posee una tasa de actividad y de empleo superior; en el caso de la tasa de desocupados, la diferencia no es tan marcada ni recurrente en todos los periodos, salvo en el segundo trimestre de 2020 donde el aglomerado Posadas presentó su tasa más alta de desocupados alcanzando un 8,2%.

## 2. Indicadores sociales

---

### 2.1. Canasta básica alimentaria y canasta básica total

La canasta básica alimentaria (CBA) y canasta básica total (CBT) son instrumentos calculados con periodicidad mensual por el INDEC y utilizados para medir la indigencia y pobreza por el método de medición indirecto (MIA)<sup>3</sup>.

Por su parte el IPEC tiene a disposición de la población un estimador personalizado de estas canastas, para el aglomerado Posadas, a partir de la cantidad, el sexo y la edad de las personas que habitan en un mismo hogar<sup>4</sup>.

El siguiente apartado tiene como finalidad el análisis y la comparación de la evolución de la CBA y CBT brindadas por el INDEC y por el IPEC en el periodo comprendido entre los meses de diciembre 2019 y junio 2021; para un hogar de tipo 2<sup>5</sup>.

#### 2.1.1. Canasta básica alimentaria

La canasta básica de alimentos se define como el conjunto de alimentos que satisfacen ciertos requerimientos nutricionales, y cuya estructura refleja el patrón de consumo de alimentos de la población de referencia (grupo de hogares).

Cuadro nº 19. Evolución del monto de la canasta básica alimentaria del IPEC y del INDEC.  
Diciembre 2019 – junio 2021

Periodo	Canasta básica alimentaria		
	IPEC	INDEC	Ratio INDEC/IPEC
dic-19	\$ 16.617,35	\$ 15.584,14	0,938
ene-20	\$ 17.647,70	\$ 16.478,78	0,934
feb-20	\$ 18.215,67	\$ 16.785,87	0,922
mar-20	\$ 18.469,31	\$ 17.353,25	0,94
abr-20	\$ 19.034,59	\$ 17.896,63	0,94
may-20	\$ 19.125,06	\$ 17.875,68	0,935

---

<sup>3</sup> Documento metodológico nº 22: “La medición de la pobreza y la indigencia en la Argentina” – INDEC. Disponible en [https://www.indec.gob.ar/ftp/cuadros/sociedad/EPH\\_metodologia\\_22\\_pobreza.pdf](https://www.indec.gob.ar/ftp/cuadros/sociedad/EPH_metodologia_22_pobreza.pdf)

<sup>4</sup> “Medí la canasta de tu hogar”. Disponible en <https://ipecmisiones.org/canastademo/index.html>

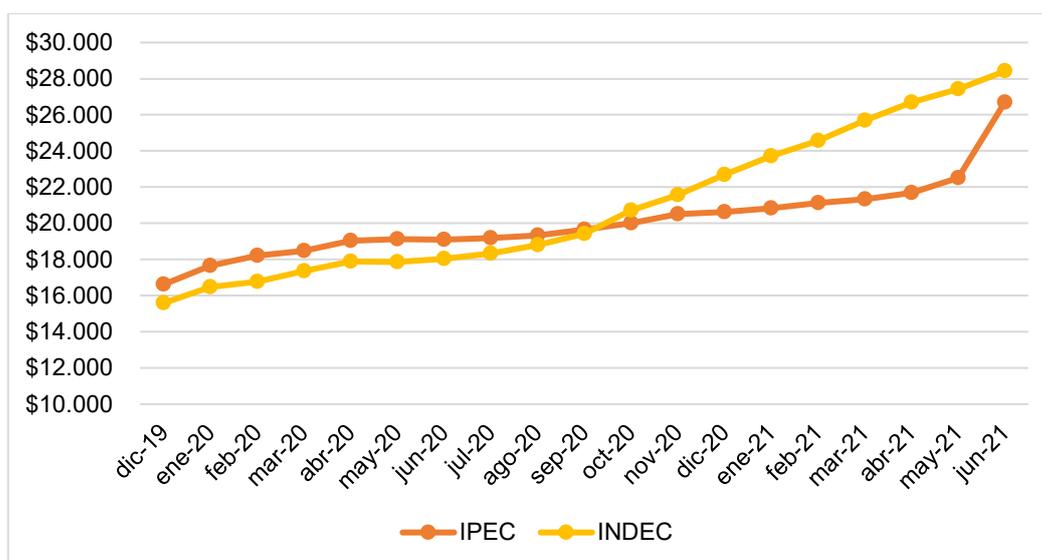
<sup>5</sup> El hogar de tipo 2 está compuesto por un varón de 35 años, una mujer de 31 años, un niño de 6 años y una niña de 8 años.

jun-20	\$ 19.090,59	\$ 18.029,10	0,944
jul-20	\$ 19.191,18	\$ 18.321,51	0,955
ago-20	\$ 19.321,87	\$ 18.792,42	0,973
sep-20	\$ 19.660,09	\$ 19.430,45	0,988
oct-20	\$ 20.000,92	\$ 20.710,20	1,035
nov-20	\$ 20.515,40	\$ 21.573,17	1,052
dic-20	\$ 20.637,61	\$ 22.680,97	1,099
ene-21	\$ 20.846,17	\$ 23.722,21	1,138
feb-21	\$ 21.136,53	\$ 24.575,20	1,163
mar-21	\$ 21.344,42	\$ 25.685,10	1,203
abr-21	\$ 21.696,11	\$ 26.676,93	1,230
may-21	\$ 22.522,54	\$ 27.423,41	1,218
jun-21	\$ 26.698,11	\$ 28.413,82	1,064

Fuente: ODEM en base a datos de INDEC e IPEC

Durante el periodo comprendido entre diciembre 2019 y junio 2021 la canasta básica de alimentos del IPEC mostró un incremento del 60,7%, mientras que la CBA del INDEC creció un 82,3% en su monto. En cuanto al ratio, se observa como desde diciembre de 2019 y hasta septiembre de 2020 la canasta del INDEC representaba en promedio el 94,7% del valor de la canasta de IPEC, sin embargo, de octubre de 2020 el monto de la CBA de INDEC comienza a aumentar y supera cada vez más al valor de la CBA del IPEC.

Gráfico n° 13. Evolución en el monto de la canasta básica alimentaria del IPEC e INDEC para un hogar tipo 2. Diciembre 2019 – junio 2021



Fuente: ODEM en base a datos de INDEC e IPEC

El *gráfico nº13* da cuenta del cambio en la tendencia de los montos de la CBA. En diciembre de 2019 la canasta de IPEC ascendía a \$1.033,21 más que la del INDEC. Sin embargo, se puede visualizar un aumento de la CBA-INDEC, con la consecuente reducción de la brecha entre ambas canastas. Finalmente, en septiembre de 2020 la canasta del INDEC supera en valor a la de IPEC, y en lo que respecta de allí en adelante la brecha entre las mismas aumenta en cada periodo. Sin embargo, en junio de 2021 el ratio entre las canasta de INDEC e IPEC era de 1,064, esto equivale a una diferencia de \$1.715,71. Siendo esa diferencia menor a las de los meses precedentes y dejando cada vez más estrecho el margen de diferencia entre ambas canastas.

### **2.1.2. Canasta básica total**

La canasta básica total, se obtiene mediante la ampliación de la CBA considerando los bienes y servicios no alimentarios consumidos por la población de referencia. El valor de la CBA se extiende a partir del coeficiente de Engel (CdE), definido como la relación entre los gastos alimentarios y los gastos totales observados.

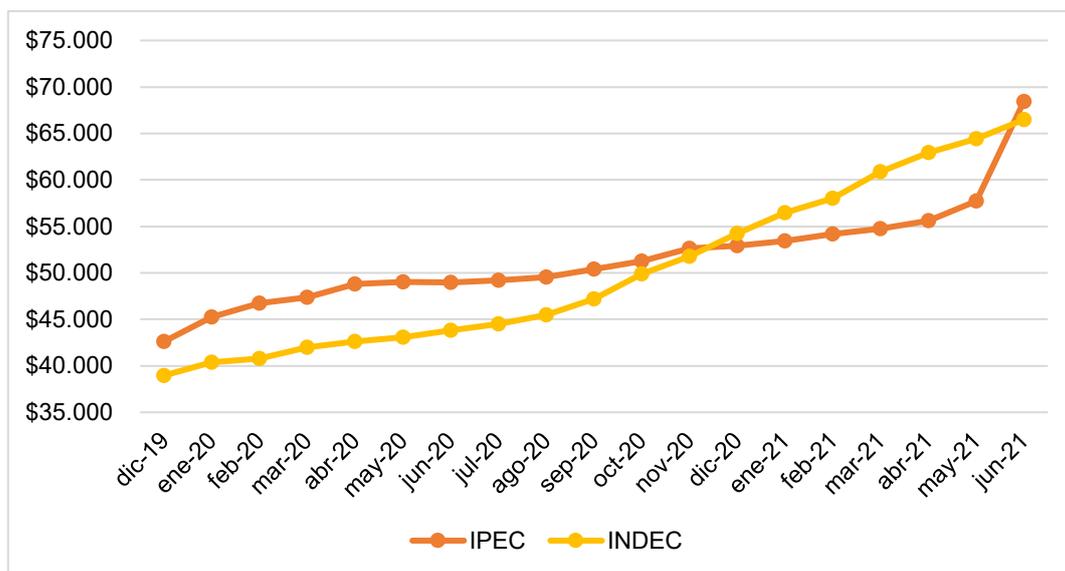
**Cuadro nº 20. Evolución en el monto de la canasta básica total del IPEC e INDEC.  
Hogar tipo 2. Diciembre 2019 – junio 2021**

Periodo	Canasta básica Total		
	IPEC	INDEC	Ratio INDEC/IPEC
dic-19	\$ 42.608,58	\$ 38.960,33	0,914
ene-20	\$ 45.250,50	\$ 40.373,01	0,892
feb-20	\$ 46.706,84	\$ 40.789,67	0,873
mar-20	\$ 47.357,19	\$ 41.994,86	0,887
abr-20	\$ 48.806,65	\$ 42.593,98	0,873
may-20	\$ 49.038,60	\$ 43.080,38	0,878
jun-20	\$ 48.950,23	\$ 43.810,70	0,895
jul-20	\$ 49.208,15	\$ 44.521,25	0,905
ago-20	\$ 49.543,26	\$ 45.477,66	0,918
sep-20	\$ 50.410,48	\$ 47.215,97	0,937
oct-20	\$ 51.284,42	\$ 49.911,60	0,973
nov-20	\$ 52.603,58	\$ 51.775,61	0,984
dic-20	\$ 52.916,95	\$ 54.207,53	1,024
ene-21	\$ 53.451,72	\$ 56.458,84	1,056
feb-21	\$ 54.196,23	\$ 57.997,48	1,07
mar-21	\$ 54.729,28	\$ 60.873,68	1,112
abr-21	\$ 55.631,06	\$ 62.957,54	1,132
may-21	\$ 57.750,11	\$ 64.445,01	1,116
jun-21	\$ 68.456,70	\$ 66.488,33	0,971

**Fuente:** ODEM en base a datos de INDEC e IPEC

La CBT del INDEC aumentó en un 70,7%. En cuanto al ratio, se observa cómo desde diciembre de 2019 y hasta noviembre de 2020 la canasta del INDEC representaba en promedio el 91,1% del valor de la canasta de IPEC. Sin embargo, a partir de diciembre de 2020, el monto de la CBT de INDEC comienza a aumentar y supera a la CBT-IPEC, hasta junio de 2021 donde se puede observar nuevamente un descenso de la ratio, es decir nuevamente la CBT-INDEC volvió a mostrarse inferior ante la CBT-IPEC.

Gráfico n° 14. Evolución en el monto de la canasta básica total del IPEC e INDEC para un Hogar tipo 2.  
Diciembre 2019 – junio 2021



Fuente: ODEM en base a datos de INDEC e IPEC

En diciembre de 2019 la canasta de IPEC valía \$3.648,25 más que la del INDEC, sin embargo, en la evolución mensual, se verifica un incremento de la CBT-INDEC, con la consecuente reducción de la brecha entre ambas canastas, donde en noviembre de 2020 la canasta del INDEC supera en valor a la de IPEC. En junio 2021 la ratio entre las canastas de INDEC e IPEC era de 0,971. Esto equivale a una diferencia donde IPEC supera nuevamente a INDEC en \$1.968,37.

## 2.2. Pobreza e indigencia multicausal

La medición de la pobreza por el método del ingreso o línea de pobreza es la más habitual debido a que gran parte de las carencias familiares pueden ser consecuencia directa o indirecta de la insuficiencia de ingresos. Sin embargo, la medición por un enfoque multicausal puede capturar de forma más efectiva la situación socioeconómica de los hogares.

*Existen convincentes argumentos a favor de entender a la pobreza como un fenómeno que va más allá de la insuficiencia monetaria. Una persona puede recibir un ingreso superior a la línea de la pobreza, pero al mismo tiempo no tener acceso a algunos servicios básicos, ser marginado socialmente o privado de derechos y libertades básicas. El ingreso quizás contribuya a aliviar*

*algunos de estos problemas, pero no puede tomarse ligeramente como resumen de todas las dimensiones del bienestar. (IPEC, 2018).*

El enfoque multicausal llevado adelante por el IPEC para medir la pobreza en el aglomerado Posadas tiene una conformación compleja y minuciosa, por lo que aquí se explicará resumidamente, recomendando para su mayor entendimiento la lectura del informe presentado por el instituto<sup>6</sup>.

El índice calculado por el IPEC parte de un enfoque multidimensional en función a lo planteado por el Dr. Amartya Sen (Premio Nobel en Economía) quien orienta su mirada sobre la pobreza desde el desarrollo individual el incremento de las libertades, asociando a la pobreza con la privación de las libertades y capacidades básicas (IPEC, 2016).

El Índice de Pobreza Multidimensional del IPEC surge del promedio ponderado de los siguientes métodos:

1. Método indirecto absoluto (MIA).
2. Método indirecto relativo (MIR).
3. Método directo de satisfacción de necesidades básicas (MDS).

El MIA es similar al método actualmente utilizado por el INDEC. Consiste en calcular el valor de una Canasta Básica Total (CBT) y de una Canasta Básica Alimentaria (CBA) para diferentes tamaños de hogares, y estos valores delimitan los umbrales de pobreza e indigencia respectivamente. Sin embargo, el enfoque del IPEC tiene diferencias sustanciales al utilizado históricamente por el instituto nacional<sup>7</sup>.

Un hogar es considerado pobre si la suma de los ingresos de las personas que componen el grupo familiar resulta por debajo de la línea de la pobreza (determinada por el costo de adquisición de la CBT). A su vez, un hogar es considerado indigente si sus ingresos se encuentran por debajo de la línea de

---

<sup>6</sup> IPEC (2006). Informe de la situación de la pobreza e indigencia multidimensional en la provincia de Misiones.

<sup>7</sup> Esto se debe a que la CBA original fue determinada en 1993, retroactiva a 1988 y valorizada aproximadamente al equivalente de 16 australes, moneda de ese momento, considerando precios muy por debajo de los mínimos encontrados. Desde ese período hasta el primer semestre de 2013, la CBA no se valorizó, sino que se ajustaba su costo según la evolución de cada uno de los precios de sus componentes, manteniendo los mismos y sus cantidades. Contrariamente, desde la última publicación realizada por el INDEC durante el corriente año, la CBA fue modificada en su composición, al tiempo que se comenzaron a valorizar sus componentes por lo que la comparación entre ambos períodos no es posible de manera directa.

indigencia, o lo que es lo mismo, el ingreso no es suficiente para adquirir la Canasta Básica Alimentaria (CBA).

El MIR por su parte no mide la capacidad de consumo, sino la distancia relativa de los ingresos percibidos por los hogares respecto a la mediana.

Finalmente, el MDS contabiliza la cantidad de hogares que no satisfacen el umbral determinado en función a carencias o privaciones referidas a la vivienda, infraestructura básica y condiciones de vida. Algunas de ellas son:

**Cuadro nº 21. Umbrales que determinan la pobreza multicausal**

1	Los pisos interiores son principalmente de ladrillo suelto/tierra
2	La cubierta exterior del techo es de chapa de cartón/caña/tabla/paja con barro/paja sola
3	El techo no tiene cielorraso/revestimiento interior
4	Tiene agua fuera del terreno
5	El agua es de perforación con bomba manual
6	No tiene baño/letrina
7	El baño o letrina está fuera del terreno
8	El baño tiene letrina (sin arrastre de agua)
9	El desagüe del baño es a hoyo/excavación en la tierra
10	La vivienda está ubicada cerca de basurales (tres cuadras o menos)
11	La vivienda está ubicada en zona inundable (en los últimos doce meses)
12	La vivienda está ubicada en villa de emergencia
13	El combustible utilizado para cocinar es de kerosene/leña/carbón
14	El baño (tenencia y uso) es compartido con otros hogares de la misma vivienda El baño (tenencia y uso) es compartido con otras viviendas
15	Existe hacinamiento si el cociente entre la cantidad de miembros del hogar y las habitaciones para dormir es mayor a dos
16	El hogar tiene menores de 10 años que ayudan con dinero trabajando
17	El hogar tiene menores de 10 años que ayudan con dinero pidiendo

**Fuente:** ODEM en base a IPEC.

Luego, si un hogar no satisface al menos un umbral es considerado pobre<sup>8</sup>, es decir, se sigue el enfoque llamado “unión”.

El IPEC combina los tres métodos mencionados otorgándole a cada uno distintas ponderaciones: los dos primeros métodos (MIA y MIR) cuentan con una ponderación del 25,0% cada uno, mientras que el MDS tiene la mayor ponderación, que es del 50,0%. A partir de la media ponderada de ellos surge el Índice de Pobreza Multidimensional.

### 2.2.1. Aglomerado Posadas

A continuación, se presentan los resultados de la medición de la pobreza multidimensional en el aglomerado Posadas. Para el cálculo del Método Indirecto Absoluto (MIA), se utilizó la canasta básica total y de alimentos calculada por el IPEC.

**Cuadro nº 22. Evolución anual de la incidencia de la pobreza y la indigencia multicausal en hogares. Aglomerado Posadas. Años 1996-2021**

Período <sup>1</sup>	Pobreza Multicausal	Indigencia Multicausal
Porcentaje		
1996	40,5	30,2
1997	37,7	27,7
1998	42,2	32
1999	40,2	30,1
2000	46	36,1
2001	44,9	33,7
2002	44,8	36,7
2003	44,9	33,1
2004	42,9	30,9
2005	44,3	32,5
2006	40,7	28,1
2007	39,6	27
2008	38,6	27
2009	38,1	25,7
2010	35,6	24,5
2011	35,7	23,7

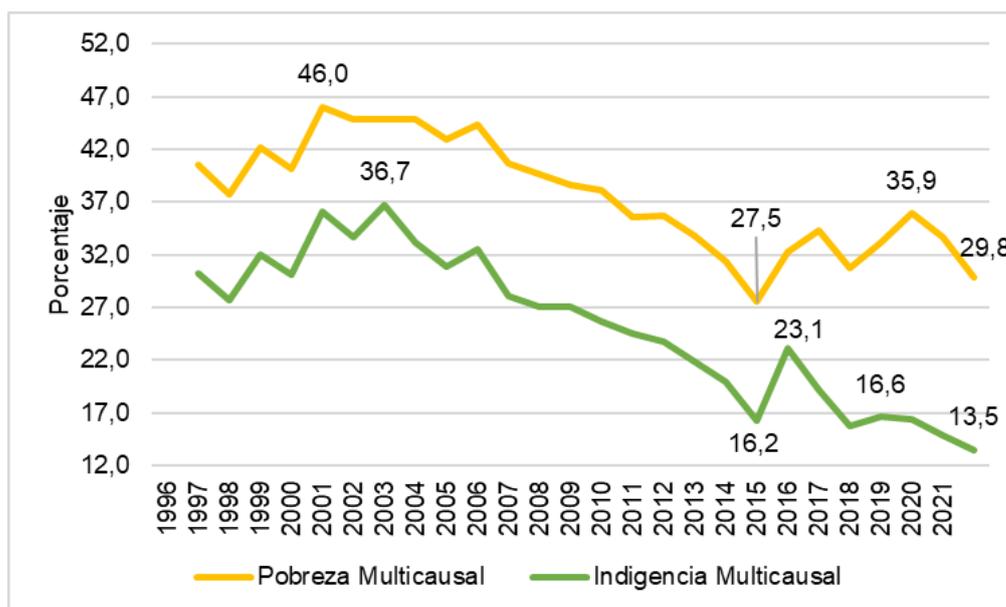
<sup>8</sup> En la lista no figuran umbrales referidos a la salud ni a la educación porque este método en particular mide hogares y no personas.

2012	33,8	21,8
2013	31,4	19,9
2014	27,5	16,2
2015	32,2	23,1
2016	34,3	19,2
2017	30,7	15,8
2018	33,1	16,6
2019	35,9	16,4
2020	33,6	14,8
2021	29,8	13,5

Los valores para el periodo 1996-2003 responden a la EPH puntual del mes de octubre, para el periodo 2004-2020 corresponden a la EPH continua del cuarto trimestre de cada año. Para el 2021, se tomó el dato correspondiente al segundo trimestre de dicho año.

**Fuente:** ODEM en base a datos de IPEC.

**Gráfico n° 15. Evolución de la incidencia en la pobreza y la indigencia multicausal en hogares. Aglomerado Posadas. Años 1996-2021 <sup>(i)</sup>**



<sup>(i)</sup> Los valores para el periodo 1996-2003 responden a la EPH puntual del mes de octubre, para el periodo 2004-2020 corresponden a la EPH continua del cuarto trimestre de cada año. Para el 2021, se tomó el dato correspondiente al segundo trimestre de dicho año.

**Fuente:** ODEM en base a datos de IPEC.

La incidencia en la indigencia para el aglomerado Posadas tuvo una tendencia positiva entre 1997 y 2002, alcanzando el valor máximo de la serie en 2002 (36,7%). Luego a partir del año 2003 inicia una tendencia negativa hasta 2014. Sin embargo,

en 2015 registra un fuerte repunte de 23,1%, luego comienza a decrecer nuevamente hasta alcanzar, en el año 2021, un valor de 13,5%.

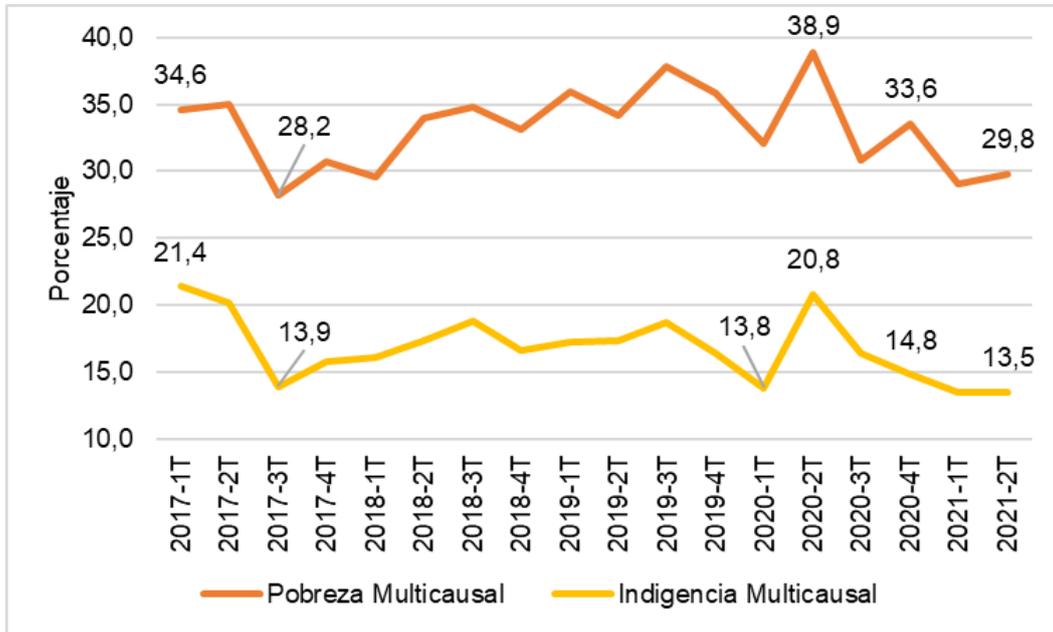
La pobreza, para el periodo analizado, registra su máximo en el año 2000 (46,0%), luego se mantiene con pocos cambios hasta 2005 donde inicia una tendencia bajista. Su valor mínimo es en el año 2014 con una tasa de 27,5%; a partir de allí se aprecia en el gráfico una tendencia creciente, alcanzado en 2020 una tasa del 33,6%, sin embargo, dicha tendencia vuelve a disminuir en el año 2021 mostrando el 29,8% de hogares pobres.

**Cuadro nº 23. Incidencia de la pobreza y la indigencia multicausal en hogares. Aglomerado Posadas.**  
Tasas de variación. Primer trimestre 2017 – segundo trimestre 2021

Trimestre	% de Hogares	
	Pobreza Multicausal	Indigencia Multicausal
2017-1T	34,6	21,4
2017-2T	35,0	20,2
2017-3T	28,2	13,9
2017-4T	30,7	15,8
2018-1T	29,6	16,1
2018-2T	34,0	17,3
2018-3T	34,8	18,8
2018-4T	33,1	16,6
2019-1T	36,0	17,2
2019-2T	34,2	17,3
2019-3T	37,8	18,7
2019-4T	35,9	16,4
2020-1T	32,1	13,8
2020-2T	38,9	20,8
2020-3T	30,8	16,4
2020-4T	33,6	14,8
2021-1T	29,1	13,5
2021-2T	29,8	13,5
Variación Trimestral		
2T '21- 1T '21	2,4%	0,0%
Variación Interanual		
2T '21- 2T '19	-12,9%	-22,0%
Variación Trimestral Acumulada		
2T '21- 2T '17	-14,9%	-33,2%

Fuente: ODEM en base a datos de IPEC.

Gráfico n° 16. Incidencia de la pobreza y la indigencia multicausal en hogares. Aglomerado Posadas.  
Primer trimestre 2017 – segundo trimestre 2021



Fuente: ODEM en base a datos de IPEC.

El gráfico n°16 muestra el comportamiento trimestral de la tasa de pobreza e indigencia multicausal en los hogares del aglomerado Posadas en los últimos años. Los hogares pobres comienzan la serie mostrando un alza, mientras que en los hogares indigentes se ve una reducción. Sin embargo, en el tercer trimestre del año 2017, ambas variables disminuyen; en el caso de la pobreza llega al valor mínimo del período analizado (28,2%). Mientras que la indigencia no toca su mínimo hasta ese momento.

A partir del cuarto trimestre de 2017 se da una tendencia alcista en ambas variables hasta el tercer trimestre de 2019. A esto le siguen dos trimestres de baja en ambas variables y posteriormente un fuerte incremento en el segundo trimestre de 2020, periodo en el que la pandemia y la cuarentena tuvieron mayor impacto en la economía. La pobreza e indigencia multicausal se situaron en un 38,9% y un 20,8% respectivamente.

Por otra parte, la indigencia multicausal en el primer trimestre de 2020 registró su valor más bajo desde 1996 (13,8%). Para el cuarto trimestre de 2020 la tasa de indigencia bajó respecto al trimestre anterior, alcanzando un 14,8% de hogares indigentes, sin embargo, la tasa de pobreza tuvo un incremento trimestral de 9,1%, llegando al 33,6%. Siguiendo con el estudio, nos encontramos ante nuevas bajas en

ambas variables donde en el segundo trimestre de 2021, la pobreza multicausal marca una reducción del 29,8% de hogares pobres, mientras que la indigencia multicausal nos arroja una disminución de 13,5%, siendo este valor el nuevo valor más bajo registrado desde 1996.

### **2.2.2. Ranking**

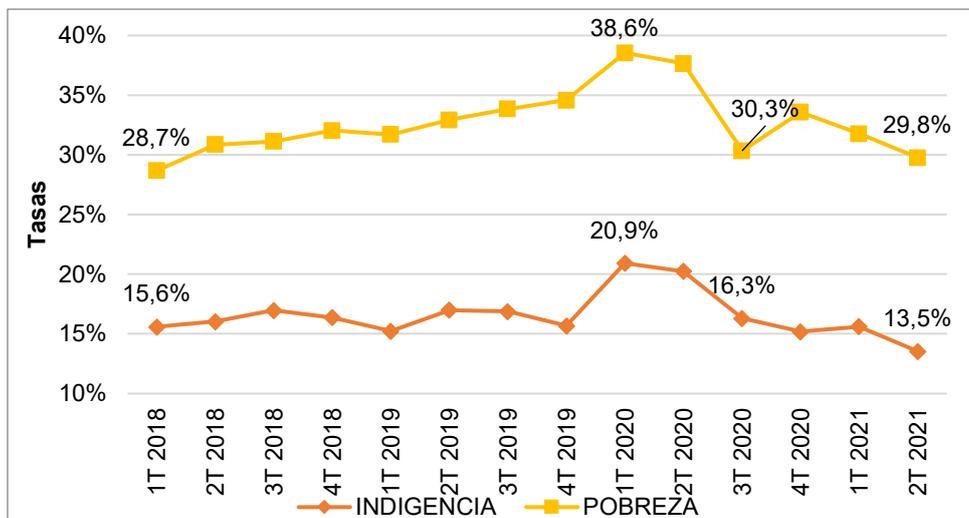
En este apartado se realizará una comparación entre las tasas de pobreza e indigencia multicausal en hogares, de los 32 aglomerados urbanos del país. El objetivo es analizar la posición y ranking que ocupa cada aglomerado a nivel país, si se aplicase el método de pobreza e indigencia multicausal propuesto y construido por el IPEC. El ODEM, con esta simulación de puesta en práctica del método a los 32 aglomerados, permite conocer la posición del Aglomerado Posadas frente a los demás aglomerados. Los periodos seleccionados son, desde el primer trimestre de 2018 hasta el segundo trimestre de 2021, para ello su fuente de información son los microdatos de la EPH.

Una vez realizados los cálculos de las tasas de pobreza e indigencia en hogares de cada aglomerado, se ordenaron dichas tasas de forma creciente, es decir, desde la tasa más baja a la más alta, construyéndose un ranking. A continuación, se analizará la posición del aglomerado Posadas en dicho ranking.

#### **2.2.2.1. Aglomerado Posadas y demás aglomerados**

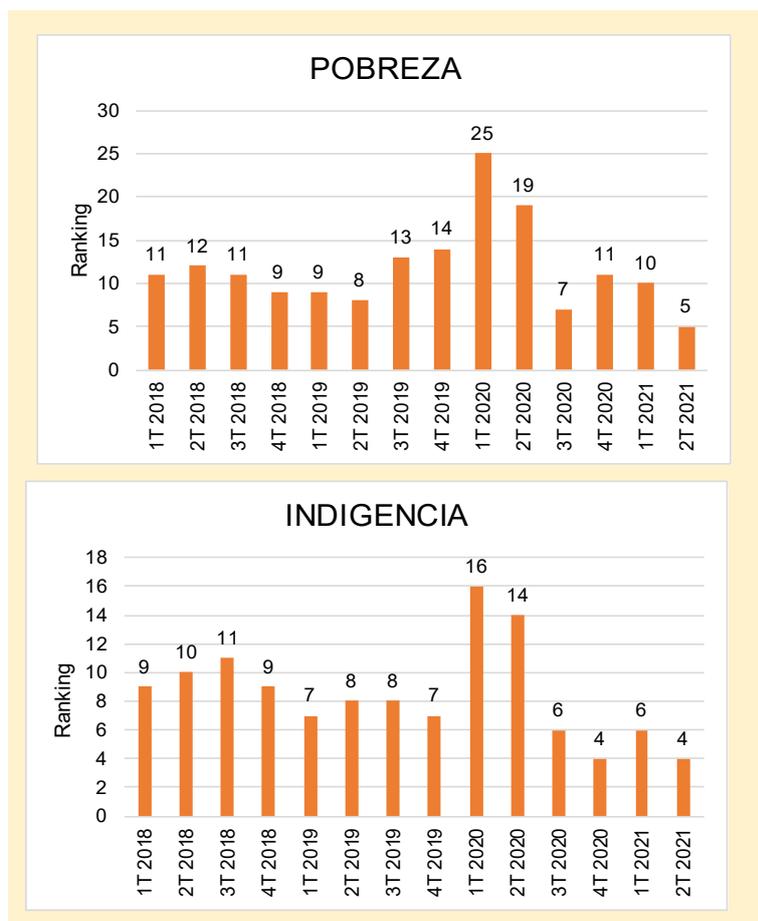
En el siguiente gráfico se observa la evolución de las tasas de pobreza e indigencia multicausal en el aglomerado Posadas. En este caso, se consideró para el cálculo del MIA, la canasta básica total y alimentaria publicada por el INDEC, con el fin de normalizar y estandarizar el análisis.

Gráfico n° 17. Evolución de la tasa de pobreza e indigencia multicausal.  
Aglomerado Posadas. Primer trimestre 2018 – segundo trimestre 2021



Fuente: ODEM en base a datos de INDEC.

Gráfico n° 18. Posición del Aglomerado Posadas en el ranking de tasa de pobreza e indigencia multicausal de los 32 aglomerados. Primer trimestre 2018 – segundo trimestre 2021



Fuente: ODEM en base a datos de INDEC.

En el *gráfico n°18* se puede visualizar el posicionamiento en el ranking del aglomerado Posadas. En cuanto a pobreza, el puesto más alto, es decir, la peor posición del aglomerado en el periodo seleccionado, lo ocupó en el primer trimestre de 2020, donde la tasa fue del 38,6%, mientras que la mejor posición fue en el segundo trimestre de 2021, ocupando el puesto 5 con una tasa de 29,8%. Asimismo, en el *gráfico n°17* se observa que la tasa más baja de pobreza del aglomerado fue en el primer trimestre de 2018 (28,7%), donde ocupó el puesto 11 en el ranking. En cuanto a indigencia, Posadas registró su posición más baja en los periodos del cuarto trimestre del 2020 y el segundo trimestre de 2021, ocupando el cuarto puesto con tasas del 15,2% y 13,5% respectivamente, siguiendo con la tendencia de la pobreza su posición más alta en el periodo bajo análisis se vio reflejado en el primer trimestre de 2020, ocupando de esa manera el puesto 16 del ranking. La tasa más baja que se registró en Posadas fue en el segundo trimestre del año 2021, con el 13,5% de hogares indigentes.

### **2.3. Desigualdad de ingresos en la ciudad de Posadas**

Es muy difícil determinar en la práctica el nivel de desigualdad “deseable” para una región específica, pues ello podría depender de las características de las personas e incluso podrían influir variables culturales y políticas, es decir, una reducción de la desigualdad podría tener efectos positivos o negativos en el ingreso total dependiendo de cuáles hayan sido los mecanismos por los cuales se llegó a esa nueva distribución. En el presente informe se trata a la desigualdad como un problema, es decir suponiendo que la reducción de la desigualdad es siempre un hecho positivo, dejando el debate al respecto para estudios específicamente dedicados al problema de la desigualdad.

#### **2.3.1. Brecha primer decil versus último decil**

Una medida de desigualdad habitualmente adoptada para representar las diferencias entre los habitantes de mayor y menor ingreso en una economía, es la que surge de comparar los ingresos del diez por ciento con mayores ingresos de la población (décimo decil) con los recibidos por el diez por ciento con menores ingresos (primer decil), dando cuenta de cuántas veces representa en términos relativos dicha diferencia, o, es decir, la “brecha de ingresos” entre los más ricos y los más pobres, entendiendo como el cociente entre el décimo y el primer decil.

Desde el ODEM y con el objetivo de realizar el seguimiento de la desigualdad en el aglomerado Posadas de forma trimestral, se realizó el cálculo de la brecha entre el primer decil y el último decil para el período que va desde el cuarto trimestre de 2016 al segundo trimestre de 2021.

**Cuadro nº 24. Evolución del ingreso per cápita familiar promedio y de la brecha de ingresos para el primer y último decil. Aglomerado Posadas. Cuarto trimestre 2016 – segundo trimestre 2021**

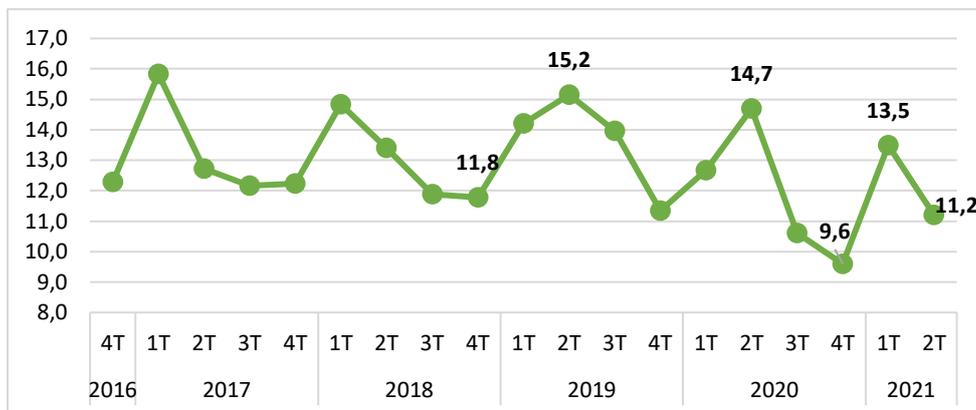
Periodo		Ingreso per cápita familiar (en miles de pesos corrientes)		
		1º Decil	10º Decil	Brecha
2016	4T	1.391	17.079	12,3
2017	1T	1.245	19.704	15,8
	2T	1.450	18.456	12,7
	3T	1.774	21.572	12,2
	4T	1.545	18.901	12,2
2018	1T	1.746	25.921	14,8
	2T	1.769	23.720	13,4
	3T	2.101	24.968	11,9
	4T	1.955	23.034	11,8
2019	1T	2.259	32.082	14,2
	2T	2.147	32.532	15,2
	3T	2.500	34.924	14,0
	4T	2.781	31.568	11,4
2020	1T	3.529	44.712	12,7
	2T	3.254	47.839	14,7
	3T	4.284	45.455	10,6
	4T	4.478	42.975	9,6
2021	1T	4.578	61.747	13,5
	2T	5.637	63.105	11,2

**Fuente:** ODEM en base a datos de INDEC.

En la comparación interanual para el segundo trimestre de 2021 la brecha decreció en Posadas un 23,8% pasando de (14,7 a 11,2); esto se debe a que el ingreso per cápita familiar (IPCF) del decil más bajo aumentó en un 73,2%, mientras que el IPCF del decil más rico aumentó un 31,9%.

La comparativa del período (2017 al 2T 2021) indica una disminución en la brecha de ingreso para el aglomerado Posadas del 8,8%.

Gráfico n° 19. Evolución de la brecha de ingreso per cápita familiar. Aglomerado Posadas.  
Cuarto trimestre 2016 – segundo trimestre 2021.



Fuente: ODEM en base a datos de INDEC.

La brecha del aglomerado Posadas en el periodo comprendido por el cuarto trimestre 2016 y el cuarto trimestre de 2018 registró una baja del 4,1%. En los siguientes trimestres (1T '19 – 4T '20) nuevamente se evidencia un descenso del 32,4%. Asimismo, desde el segundo trimestre del año 2020 se registra una tendencia decreciente de la brecha de ingresos, ya que en el cuarto trimestre de 2020 alcanza el valor mínimo del periodo analizado (9,6). En el 1º trimestre 2021 se observa un aumento de la brecha (hacia el guarismo de 13,5) pero sin superar el máximo del segundo trimestre del año 2020 (14,7). En el segundo trimestre del año 2021 se registró un descenso del 17,0% de la brecha con respecto al trimestre anterior.

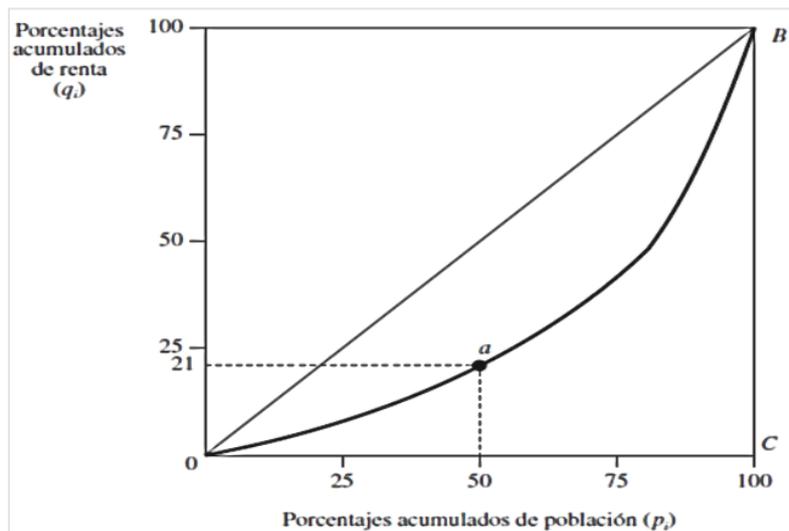
### 2.3.2. Índice de Gini

Algunos de los indicadores más habituales para medir la desigualdad son la brecha de ingresos y el índice de Gini. Este último es más complejo de interpretar, pero ofrece una mirada más completa del fenómeno.<sup>9</sup>

<sup>9</sup> La comparación de los ingresos del decil más rico con los del decil más pobre, generalmente llamada brecha, es una medida muy habitual de desigualdad, quizás principalmente por su fácil interpretación. Pero un problema al respecto es la arbitrariedad en la elección de los estratos a comparar pues, al fin y al cabo, las diferencias de ingresos entre el primer decil y el noveno, o entre el 1% más rico y el 1% más pobre también forman parte del concepto de desigualdad y no son tomados en cuenta en el análisis. Más aún, las conclusiones podrían cambiar de acuerdo a los estratos que se decida comparar.

El índice de Gini se representa gráficamente a través de la curva de Lorenz, una función matemática que se genera trazando la distribución del ingreso de la población en un gráfico de porcentaje del ingreso acumulado, esto es, se grafica qué porcentaje del ingreso acumula el 1% más pobre de la población, qué porcentaje del ingreso acumula el 10% más pobre, el 20% más pobre, y así sucesivamente en deciles hasta llegar al 100%. Puede observarse en el siguiente ejemplo.

Gráfico n° 20. Curva de Lorenz (ejemplo)



Fuente: Díaz Fernández, Parejo Gámir y Rodríguez Sáiz (2006) en IPEC (2020b).

En el ejemplo, el punto “a” se lee como “el 50% más pobre de la población acumula el 21% de los ingresos de la economía”, de lo que se desprende que el 50% más rico acumula el restante 79%<sup>10</sup>.

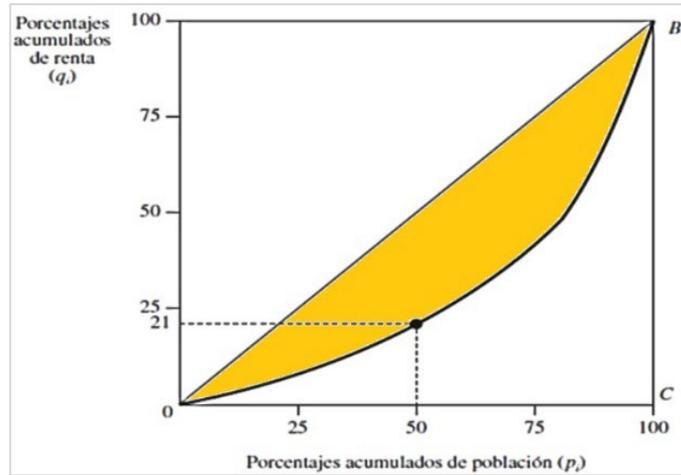
---

Es por ello que existen diversos indicadores que se calculan sin dejar a ningún decil afuera y logrando reflejar la desigualdad de toda la población en un solo número. Cada indicador se interpreta de manera diferente y todos tienen sus ventajas y desventajas, pero de todos ellos el más utilizado es el índice de Gini.

<sup>10</sup> La curva de Lorenz es la forma que se genera al unir todos los puntos de la función, en el gráfico es la curva que une los puntos o, a y B y su curvatura se debe justamente a la desigualdad de ingresos en la economía. Si todos los individuos tuvieran el mismo ingreso per cápita, el 10% “más pobre” de la población recibiría el 10% de los ingresos, el 20% de la población recibiría el 20% de los ingresos, y así sucesivamente de forma tal que la curva o-a-B se transformaría en la recta o-B, y se volvería una función de identidad ( $y = x$ ).

La existencia de desigualdad en la distribución del ingreso genera que cada estrato de población acumulada reciba menos ingreso de lo que marca la recta o-B, causando que la función de Lorenz tenga valores más bajos en el eje y

Gráfico nº 21. Curva de Lorenz (ejemplo). Área de acumulación



**Fuente:** Diaz Fernández, Parejo Gámir y Rodriguez Sáiz (2006) en IPEC (2020b) (editada).

A continuación, se presentan los datos del coeficiente de Gini para el aglomerado Posadas y para el total de aglomerados urbanos. Se debe tener en cuenta que puede tomar valores entre cero y uno.

---

para cada valor del eje  $x$ , entonces “baja” y se transforma en una curva con pendiente creciente. De esta forma, se genera una figura similar a un semicírculo entre la curva de Lorenz y la función de identidad (la recta o-B). Esta figura entre la curva de Lorenz y la función de identidad es denominada “área de acumulación” porque se forma con el porcentaje de los ingresos que acumulan los más ricos “por encima” de lo que recibirían en una distribución totalmente igualitaria.

El coeficiente de Gini se obtiene dividiendo el área de acumulación por el área total que se encuentra bajo la función de identidad, es decir, en la figura de ejemplo, el área con forma de semicírculo se divide por el área del triángulo o-B-C.

Si no existiera desigualdad, el área de acumulación (la forma de semicírculo) no existiría y el coeficiente de Gini sería 0; en el otro extremo, si una sola persona acumulara todo el ingreso de la economía, el resto de la población no tendría ingresos y la función de Lorenz se mantendría en el eje horizontal, con el área de acumulación siendo igual al triángulo o-B-C, entonces el índice de Gini sería 1. Esto significa que, a mayor desigualdad, mayor coeficiente de Gini.

Cuadro nº 25. Evolución del coeficiente de Gini del ingreso per cápita familiar.  
Aglomerado Posadas. Cuarto trimestre 2016 – segundo trimestre 2021

Año	2016	2017				2018			
Trimestre	4T	1T	2T	3T	4T	1T	2T	3T	4T
Total aglomerados urbanos	0,428	0,437	0,428	0,427	0,417	0,440	0,422	0,424	0,434
Aglomerado Posadas	0,396	0,419	0,399	0,399	0,380	0,425	0,396	0,385	0,385

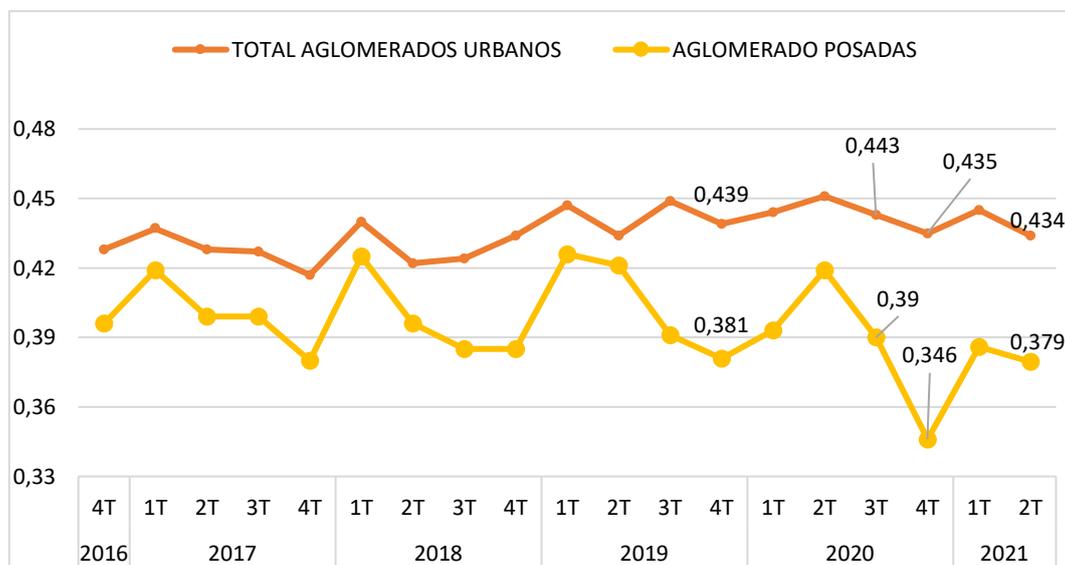
Año	2019				2020				2021	
Trimestre - año	1T	2T	3T	4T	1T	2T	3T	4T	1T	2T
Total aglomerados urbanos	0,447	0,434	0,449	0,439	0,444	0,451	0,443	0,435	0,445	0,434
Aglomerado Posadas	0,426	0,421	0,391	0,381	0,393	0,419	0,390	0,346	0,386	0,379

Fuente: ODEM en base a datos de INDEC.

Las conclusiones indican que en Posadas hubo una reducción consecutiva de la desigualdad desde el segundo trimestre del año 2020 al cuarto trimestre del mismo año, donde el coeficiente de Gini de este último fue de 0,346. A partir del primer trimestre 2021 hubo un repunte del 0,386, pero en el segundo trimestre hubo una reducción del 1,7% con respecto al trimestre anterior.

Tanto la comparación interanual como la del periodo, indican una mejora en la distribución del ingreso para el aglomerado Posadas. La comparación interanual muestra una reducción del 9,4% en el coeficiente para Posadas, mientras que TAU redujo su coeficiente en un 3,8%. En cuanto a la comparación del periodo (4T 2016-2T 2021), el aglomerado Posadas descendió su coeficiente 4,2%, en cambio el TAU se mantuvo levemente más alto en 1,4%.

Gráfico n° 22. Evolución del coeficiente de Gini del ingreso percápita familiar. Total de aglomerados urbanos y aglomerado Posadas. Cuarto trimestre 2016 – segundo trimestre 2021



Fuente: ODEM en base a datos de INDEC.

En los cuatro años se puede visualizar que el coeficiente de Gini del total de aglomerados urbanos se mantiene en sus valores más bajos del período entre mediados de 2017 y mediados de 2018, para iniciar una tendencia creciente en el tercer trimestre del año 2018. A partir del segundo trimestre del año 2019 hasta el segundo trimestre del 2021, se mantuvo constante el valor del coeficiente. Lo que se interpreta es que estamos en los mismos niveles de desigualdad, respecto a mediados del año 2019. En cuanto al aglomerado Posadas, el coeficiente de Gini muestra para el periodo cuarto trimestre 2016 - segundo trimestre 2021 una variación negativa de 4,2%; si se considera los dos primeros años (4T 2016-4T 2018) la variación disminuye en 2,8% mientras que para el periodo que comprende desde el primer trimestre de 2019 y el primer trimestre de 2021 la variación descendió en 10,9% por lo que se puede observar en el gráfico una tendencia decreciente del coeficiente y una disminución de la desigualdad para dicho periodo.

## 2.4 Ratio de la remuneración bruta promedio del empleo privado registrado con canasta básica alimentaria

### 2.4.1 Análisis con Serie original

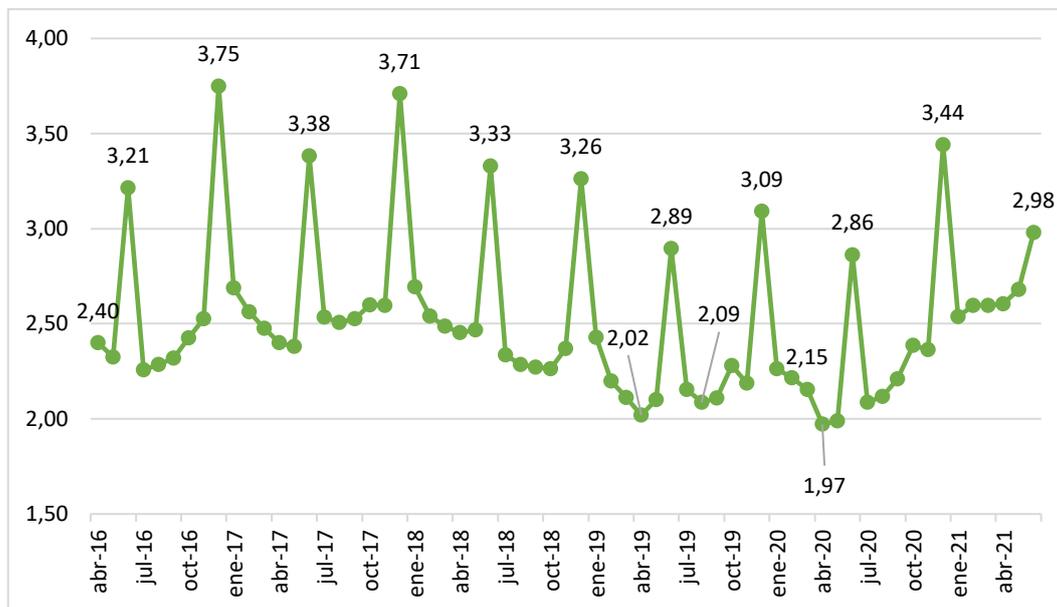
Para este análisis utilizaremos los datos referentes al trabajo asalariado registrado del sector privado de la provincia de Misiones a partir de la publicación del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación el cual utiliza como fuente de información los registros administrativos del Observatorio de Empleo y Dinámica Empresarial (OEDE), que incluye, entre otros datos, la totalidad de los empleos asalariados del sector privado del país. Además, se utilizará el estimador de la canasta básica de alimentos (CBA)<sup>11</sup> que son calculados con periodicidad mensual por el IPEC. Con los datos se calcula la ratio que comprende el cociente entre el salario promedio mensual de los trabajadores registrados del sector privado de la provincia de Misiones dividido la CBA mensual para un hogar de Tipo 2<sup>12</sup>, correspondientes al periodo comprendido desde abril 2016 a junio del año 2021. Dicha ratio nos indica cuantas canastas alimentarias básicas se pueden adquirir con la remuneración promedio de los trabajadores registrados del sector privado de la provincia de Misiones en el periodo objeto de análisis.

---

<sup>11</sup> “Medí la canasta de tu hogar”. Disponible en <https://ipecmisiones.org/canastademo/index.html>

<sup>12</sup> El hogar de tipo 2 está compuesto por un varón de 35 años, una mujer de 31 años, un niño de 6 años y una niña de 8 años.

Gráfico n° 23. Ratio de la remuneración promedio de los trabajadores registrados del sector privado de la provincia de Misiones. Serie original Abril 2016-junio2021



Fuente: ODEM en base a OEDE - MTEySS

Para hacer el análisis del *gráfico 23* se aclara que hay ciertos meses donde la ratio está influida con un aumento de los salarios promedios, ya sea por el Sueldo Anual Complementario (S.A.C.) donde se da generalmente en junio, y diciembre; y las paritarias, que se dan en marzo. En esos meses se observa un pico máximo en el valor de la ratio. Por lo que nos centraremos en enero, abril y mayo como punto de referencia, donde indican una cierta estacionalidad.

Se muestra en la serie que el mínimo fue en abril del año 2020, con una ratio del 1,97 cayendo el poder adquisitivo. Por el contrario, el máximo fue en mayo del año 2021 con un 2,68.

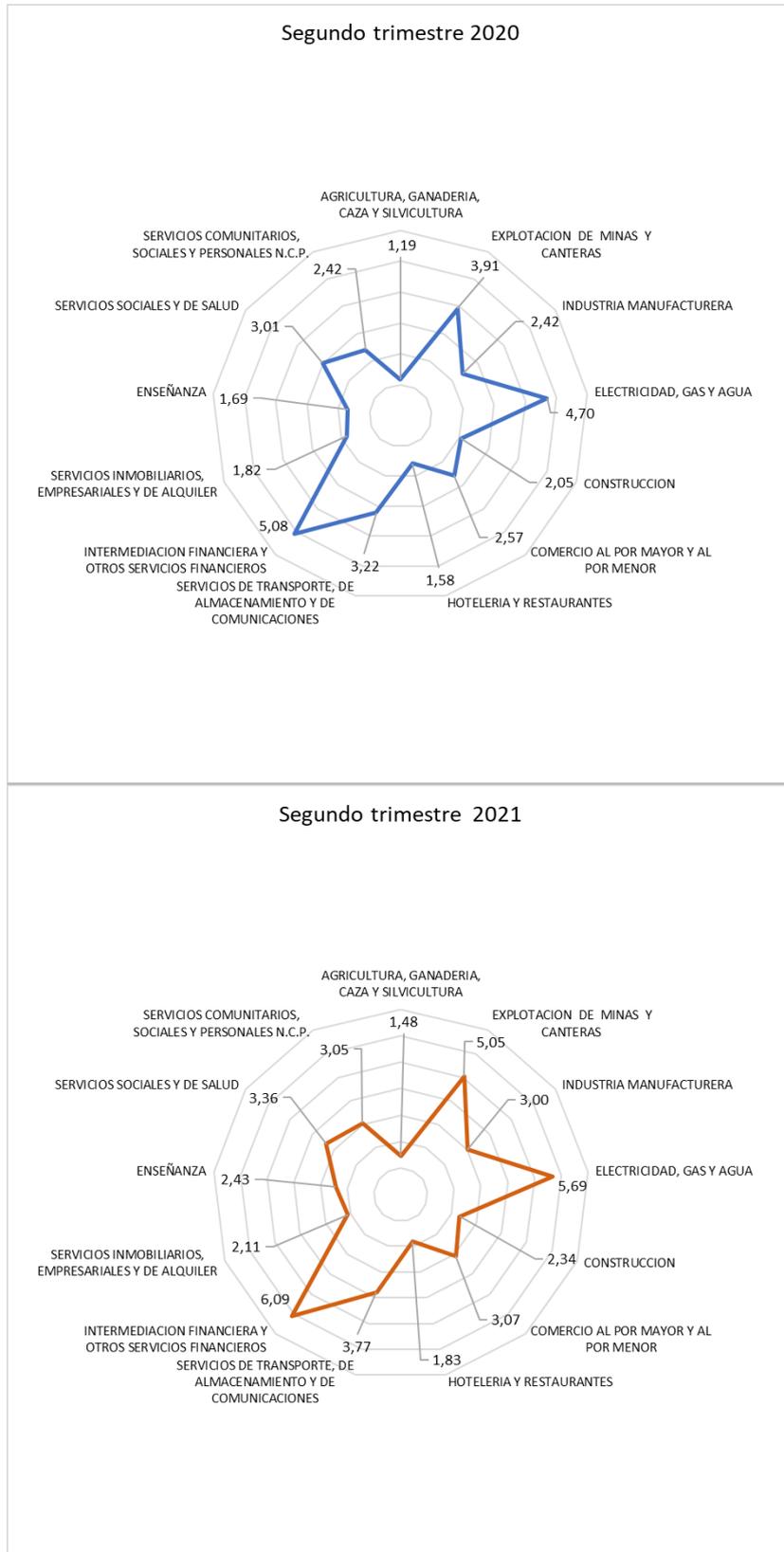
En el periodo de análisis se observa una cierta tendencia decreciente hasta abril del año 2020, luego comienza una leve tendencia creciente, donde los mínimos son cada vez menores al anterior. El promedio total del periodo es 2,5; es decir que en promedio 2,5 canastas alimentarias básicas se pudieron adquirir con el salario promedio de los trabajadores registrados del sector privado de la provincia de Misiones.

A continuación, clasificamos el salario teniendo en cuenta el sector de la actividad, podemos analizar del *Gráfico N° 23* que la rama de *Intermediación Financiera y otros*

*Servicios Financieros* es la que tiene la mayor ratio tanto para el segundo trimestre 2020 como para el segundo trimestre de 2021, es decir, que con la remuneración promedio de dicho sector se puede cubrir entre 5 y 6 canastas básicas alimentarias. Luego sigue el rubro de *Electricidad, Gas y Agua* con una ratio del 4,7 para el segundo trimestre de 2020 y un 5,7 para el segundo trimestre de 2021. Se puede observar que el rubro que tiene menos poder adquisitivo es la *Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura*, con una ratio del 1,19 y 1,48 para los dos trimestres. Le sigue *Hotelería y Restaurantes* con 1,58 y 1,83 respectivamente.

En promedio, se logró cubrir 2,7 canastas durante el segundo trimestre 2020 y 3,3 el segundo trimestre 2021 del total de las actividades económicas.

**Gráfico n° 24. Remuneración promedio de los trabajadores registrados del sector privado según  
rama de actividad. Segundo trimestre 2020 - segundo trimestre**



**Fuente:** ODEM en base a OEDE – MTEySS

#### 2.4.1.1 Ranking segundo trimestre 2020 - segundo trimestre 2021

**Cuadro nº 26. Ranking del ratio Remuneración promedio de los trabajadores registrados del sector privado según sector económico y CBA. Serie Original. Segundo trimestre 2020**

PUESTO	RAMA DE ACTIVIDAD	RATIO
1	INTERMEDIACION FINANCIERA Y OTROS SERVICIOS FINANCIEROS	5,08
2	ELECTRICIDAD, GAS Y AGUA	4,70
3	EXPLOTACION DE MINAS Y CANTERAS	3,91
4	SERVICIOS DE TRANSPORTE, DE ALMACENAMIENTO Y DE COMUNICACIONES	3,22
5	SERVICIOS SOCIALES Y DE SALUD	3,01
6	COMERCIO AL POR MAYOR Y AL POR MENOR	2,57
7	INDUSTRIA MANUFACTURERA	2,42
8	SERVICIOS COMUNITARIOS, SOCIALES Y PERSONALES N.C.P.	2,42
9	CONSTRUCCION	2,05
10	SERVICIOS INMOBILIARIOS, EMPRESARIALES Y DE ALQUILER	1,82
11	ENSEÑANZA	1,69
12	HOTELERIA Y RESTAURANTES	1,58
13	AGRICULTURA, GANADERIA, CAZA Y SILVICULTURA	1,19

Fuente: ODEM en base a OEDE – MTEySS

**Cuadro nº 27. Ranking de Remuneración promedio de los trabajadores registrados del sector privado según sector económico. Serie original. Segundo trimestre 2021.**

PUESTO	RAMA DE ACTIVIDAD	RATIO
1	INTERMEDIACION FINANCIERA Y OTROS SERVICIOS FINANCIEROS	6,09
2	ELECTRICIDAD, GAS Y AGUA	5,69
3	EXPLOTACION DE MINAS Y CANTERAS	5,05
4	SERVICIOS DE TRANSPORTE, DE ALMACENAMIENTO Y DE COMUNICACIONES	3,77
5	SERVICIOS SOCIALES Y DE SALUD	3,36
6	COMERCIO AL POR MAYOR Y AL POR MENOR	3,07
7	SERVICIOS COMUNITARIOS, SOCIALES Y PERSONALES N.C.P.	3,05
8	INDUSTRIA MANUFACTURERA	3,00
9	ENSEÑANZA	2,43
10	CONSTRUCCION	2,34
11	SERVICIOS INMOBILIARIOS, EMPRESARIALES Y DE ALQUILER	2,11
12	HOTELERIA Y RESTAURANTES	1,83
13	AGRICULTURA, GANADERIA, CAZA Y SILVICULTURA	1,48

Fuente: ODEM en base a OEDE - MTEySS

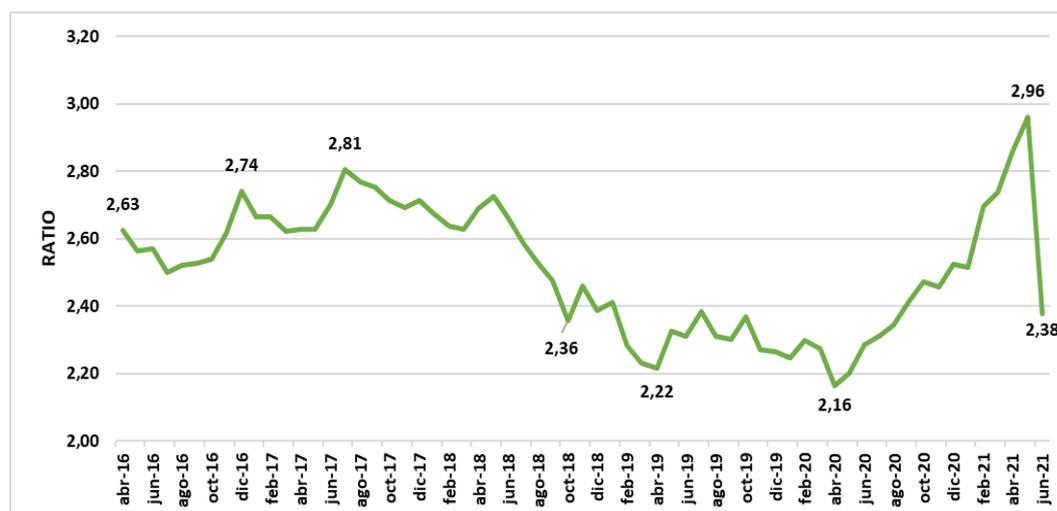
Se observa en los cuadros, el ranking de ratios crecientes de mayor a menor. Se mantuvieron casi sin alteraciones en los puestos, salvo la *Industria Manufacturera*, que pasó de estar en el séptimo puesto en el segundo trimestre de 2020 a pasar al octavo puesto en el segundo trimestre del año 2021; lo mismo para *construcción* que cayó un puesto, del noveno se fue al décimo en el último trimestre, también para *Servicios Inmobiliarios* que disminuyó del puesto 10 al puesto 11. *Servicios Comunitarios* ascendió un puesto, del octavo se fue al séptimo en el último trimestre. *Hotelería y Restaurante y Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura* se mantuvieron en los últimos puestos sin variaciones entre un trimestre y otro.

Se puede registrar en los cuadros como las ratios de las trece categorías aumentaron de un trimestre a otro, haciendo una variación interanual trimestral en promedio un 21,3%.

#### 2.4.2 Análisis con Serie desestacionalizada

Para este apartado, se calcula de igual manera la ratio, pero con la serie desestacionalizada, es decir de la serie original se elimina el componente estacional (las variaciones interanuales que se comportan regularmente como patrones en la serie).

Gráfico n° 25. Ratio de la remuneración promedio de los trabajadores registrados del sector privado de la provincia de Misiones serie desestacionalizada. Abril 2016-junio2021



Fuente: ODEM en base a OEDE - MTEySS

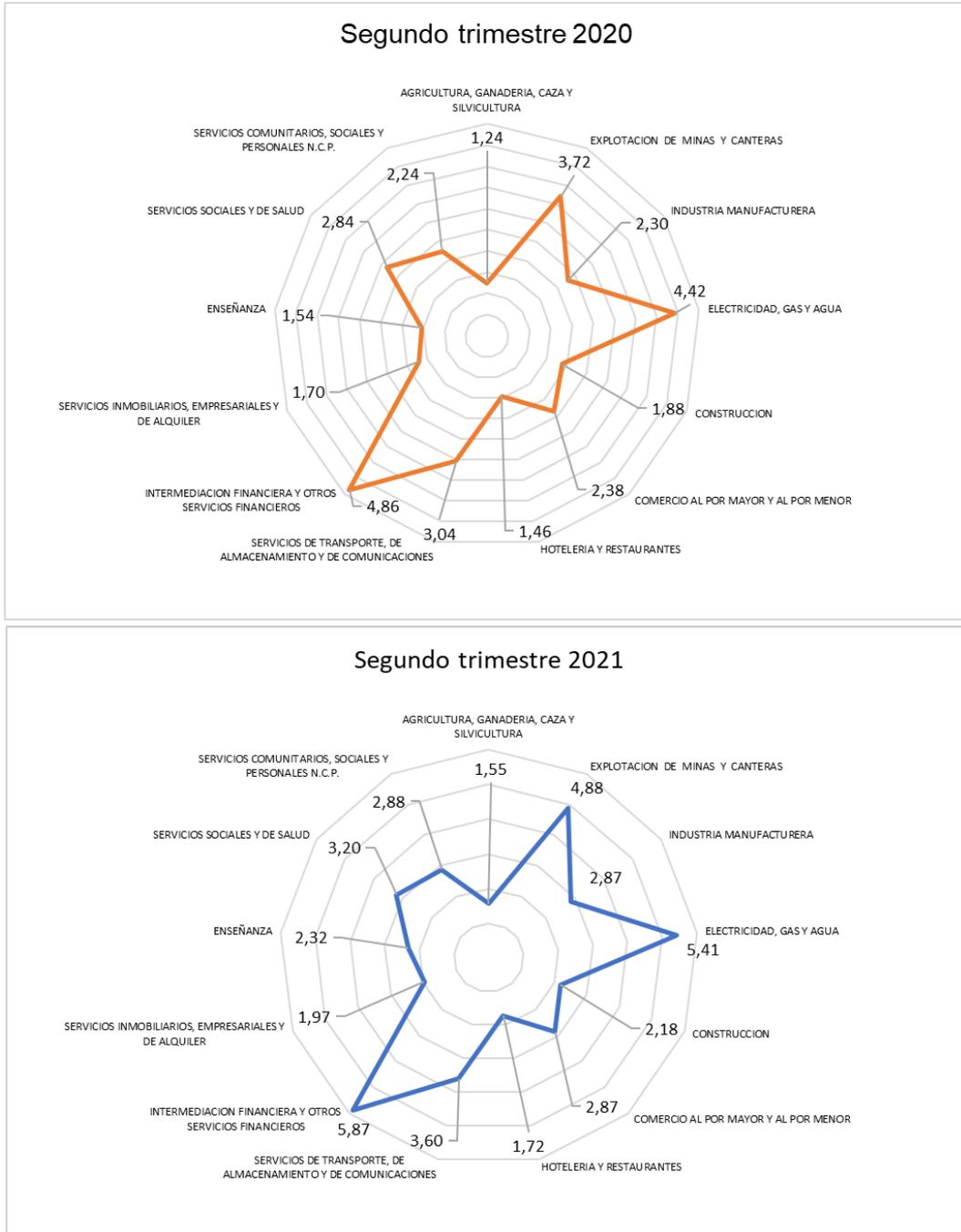
Como podemos observar este *gráfico 25* difiere del *gráfico 23*, ya que no se encuentra influido por las variaciones de los salarios promedios, como ser Sueldo Anual Complementario (S.A.C.) y las paritarias en determinados momentos de la serie.

Se registra en la serie, una tendencia creciente desde abril del año 2016, alcanzando un máximo en julio de 2017 con una ratio del 2,81. Luego comienza a decrecer, hasta alcanzar un mínimo en abril del año 2020 con una ratio del 2,16. A partir de dicho mes, comienza una tendencia creciente, hasta alcanzar su máximo de todo el periodo de análisis, en mayo del año 2021 con un 2,96. En junio de 2021 decrece a 2,38 disminuyendo el poder adquisitivo promedio.

El promedio total del periodo (abril 2016 hasta diciembre 2021) es 2,5; dando el mismo resultado que en la serie original.

A continuación, clasificamos el salario teniendo en cuenta el sector de la actividad. En este caso, sucede lo mismo que en la serie original. La rama que tiene más poder adquisitivo de CBA es la de *Intermediación Financiera y otros Servicios Financieros* con la mayor ratio tanto para el segundo trimestre 2020 como para el segundo trimestre de 2021, es decir, que con la remuneración promedio de dicho sector se puede cubrir entre 4,8 y 5,9 canastas básicas alimentarias. Los rubros que tienen menos poder adquisitivo son la *agricultura, ganadería, caza y silvicultura*, con una ratio del 1,24 y 1,55 para los dos trimestres. Le sigue *Hotelería y Restaurantes* con 1,46 y 1,72 respectivamente.

Gráfico n° 26. Remuneración promedio de los trabajadores registrados del sector privado según rama de actividad. Serie desestacionalizada. Segundo trimestre 2020 - segundo trimestre 2021.



Fuente: ODEM en base a OEDE – MTEySS

#### 2.4.2.2 Ranking segundo trimestre 2020 - segundo trimestre 2021.

##### Serie desestacionalizada

Cuadro nº 28. Ranking de remuneración promedio de los trabajadores registrados del sector privado según sector económico. Serie desestacionalizada. Segundo trimestre 2020

Puesto	Actividad	Ratio
1	INTERMEDIACION FINANCIERA Y OTROS SERVICIOS FINANCIEROS	4,86
2	ELECTRICIDAD, GAS Y AGUA	4,42
3	EXPLOTACIÓN DE MINAS Y CANTERAS	3,72
4	SERVICIOS DE TRANSPORTE, DE ALMACENAMIENTO Y DE COMUNICACIONES	3,04
5	SERVICIOS SOCIALES Y DE SALUD	2,84
6	COMERCIO AL POR MAYOR Y AL POR MENOR	2,38
7	INDUSTRIA MANUFACTURERA	2,30
8	SERVICIOS COMUNITARIOS, SOCIALES Y PERSONALES N.C.P.	2,24
9	CONSTRUCCIÓN	1,88
10	SERVICIOS INMOBILIARIOS, EMPRESARIALES Y DE ALQUILER	1,70
11	ENSEÑANZA	1,54
12	HOTELERIA Y RESTAURANTES	1,46
13	AGRICULTURA, GANADERIA, CAZA Y SILVICULTURA	1,24

Fuente: ODEM en base a OEDE – MTEySS

**Cuadro n° 29. Ranking de Remuneración promedio de los trabajadores registrados del sector privado según sector económico. Serie desestacionalizada. Segundo trimestre 2021.**

Puesto	Actividad	Ratio
1	INTERMEDIACION FINANCIERA Y OTROS SERVICIOS FINANCIEROS	5,87
2	ELECTRICIDAD, GAS Y AGUA	5,41
3	EXPLOTACIÓN DE MINAS Y CANTERAS	4,88
4	SERVICIOS DE TRANSPORTE, DE ALMACENAMIENTO Y DE COMUNICACIONES	3,60
5	SERVICIOS SOCIALES Y DE SALUD	3,20
6	COMERCIO AL POR MAYOR Y AL POR MENOR	2,95
7	INDUSTRIA MANUFACTURERA	2,92
8	SERVICIOS COMUNITARIOS, SOCIALES Y PERSONALES N.C.P.	2,80
9	CONSTRUCCION	2,42
10	SERVICIOS INMOBILIARIOS, EMPRESARIALES Y DE ALQUILER	2,12
11	ENSEÑANZA	1,88
12	HOTELERIA Y RESTAURANTES	1,72
13	AGRICULTURA, GANADERIA, CAZA Y SILVICULTURA	1,55

**Fuente:** ODEM en base a OEDE – MTEySS

Comparando el *cuadro n°28* y *cuadro n°29* se mantuvieron todas las categorías en los mismos puestos en los dos trimestres analizados.

Se puede registrar en los cuadros como las ratios de las trece categorías aumentaron de un trimestre a otro, haciendo una variación interanual en promedio un 25%.

### **3. Análisis sectorial**

---

#### **3.1 Yerba mate**

La yerba mate es un producto característico de la zona, se produce y cultiva en la provincia de Misiones y el nordeste de Corrientes, esto se debe al suelo y clima de la región. A nivel internacional, Argentina es uno de los principales productores y exportadores.

Asimismo, es un producto representativo de la sociedad argentina, se encuentra presente en el 90% de los hogares, y para los primeros seis meses del año 2021 se registró en el país un consumo total de 138,6 millones de kilos.<sup>13</sup>

##### **3.1.1 Avances de cosecha**

El avance de cosecha es calculado a partir de las declaraciones juradas presentadas por los operadores ante el Instituto Nacional de la Yerba Mate (INYM). Es posible calcular a partir del ingreso de materia prima a los establecimientos de secansa cuantos kilogramos de hojas verdes fueron procesados.

Los datos se presentan de manera anual y en kilogramos; además la producción provincial está distribuida en zonas e incluye departamentos de la provincia de Corrientes.

---

<sup>13</sup> <https://inym.org.ar/noticias/estadisticas/79681-el-consumo-de-yerba-mate-cerro-el-primer-semester-con-156-5-millones-de-kilos-entre-mercado-interno-y-exportaciones.html>

Cuadro nº 30.Regiones de la zona productora de yerba mate

<b>Zona Centro</b>	Cainguás	Oberá
	25 de mayo	LN Alem
	San Javier	
<b>Zona Noroeste</b>	Iguazú	Montecarlo
	Eldorado	
<b>Zona Noreste</b>	Gral. Manuel Belgrano	Guaraní
	San Pedro	
<b>Zona Oeste</b>	San Ignacio	Liber. Gral. San Martin
<b>Zona Sur</b>	Capital	Candelaria
	Apóstoles	Concepción
<b>Zona Corrientes</b>	Ituzaingó	Santo Tome

Fuente: ODEM en base a datos de INYM.

Cuadro nº 31.Producción de yerba mate por regiones. En kilogramos. Segundo trimestre año 2021

	<b>Abril</b>	<b>Mayo</b>	<b>Junio</b>
Zona Centro	44.171.320	47.237.026	49.189.091
Zona Noroeste	7.136.522	4.930.036	6.254.543
Zona Noreste	33.740.466	29.175.293	33.269.141
Zona Oeste	12.712.748	11.088.080	14.310.715
Zona Sur	15.765.408	13.361.136	14.346.920
<b>Total Misiones</b>	<b>113.526.464</b>	<b>105.791.571</b>	<b>117.370.410</b>
Zona Corrientes	13.334.730	12.468.045	18.280.872
<b>Total</b>	<b>126.861.194</b>	<b>118.259.616</b>	<b>135.651.282</b>

Fuente: ODEM en base a datos de INYM

Para los meses que corresponden al segundo trimestre del año 2021, 380.772.092 kilogramos de hojas verdes fueron procesados; el 88,4% corresponde a producción

primaria realizada en la provincia de Misiones, a su vez, la zona centro mostró el mayor volumen de producción (49.189.091 kilogramos).

Observando los datos de forma mensual, la mayor cantidad de hojas verdes procesadas se alcanzó en junio (135.651.282 kilogramos), el 86,5% fueron producidos en la provincia de Misiones y los 13,5% restantes en la provincia de Corrientes.

### 3.1.2 Salida a mercado interno

El movimiento de yerba mate a salida de molino incluye el volumen de yerba mate que se envía a los centros de distribución de firmas yerbateras, y las compras realizadas por mayoristas, hipermercados y supermercados. Por ende, es el indicador más cercano al comportamiento de la yerba mate en góndola.

Analizando los meses correspondientes al segundo trimestre del año 2021, el mes con mayor volumen de yerba mate elaborada a salida de molino, es abril con 25.475.813 kilogramos que se distribuyen en el mercado interno. La variación trimestral relativa muestra un incremento del 7,1% en el volumen de producción; por su parte la variación interanual del segundo trimestre mostró una disminución del 1,1%.

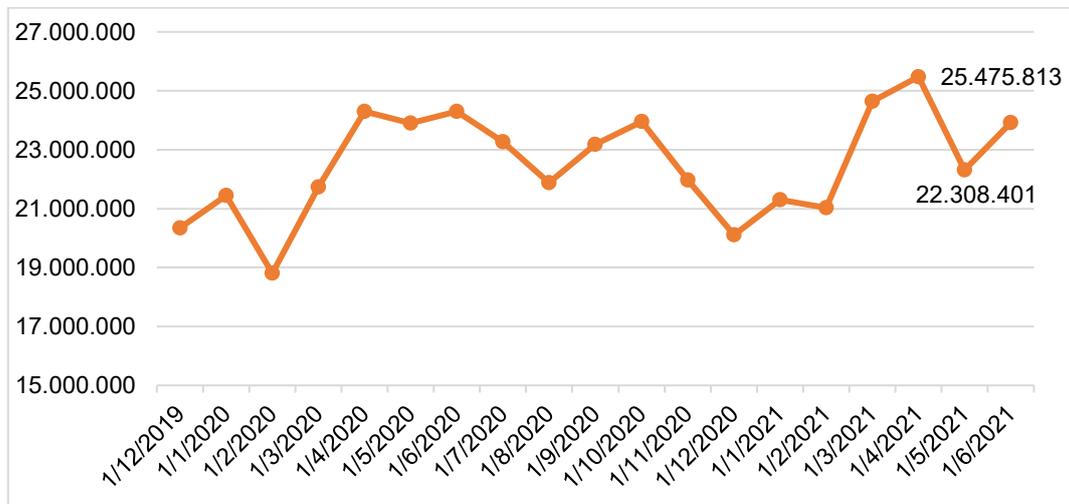
Cuadro nº 32. Evolución y variación trimestral de la yerba mate elaborada a salida de molino destinada al mercado interno. En kilogramos. Segundo trimestre año 2021

Periodo	Salida a mercado interno
<b>2T - 2020</b>	72.512.416
<b>1T - 2021</b>	66.965.051
<i>abr-21</i>	25.475.813
<i>may-21</i>	22.308.401
<i>jun-21</i>	23.912.347
2T - 2021	71.696.561
<b>Var. Trimestral</b>	<b>7,1%</b>
<b>Var. Trimestral interanual</b>	<b>-1,1%</b>

Fuente: ODEM en base a datos de INYM

En cuanto a la evolución mensual correspondiente desde diciembre de 2019 hasta junio de 2021, de producción con destino al mercado interno, se observa que, en el segundo trimestre del año 2021, mayo registró el mínimo volumen de elaboración, 22.308.401 kilogramos. Mientras que, el mes de abril de 2021, alcanza el máximo valor de producción con 25.475.813 kilogramos. Por su parte la variación relativa del periodo analizado fue del 17,5%.

**Gráfico n° 27. Evolución mensual de la yerba mate elaborada a salida de molino destinada al mercado interno. En kilogramos. Diciembre 2019 – junio 2021**



Fuente: ODEM en base a datos de INYM

### 3.1.3 Salida a mercado externo

A continuación, se brinda un análisis sobre el volumen de yerba mate exportada, es decir la cantidad en kilogramos de yerba mate elaborada a salida de molino con destino al mercado externo.

Para el segundo trimestre del año 2021, se elaboró 10.783.322 kilogramos de yerba mate con destino al mercado externo. El mes con mayor volumen de elaboración fue mayo (4.342.885 kilogramos). Por otro lado, las variaciones relativas indican aumentos en el volumen de yerba mate elaborada a salida de molino con destino al mercado externo; la variación trimestral indica un aumento del 33,7%, mientras que la variación trimestral interanual, es decir, respecto del segundo trimestre de 2020 disminuyó en 4,6%.

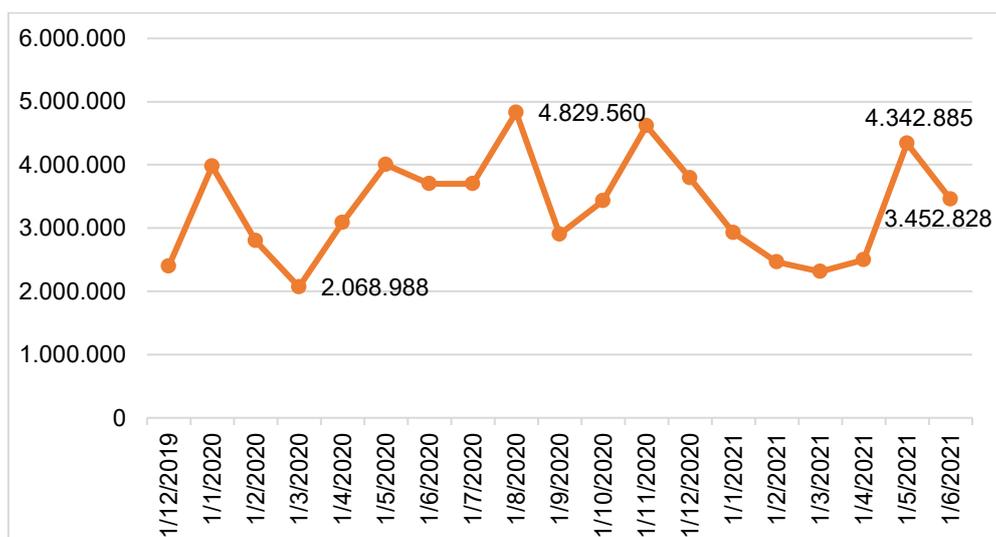
**Cuadro nº 33. Evolución y variación trimestral de la yerba mate elaborada a salida de molino destinada al mercado externo. En kilogramos. Primer trimestre año 2021**

Periodo	Salida a mercado externo
2T-2020	10.783.322
1T - 2021	7.698.505
abr-21	2.494.399
may-21	4.342.885
jun-21	3.452.828
2T - 2021	10.290.112
Var. Trimestral	33,7%
Var. Trimestral interanual	-4,6%

Fuente: ODEM en base a datos de INYM

En cuanto a la elaboración mensual correspondiente desde diciembre de 2019 hasta junio de 2021, con destino al mercado externo, marzo de 2020 mostró el mínimo volumen de producción con 2.068.988 kilogramos. Mientras que, en agosto, se alcanzó el valor máximo (4.829.560 kilogramos). Asimismo, se observa una tendencia decreciente en el volumen desde noviembre 2020. Luego en mayo 2021 se aprecia un repunte en el volumen (4.342.885 kilogramos) un 74,1% respecto al mes anterior, disminuyendo el volumen de producción en junio 2021 en un 20,5% con relación al mes anterior.

**Gráfico nº 28. Evolución mensual de la yerba mate elaborada a salida de molino destinada al mercado externo. En kilogramos. Diciembre 2019- junio 2021.**



Fuente: ODEM en base a datos de INYM

## 3.2. Comercio

### 3.2.1. Ventas de supermercados

La encuesta de supermercados es realizada por la Dirección Nacional de Estadísticas y Precios de la Producción y el Comercio (DNEyPPyC) del INDEC, cuyo objetivo principal es medir la evolución de las ventas a los consumidores finales por parte de los supermercados. El INDEC define a las ventas de mercaderías “a precios corrientes” como el monto total en pesos de ventas realizadas durante el mes de referencia. Las ventas están valuadas al precio de venta en el establecimiento vendedor, neto de bonificaciones o descuentos realizados en el local; se incluye el valor del IVA (impuesto al valor agregado), no así los cargos o intereses por financiación. A su vez, el INDEC define a las ventas de mercaderías a “precios constantes”, como las ventas deflactadas para cada grupo de artículos que surgen de calcular el cociente entre las ventas a precios corrientes del grupo de artículos y el deflactor específico. Por lo que entonces, hablamos de precios corrientes cuando nos referimos a los precios actuales y de precios constantes, cuando nos referimos a los precios de un año base anterior.

El Instituto Nacional de Estadísticas y Censos difunde mensualmente este indicador de ventas de mercaderías a precios constantes, pero sin desagregar por jurisdicción, a contraposición de las ventas corrientes, las cuales sí las desagrega.

El Instituto Provincial de Estadística y Censos de la provincia de Misiones, publica el indicador mensualmente a partir de una construcción propia y una metodología específica, que elimina el efecto de la variación de los precios para las ventas corrientes registradas en la provincia de Misiones, que permite evaluar con mayor precisión, la evolución de las cantidades físicas vendidas en supermercados, aislando el efecto de la variación de los precios.

Dicho informe del IPEC, presenta los guarismos de las ventas de los supermercados mediante números índices con base en el promedio de 2017 igual a 100. Además, brinda las variaciones por grupos de artículos<sup>14</sup>.

---

<sup>14</sup> Para más detalle se sugiere la lectura de: IPEC (2020a). Documento metodológico. Ventas de supermercados de precios constantes de la Provincia de Misiones.

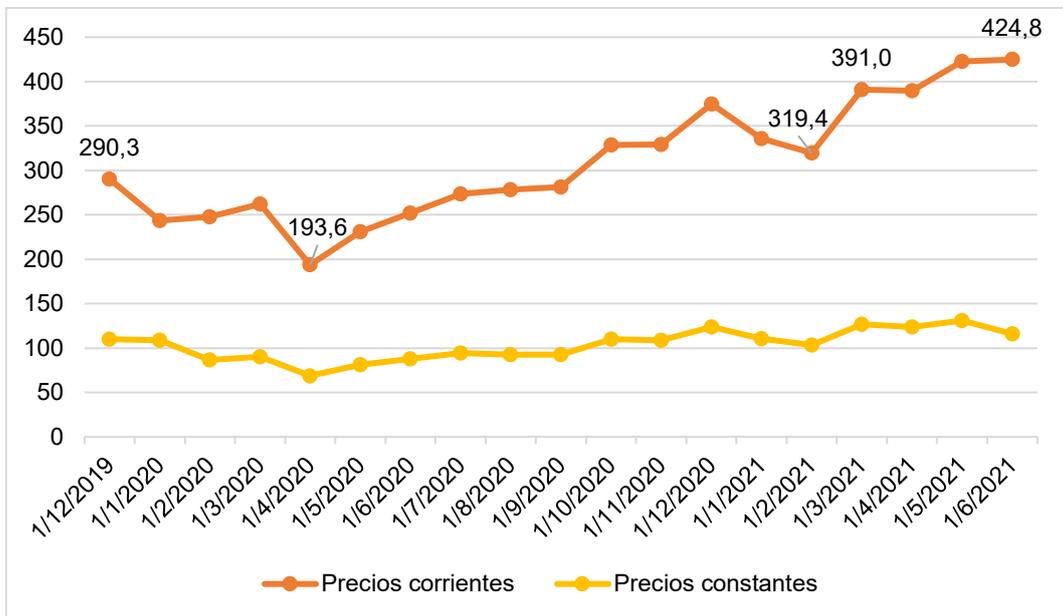
Se brindan los datos de ventas mensuales para el primer trimestre del año 2021. En primer lugar, se hace referencia a las ventas totales y, en segundo, a la variación de estas clasificadas por grupos de artículos.

Cuadro n° 34. Índice de ventas de supermercados a precios corrientes y constantes.  
Año base 2017=100. Provincia de Misiones. Segundo trimestre 2021

Mes	Ventas			
	Precios corrientes	Precios constantes	Var. Interanual corriente %	Var. Interanual constante %
abr	389,5	123,7	101,2%	79,8%
may	422,7	130,9	83,2%	61,4%
jun	424,8	116,1	68,5%	32,1%
Promedio acumulado segundo trimestre 2021	412,3	123,6	84,3%	57,8%

Fuente: ODEM en base a datos de IPEC.

Gráfico n° 29. Índice de ventas de supermercados a precios corrientes y constantes.  
Año base 2017=100. Provincia de Misiones. Diciembre 2019 – junio 2021



Fuente: ODEM en base a datos de IPEC.

Las ventas comprendidas entre diciembre 2019 y junio 2021, registraron su valor más elevado en junio 2021 con un aumento del 46,3% a precios corrientes. Sin

embargo, a precios constantes, se registró un aumento del 5,9% total del periodo. Febrero de 2021 fue el mes con mayor retroceso del año, pues los índices tocaron sus valores mínimos, un 10,0% a precios corrientes mientras que a precios constantes llegó un mínimo de 5,5% respecto a diciembre de 2019.

En cuanto a la variación trimestral interanual, el resultado fue positivo tanto en los precios corrientes como en los constantes; la variación de ventas a precios corrientes aumentó en un 84,3% mientras que a precios constante fue de 57,8%.

**Cuadro nº 35. Índice de ventas de supermercados a precios constantes y variación interanual según categorías. Provincia de Misiones. Segundo trimestre 2021**

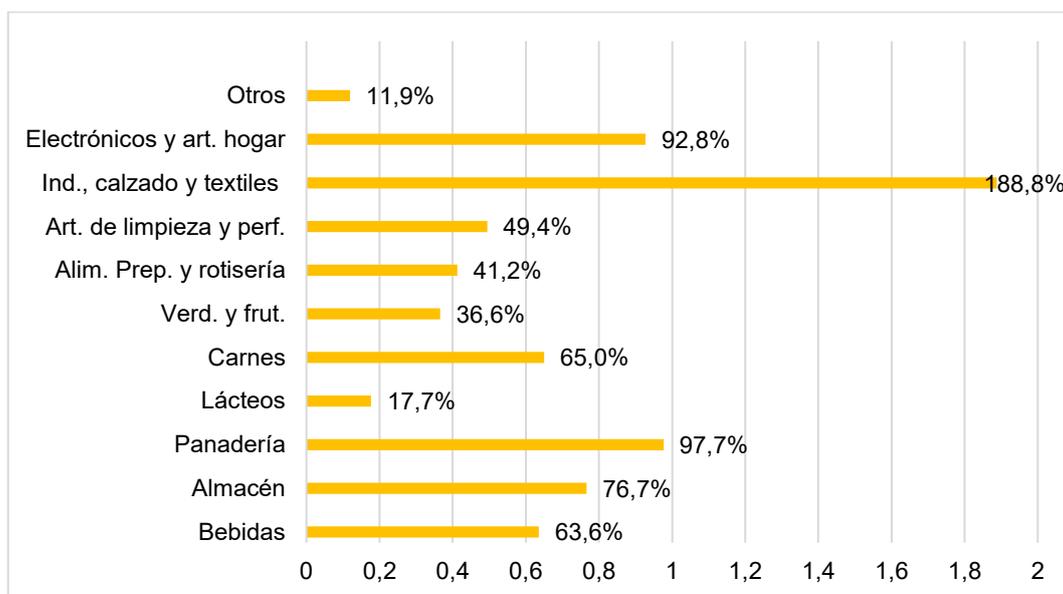
	Bebidas		Almacén		Panadería		Lácteos	
	Índice	V.i.a (%)	Índice	V.i.a (%)	Índice	V.i.a (%)	Índice	V.i.a (%)
abr-20	60,3	///	97,5	///	49,0	///	84,4	///
may-20	73,5	///	95,5	///	59,7	///	88,1	///
jun-20	82,5	///	103,6	///	64,2	///	94,1	///
abr-21	118,6	96,7%	173,0	77,4%	107,4	119,2%	108,9	29,0%
may-21	108,2	47,2%	203,3	112,9%	105,8	77,2%	104,9	19,1%
jun-21	121,2	46,9%	144,7	39,7%	126,2	96,6%	98,8	5,0%
<b>Promedio trimestral</b>	116,0	63,6%	173,7	76,7%	113,1	97,7%	104,2	17,7%

	Carnes		Verd. y frut.		Alim. Prep. y rotisería		Art. de limpieza y perf.	
	Índice	V.i.a (%)	Índice	V.i.a (%)	Índice	V.i.a (%)	Índice	V.i.a (%)
abr-20	65,4	///	92,7	///	87,8	///	71,6	///
may-20	67,2	///	94,1	///	97,5	///	81,8	///
jun-20	71,9	///	95,0	///	109,9	///	86,5	///
abr-21	120,2	83,8%	155,4	67,6%	141,8	61,5%	120,2	67,9%
may-21	121,0	80,1%	126,9	34,9%	123,3	26,5%	119,7	46,3%
jun-21	94,4	31,3%	101,9	7,3%	149,2	35,8%	116,0	34,1%
<b>Promedio trimestral</b>	111,9	65,0%	128,1	36,6%	138,1	41,2%	118,6	49,4%

	Ind., calzado y textiles		Electrónicos y art. hogar		Otros	
	Indice	V.i.a (%)	Indice	V.i.a (%)	Indice	V.i.a (%)
abr-20	15,3	///	1,4	///	40,6	///
may-20	111,9	///	82,4	///	63,1	///
jun-20	146,6	///	82,2	///	69,0	///
abr-21	103,3	575,2%	60,5	4221,4%	60,2	48,3%
may-21	120,6	7,8%	80,5	-2,3%	62,3	-1,3%
jun-21	122,5	-16,4%	120,3	46,4%	61,2	-11,3%
<b>Promedio Trimestral</b>	115,5	188,8%	87,1	1421,8%	61,2	11,9%

Fuente: ODEM en base a datos de IPEC.

Gráfico n° 30. Variación real relativa trimestral interanual de las ventas de supermercados según categorías de productos. Provincia de Misiones. Segundo trimestre 2021



Fuente: ODEM en base a datos de IPEC

En la variación relativa trimestral interanual a valores constante, se observa que las once categorías mostraron un aumento en las ventas. En cuanto al rubro Indumentaria, calzados y textiles se aprecia un incremento interanual del (188,8%), mostrando el mayor aumento de todas las categorías.

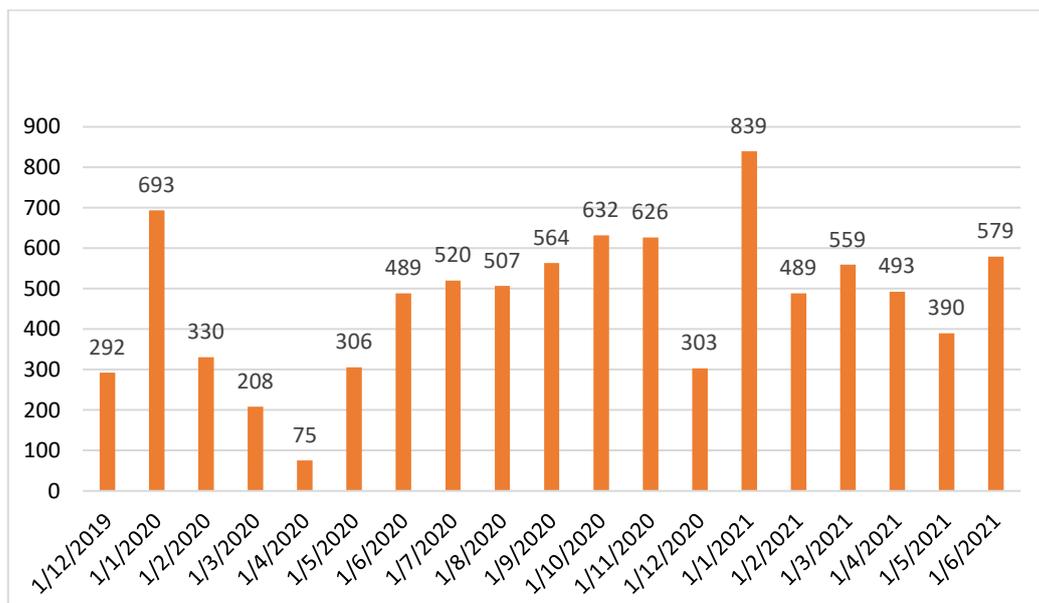
Por otra parte, la categoría que menos aumentó fue la de lácteos (17,7%).

### 3.2.2. 0 Km. Inscripción inicial y transferencias

La cantidad de vehículos automotores inscriptos y transferidos ante la Dirección Nacional de Registro de Propiedad del Automotor (DNRA), es una aproximación de un componente de los tantos que pueden destacarse del consumo privado.

Se presentan datos del indicador “inscripción inicial”, para el período que comprende desde diciembre de 2019 a junio de 2021; el mes con mayor cantidad de inscripciones iniciales fue enero de 2021, con 839 autos 0 Km registrados, mientras que la menor cantidad de registros se dio en el mes de abril de 2020 con 75 autos inscriptos. Además, se puede observar una tendencia con un aumento significativo en las inscripciones en los meses de enero.

Gráfico n° 31. Inscripciones de automóviles 0 Km. Provincia de Misiones.  
Diciembre 2019 – junio 2021



Fuente: ODEM en base a datos de DNRPA

Los datos para los meses que comprenden el segundo trimestre del año 2021 muestran variaciones relativas interanuales positivas. La variación relativa promedio para el segundo trimestre fue de 68,0%; además se destaca el notable incremento en la inscripción de automóviles en junio de 2021 donde se inscribieron 90 automóviles más respecto del mismo mes en el año 2020. Se observa un crecimiento considerable en la variación relativa interanual en abril de 2021 con respecto a ese mismo mes, pero en el año 2020 del 557,3%. Esto podría estar

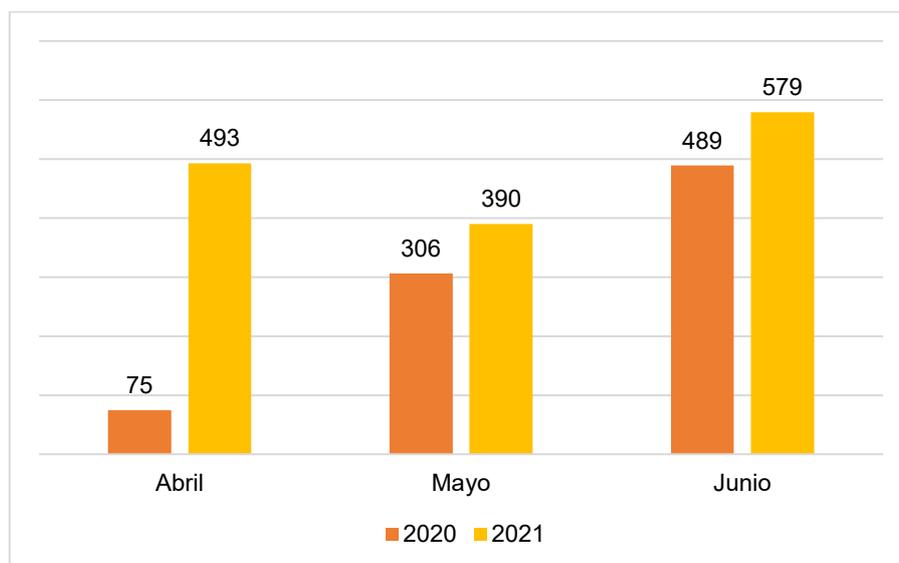
relacionado a que, en ese mes, se registró el aislamiento más estricto por la pandemia de COVID-19. Se aprecia que mayo y junio se mantuvieron crecientes las inscripciones respecto a los mismos meses del año en 2020.

**Cuadro nº 36. Inscripciones de automóviles 0 Km. Tasas de variación. Provincia de Misiones. Segundo trimestre 2020 – segundo trimestre 2021**

	Inscripciones		Variación interanual	
	2020	2021	Absoluta	Relativa
Abril	75	493	418	557,3%
Mayo	306	390	84	27,5%
Junio	489	579	90	18,4%
<b>Segundo trimestre 2021</b>	<b>870</b>	<b>1.462</b>	<b>592</b>	<b>68,0%</b>

Fuente: ODEM en base a datos de DNRPA

**Gráfico nº 32. Inscripciones de automóviles 0 Km. Provincia de Misiones. Segundo trimestre 2020 – Segundo trimestre 2021**



Fuente: ODEM en base a datos de DNRPA.

En cuanto a la transferencia de automóviles, la variación relativa promedio para el segundo trimestre del año 2021 respecto al mismo periodo del año 2020 fue del 68,0%.

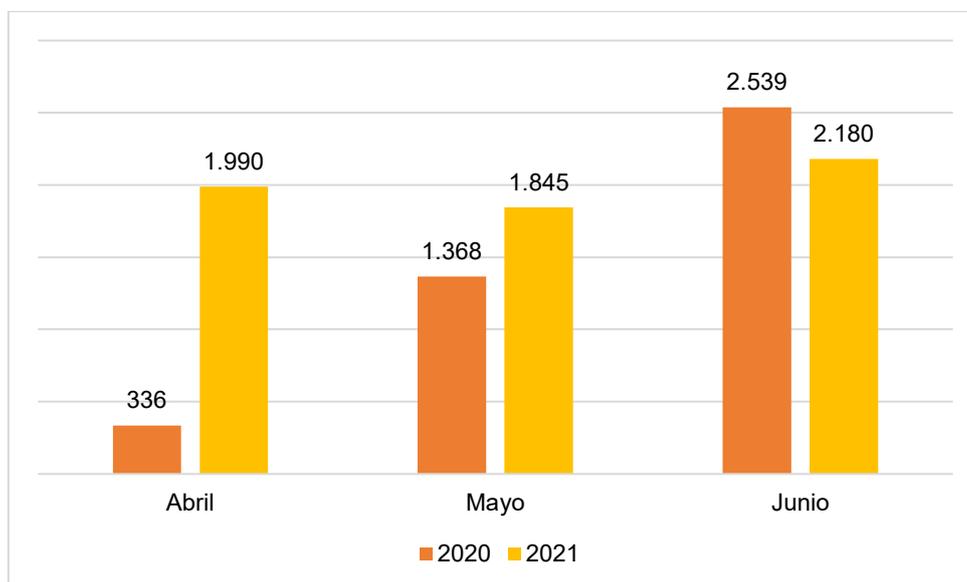
**Cuadro nº 37. Transferencia de automóviles. Tasas de variación.  
Provincia de Misiones. Segundo trimestre 2020 – segundo trimestre 2021**

Meses	Transferencias		Variación interanual	
	2020	2021	Absoluta	Relativa
Abril	336	1.990	1.654	492,3%
Mayo	1.368	1.845	477	34,9%
Junio	2.539	2.180	-359	-14,1%
<b>Segundo trimestre 2021</b>	<b>4.243</b>	<b>6.015</b>	<b>1.772</b>	<b>41,8%</b>

**Fuente:** ODEM en base a datos de DNRPA

En cuanto a la transferencia de automóviles, se observa una variación interanual positiva para abril y mayo, mientras que en junio las transferencias de automóviles disminuyeron respecto a junio de 2020. La variación relativa promedio para el segundo trimestre del año 2021 fue del 41,8%.

**Gráfico nº 33. Transferencias de automóviles 0 Km. Provincia de Misiones.  
Segundo trimestre 2020 – segundo trimestre 2021**



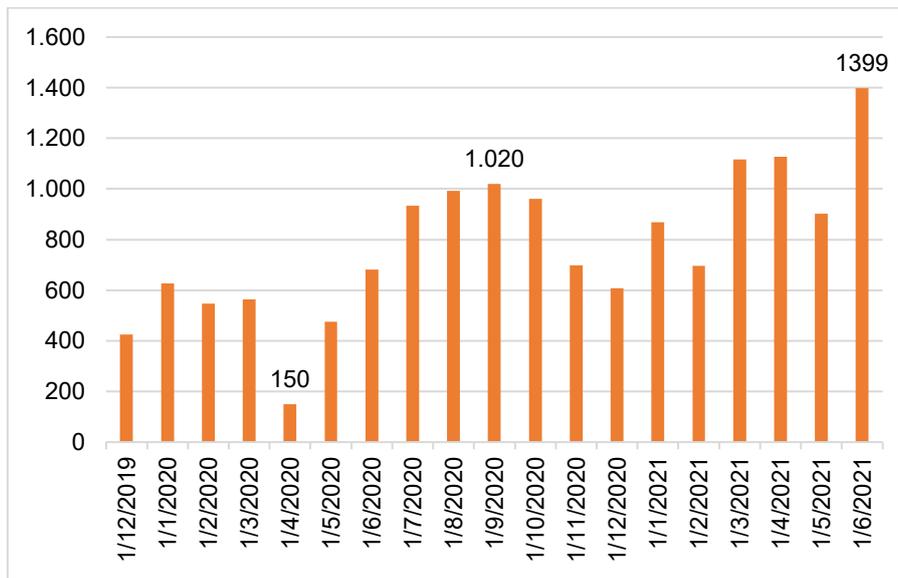
**Fuente:** ODEM en base a datos de DNRPA

### 3.2.3. Motocicletas: inscripción y transferencias

El indicador “inscripciones iniciales de ciclomotores y motocicletas” de la DNRPA al igual que los automóviles, puede ser útil como variable proxy del consumo privado o de la inversión bruta según el destino que tenga el bien.

El análisis referente a automóviles se realiza en motocicletas, presentando en el siguiente gráfico los datos entre diciembre de 2019 y junio 2021.

Gráfico n° 34. Inscripciones de motocicletas. Provincia de Misiones. Diciembre 2019 – junio 2021



Fuente: ODEM en base a datos de DNRPA

Al igual que en el caso de los automóviles 0 Km, la inscripción de motocicletas tocó su mínimo en abril de 2020 con 150 unidades, para luego iniciar una recuperación hasta septiembre de 2020 con 1020 unidades; asimismo, el mes con mayor volumen de inscripción de motocicletas fue junio de 2021 con 1.399 inscripciones.

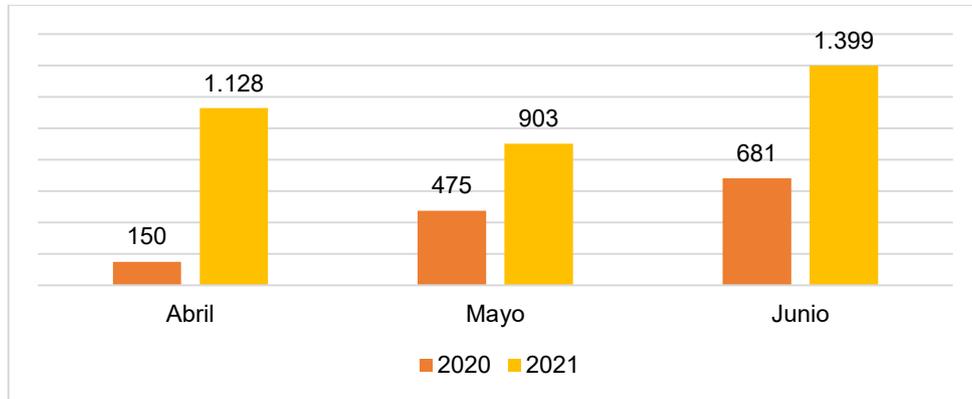
La variación interanual en las inscripciones de motocicletas indica aumento para los meses que comprenden el segundo trimestre del año 2021; así la tasa de variación más alta se registró en abril con una variación absoluta de 978 y una variación relativa de 652,0%. La variación relativa promedio para el segundo trimestre fue del 162,6%, con 94,6 p.p. por encima de las inscripciones de automóviles.

**Cuadro n° 38. Inscripción de motocicletas. Tasas de variación. Provincia de Misiones.  
Segundo trimestre 2020- segundo trimestre 2021**

Meses	Inscripciones		Variación interanual	
	2020	2021	Absoluta	Relativa
Abril	150	1.128	978	652,0%
Mayo	475	903	428	90,1%
Junio	681	1.399	718	105,4%
<b>Segundo trimestre 2021</b>	<b>1.306</b>	<b>3.430</b>	<b>2.124</b>	<b>162,6%</b>

**Fuente:** ODEM en base a datos de DNRPA.

**Gráfico n° 35. Inscripciones de motocicleta. Provincia de Misiones.  
Segundo trimestre 2020 – segundo trimestre 2021**



**Fuente:** ODEM en base a datos de DNRPA.

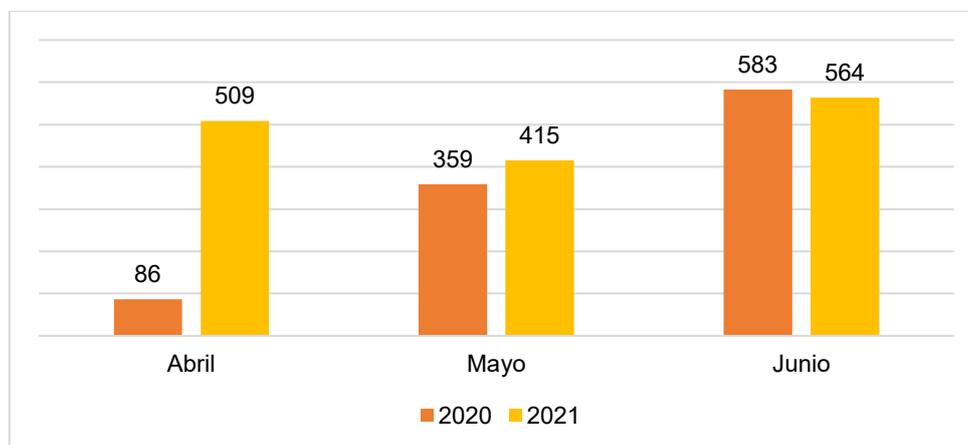
En cuanto a la transferencia de motocicletas, se observa una variación relativa promedio positiva (44,7%) para el segundo trimestre de 2021, donde al igual que para el caso de los automóviles en abril y mayo se tuvieron variaciones positivas, mientras que junio presentó una variación interanual negativa.

Cuadro nº 39. Transferencias de motocicletas. Tasas de variación. Provincia de Misiones.  
Segundo trimestre 2020 – segundo trimestre 2021

Meses	Transferencias		Variación interanual	
	2020	2021	Absoluta	Relativa
Abril	86	509	423	491,9%
Mayo	359	415	56	15,6%
Junio	583	564	-19	-3,3%
<b>Segundo trimestre 2021</b>	<b>1.028</b>	<b>1.488</b>	<b>460</b>	<b>44,7%</b>

Fuente: ODEM en base a datos de DNRPA

Gráfico nº 36. Transferencia de motocicletas. Provincia de Misiones.  
Segundo trimestre 2020 – segundo trimestre 2021



Fuente: ODEM en base a datos de DNRPA

### 3.2.4. Venta de combustibles

El indicador presenta en forma desagregada la venta al público de gasoil grado 2 (común), gasoil grado 3 (ultra), nafta grado 2 (súper) y nafta grado 3 (ultra) de todas las empresas comercializadoras ubicadas en la provincia de Misiones; el total se obtiene a partir de la suma de cada uno de ellos.

La venta de combustibles es un indicador que depende de las necesidades de los consumidores, de sus preferencias y de su nivel de ingreso. Es decir, que el incremento en las cantidades vendidas de combustibles depende no sólo de un mejoramiento en el ingreso de los consumidores, sino también de la cantidad de vehículos nuevos, el precio del combustible (tanto nacional como en los países

límites), la cantidad de estaciones de servicio, el tipo de cambio real, los factores estacionales, entre otros (Coloma, 1998).

**Cuadro nº 40. Venta total de combustible en metros cúbicos. Tasa de variación. Provincia de Misiones. Segundo trimestre 2021 – segundo trimestre 2021**

Periodo	2020	2021	Var. Absoluta	Var. Relativa
Abril	21.997	42.397	20.400	92,7%
Mayo	27.190	42.636	15.445	56,8%
Junio	33.227	41.283	8.056	24,2%
<b>Segundo trimestre</b>	<b>82.414</b>	<b>126.315</b>	<b>43.901</b>	<b>53,3%</b>

**Fuente:** ODEM en base a datos de IPEC

Si se compara de forma interanual la venta total de combustible correspondiente a los meses del segundo trimestre de 2021, se observa un crecimiento promedio del 53,3%, con variaciones relativas para abril 92,7%; mayo 56,8%; y una variación positiva en junio del 24,2%.

En cuanto a los metros cúbicos, la mayor cantidad de ventas de combustibles se registró en mayo con 42.636 metros cúbicos. La tasa de variación más alta se registró en abril con una variación absoluta de 20.400 metros cúbicos y una variación relativa de 92,7% respecto de abril 2020. Mientras que en el segundo trimestre del año 2021 las ventas alcanzaron los 126.315 metros cúbicos.

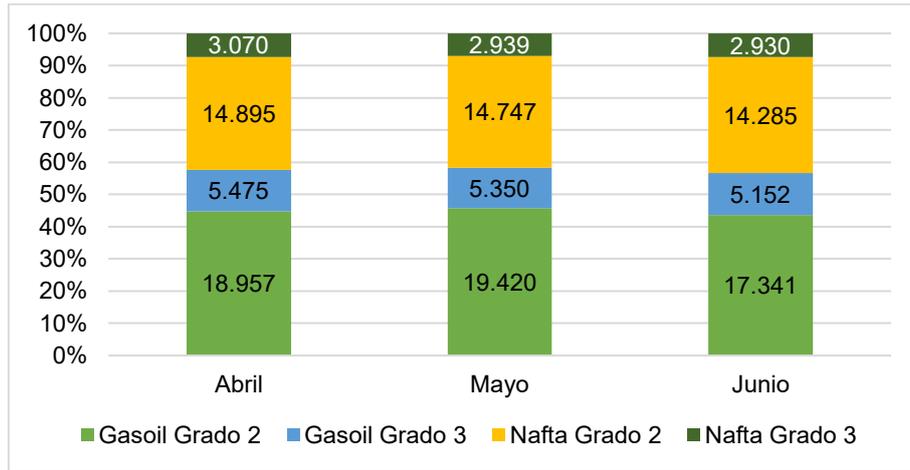
**Cuadro nº 41. Venta de combustible en metros cúbicos. Provincia de Misiones. Segundo trimestre 2021**

Periodo	Gasol Grado 2 (común)	Gasol Grado 3 (Ultra)	Nafta Grado 2 (Super)	Nafta Grado 3 (Ultra)	Total
Abril	18.957	5.475	14.895	3.070	42.397
Mayo	19.420	5.350	14.747	2.939	42.636
Junio	17.341	5.152	14.285	2.930	41.283
<b>Segundo trimestre</b>	<b>55.718</b>	<b>15.977</b>	<b>43.927</b>	<b>8.939</b>	<b>126.315</b>

**Fuente:** ODEM en base a datos de IPEC

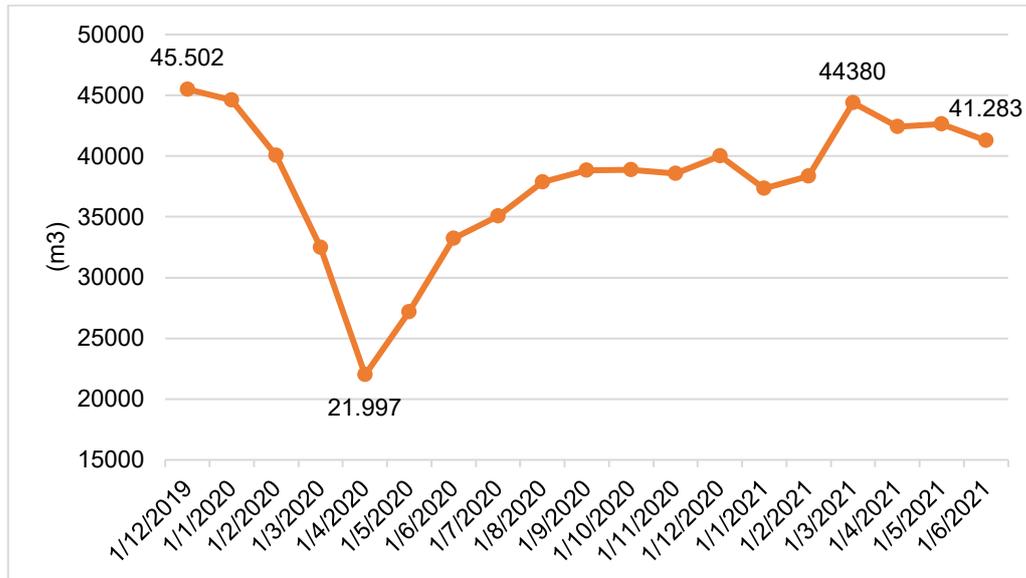
De los 126.315 metros cúbicos que se vendieron en el segundo trimestre del año 2021, el 44,1% corresponde al gasoil de grado 2, seguido de la nafta de grado 2 con el 34,8%, el gasoil de grado 3 12,6% y la nafta de grado 3 7,1%. Dichas proporciones no sufrieron grandes modificaciones entre los meses que comprenden el primer trimestre del año.

Gráfico n° 37. Venta de combustibles. Nafta y Gasoil. Provincia de Misiones. Segundo trimestre 2021



Fuente: ODEM en base a datos de IPEC.

Gráfico n° 38. Venta total de combustibles. Provincia de Misiones. Diciembre 2019 – junio 2021



Fuente: ODEM en base a datos de IPEC

La serie mensual diciembre 2019 – junio 2021, registra su máximo nivel de venta total de combustible en diciembre de 2019 con 45.502 metros cúbicos; el mínimo, fue en abril de 2020 (21.997 metros cúbicos). Para el periodo de análisis se vendió en promedio 37.930 metros cúbicos de combustible.

En cuanto a la evolución en la venta total de combustible, se observa un descenso en las ventas totales desde diciembre de 2019 y hasta abril de 2020 donde toca el mínimo; a partir de entonces las ventas comienzan a recuperarse, sin embargo, no llegan a alcanzar el valor máximo de diciembre de 2019.

### 3.3. Construcción

#### 3.3.1. Consumo de cemento Portland

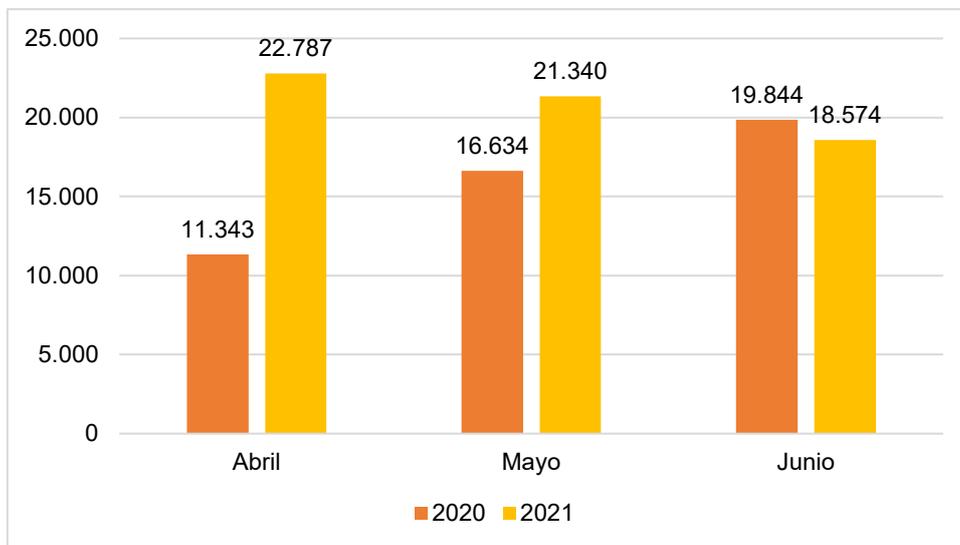
El consumo de cemento Portland es uno de los principales indicadores de la actividad económica debido a que es un insumo principal en la construcción. En el siguiente cuadro se indica el consumo total en toneladas, incluye bolsas de 50 kg y a granel, para el segundo trimestre del año 2021 y su variación interanual.

**Cuadro nº 42. Consumo en toneladas de cemento Portland. Tasas de variación.  
Provincia de Misiones. Segundo trimestre 2020 – segundo trimestre 2021**

Mes	Años		Variación	
	2020	2021	absoluta	relativa
Abril	11.343	22.787	11.444	100,9%
Mayo	16.634	21.340	4.706	28,3%
Junio	19.844	18.574	-1.270	-6,4%
<b>Segundo trimestre</b>	<b>47.821</b>	<b>62.701</b>	<b>14.880</b>	<b>31,1%</b>

**Fuente:** ODEM en base a datos de la Asociación de Fabricantes de Cemento Portland (AFCP)

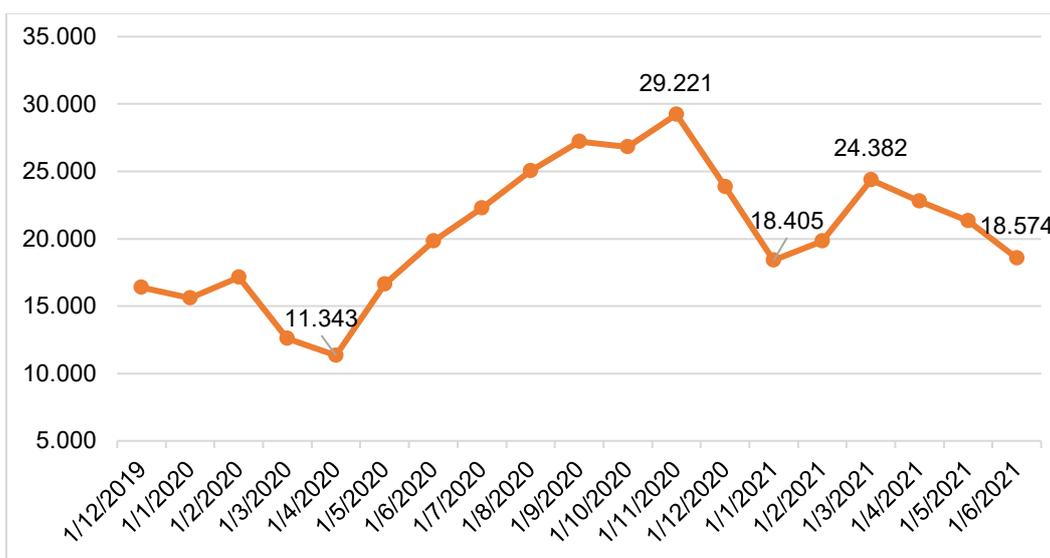
Gráfico n° 39. Consumo en toneladas de cemento Portland. Provincia de Misiones.  
Segundo trimestre 2020 – segundo trimestre 2021



Fuente: ODEM en base a datos de AFCP

El consumo de cemento Portland registró aumentos interanuales en abril y mayo del año 2021, mientras que en junio disminuyó con respecto al mismo mes del año 2020 en un 6,4%. En promedio el consumo creció un 31,1%, en abril registró un aumento del 100,9%.

Gráfico n° 40. Consumo en toneladas de cemento Portland. Provincia de Misiones.  
Diciembre 2019 – junio 2021



Fuente: ODEM en base a datos de AFCP

Observando el consumo de cemento de la provincia de Misiones (diciembre 2019-junio 2021), en promedio se adquirió 20.489 toneladas de cemento. El máximo nivel de consumo fue en noviembre del año 2020 con 29.221 toneladas, mientras que la adquisición mínima fue en abril del mismo año (11.343 toneladas). Se destaca la tendencia decreciente desde noviembre de 2020 y hasta enero de 2021, cuando el consumo de cemento comienza a aumentar hasta marzo de 2021, pero sin alcanzar el máximo anterior de noviembre del 2020. En el segundo trimestre del año 2021 se observa una tendencia decreciente nuevamente en el consumo de cemento.

### 3.3.2. Permisos de edificación al sector privado

Otra variable relevante de la actividad económica son los metros cuadrados cubiertos o a cubrir mediante los permisos de edificación otorgados al sector privado. Estas construcciones generan ingresos y empleos y a su vez son un componente importante de la formación bruta de capital fijo (inversión) en una economía.

La fuente de los datos es el informe económico mensual (IEM) del IPEC, que publica la sumatoria de los metros cuadrados totales de permisos de edificación otorgados a privados por las municipalidades de Posadas, Oberá y Eldorado.

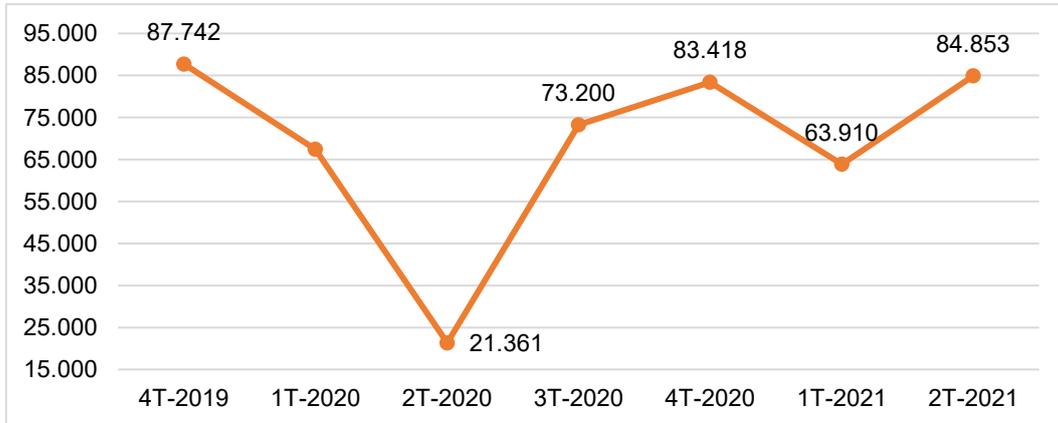
**Cuadro nº 43. Total de permisos de edificación a privados (metros cuadrados). Tasas de variación. Sumatoria Posadas, Oberá y Eldorado. Segundo trimestre 2020 – primer trimestre 2021**

	Trimestre		Variación	
	2T - 2020	2T - 2021	Absoluta	Relativa
Ampliaciones	2.593	7.072	4.479	172,7%
Construcciones nuevas	18.768	77.781	59.013	314,4%
<b>Total</b>	<b>21.361</b>	<b>84.853</b>	<b>63.492</b>	<b>297,2%</b>

**Fuente:** ODEM en base a datos de IPEC

Para el segundo trimestre del año 2021 la variación relativa en el total de permisos de edificación a privados fue de 297,2%. La misma se explica por un aumento del 172,7% en los permisos de edificación para ampliaciones y un fuerte incremento en lo que corresponde a construcciones nuevas 314,4%. Es decir, en el segundo trimestre del 2021 se otorgaron 63.492 más permisos de edificación respecto del mismo trimestre del año 2020.

**Gráfico n° 41. Total de permisos de edificación a privados (metros cuadrados).  
Sumatoria Posadas, Oberá y Eldorado. Cuarto trimestre 2019 – segundo trimestre 2021**

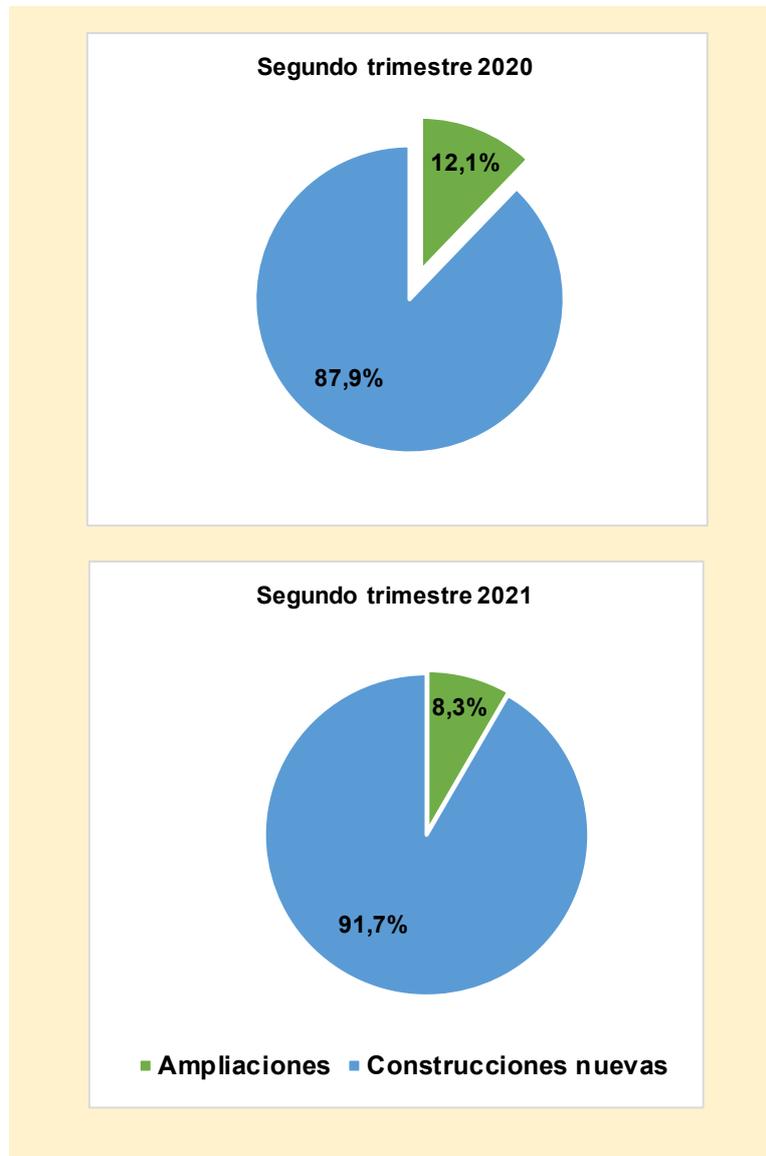


**Fuente:** ODEM en base a datos de IPEC.

Un análisis de la evolución del total de permisos de edificación a privados que comprende desde el cuarto trimestre de 2019 al segundo trimestre de 2021, indica una tendencia decreciente hasta el segundo trimestre del año 2020, donde el total de permisos toca su valor mínimo (21.361), luego comienza una tendencia creciente hasta el cuarto trimestre del mismo año, para descender levemente en el primer trimestre del año 2021, registrando un total de 63.910 permisos de edificación. En el segundo trimestre 2021, se registra una tendencia creciente nuevamente (84.853) pero sin alcanzar el máximo del cuarto trimestre de 2019.

Una composición del total de permisos de edificación para el segundo trimestre del año 2021, da cuenta que el 92,0% fueron permisos para construcciones nuevas y el 8,0% para ampliaciones. Es decir que las construcciones nuevas mostraron la mayor variación interanual relativa para el segundo trimestre del año 2021.

Gráfico n° 42. Composición del total de permisos de edificación a privados (metros cuadrados).  
Sumatoria Posadas, Oberá y Eldorado. Segundo trimestre 2020 – segundo trimestre 2021



Fuente: ODEM en base a datos de IPEC

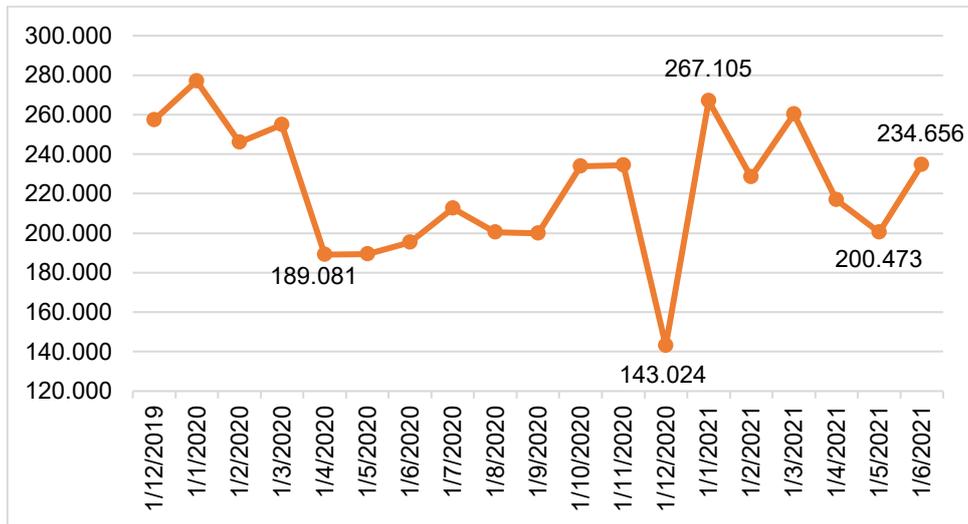
### 3.4. Consumo de energía eléctrica

El indicador, informado por la Asociación de Distribuidores de Energía Eléctrica de la República Argentina (ADEERA), presenta la demanda total de energía eléctrica, la cual incluye a la categoría residencial, general, alumbrado público, comercio y pymes, industria y grandes consumidores.

La demanda de energía eléctrica tiene un comportamiento estacional, horario, diario, semanal y mensual. A continuación, se presentan los consumos totales,

desde diciembre 2019 hasta junio de 2021, indicando que los mayores consumos de la provincia de Misiones se dan en los meses de verano.

**Gráfico n° 43. Consumo total de energía eléctrica. Provincia de Misiones.  
Diciembre de 2019 – junio 2021**



**Fuente:** ODEM en base a datos de ADEERA

El consumo total promedio de energía para el periodo graficado fue de 223.221 kw. Además, el periodo con menor consumo fue diciembre del año 2020 con tal solo 143.024 kw., mientras que el periodo con mayor consumo fue enero de 2021, donde fue el pico máximo de consumo del periodo y se consumieron 53.850 kw. por encima del promedio. Un punto a destacar es la reducción del consumo por debajo de los 220.000 kw. en los meses que corresponden a las temporadas de otoño e invierno, exceptuando el valor atípico de diciembre de 2020 y junio 2021.

**Cuadro n° 44. Consumo total de energía eléctrica. Tasa de variación interanual.  
Provincia de Misiones. Segundo trimestre 2020 – Segundo trimestre 2021**

Meses	Periodo		Variación	
	2.020	2.021	Absoluta	Relativa
Abril	189.081	216.901	27.820	14,7%
Mayo	189.329	200.473	11.144	5,9%
Junio	195.283	234.656	39.373	20,2%
<b>Segundo trimestre</b>	<b>573.693</b>	<b>652.030</b>	<b>78.337</b>	<b>13,7%</b>

**Fuente:** ODEM en base a datos de ADEERA

El consumo total de energía eléctrica para el segundo trimestre de 2021 presentó aumentos interanuales en los tres meses. En dicho trimestre, se consumió un 13,7% de más que en el segundo trimestre del año 2020. El mayor aumento interanual fue en junio de 2021, con un 20,2%.

### **3.5. Sector financiero**

#### **3.5.1. Préstamos al sector privado no financiero**

A continuación, se presenta información agregada del total de las entidades financieras (bancos y entidades no bancarias autorizadas por el Banco Central de la República Argentina - BCRA) respecto al total de los saldos de préstamos otorgados por las entidades financieras locales a personas físicas en relación de dependencia y a las actividades económicas más importantes<sup>15</sup>.

---

<sup>15</sup> Los datos corresponden al saldo a fin de cada trimestre calendario. Los saldos de los préstamos en moneda extranjera informados por cada entidad financiera se convierten a pesos utilizando el "tipo de cambio de referencia" difundido por el Banco Central de la República Argentina. La información se refiere al total de las entidades financieras en actividad (sin revocación de autorización concretada).

Cuadro n° 45. Total de saldos de préstamos otorgados por entidades financieras locales. En millones de pesos corrientes. Provincia de Misiones. Cuarto trimestre 2019 – segundo trimestre 2021

Millones de pesos corrientes								
Periodo	Personas físicas en relación de dependencia laboral	Actividades económicas						Total de préstamos al sector privado no financiero
		Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	Industria manufacturera	Comercio al por mayor y al por menor	Inmobiliarios empresariales y de alquiler	Enseñanza, servicios sociales y de salud	Total de las actividades económicas	
4T 2019	16.587	709	3.783	1.162	281	135	6.071	22.658
1T 2020	17.169	559	3.262	1.145	357	165	5.489	22.658
2T 2020	16.945	812	4.845	1.757	527	180	8.121	25.066
3T 2020	18.492	1.012	7.295	2.157	686	221	11.372	29.863
4T 2020	21.083	1.061	6.909	2.344	810	272	11.396	32.479
1T 2021	22.781	1.278	6.296	2.581	819	268	11.242	34.023
2T-2021	24.588	1.397	8.246	2.665	931	295	13.534	38.122

Fuente: ODEM en base a datos de BCRA

En el cuadro n° 45 se observa la evolución del total de préstamos al SPNF (sector privado no financiero) en pesos corrientes. Se destaca el incremento relativo trimestral para el total del sector (68,2%) entre el cuarto trimestre de 2019 y el segundo trimestre de 2021; sin embargo, cabe aclarar que este crecimiento no toma en cuenta el poder adquisitivo de la moneda nacional.

En la siguiente tabla se presenta la información anterior deflactada por la variación de los precios minoristas (Índice de Precios al Consumidor, calculado por el INDEC, para la región del Noreste Argentino), tomando como año base el primer trimestre de 2017.

Cuadro nº 46. Total del saldos de préstamos de entidades financieras locales. Millones de pesos constantes<sup>1</sup>. Provincia de Misiones. Cuarto trimestre 2019 – segundo trimestre 2021

Millones de pesos constantes año base 2017=100								
Periodo	Personas físicas en relación de dependencia laboral	Actividades económicas						Total de préstamos al sector privado no financiero
		Agricultura ganadería, caza y silvicultura	Industria manufacturera	Comercio al por mayor y al por menor	Inmobiliarios empresariales y de alquiler	Enseñanza, servicios sociales y de salud	Total de las actividades económicas	
4T - 2019	6172,6	263,9	1407,9	432,6	104,5	50,3	2259,3	8431,9
1T - 2020	5859,1	190,7	1113,3	390,8	121,9	56,5	1873,1	7732,2
2T - 2020	5444,1	260,9	1556,6	564,5	169,2	57,9	2609,2	8053,3
3T - 2020	5493,1	300,6	2167,1	640,9	203,8	65,7	3378,1	8871,3
4T - 2020	5516,5	277,5	1807,8	613,2	212,0	71,3	2981,8	8498,4
1T - 2021	5327,8	308,7	299,0	1472,3	603,5	595,2	3278,7	8606,4
2T - 2021	5205,4	301,8	295,7	1745,6	564,2	611,8	3519,1	8724,5

<sup>(1)</sup> Periodo base primer trimestre de 2017=100 IPC NEA.

Fuente: ODEM en base a datos de BCRA e INDEC.

Cuadro n° 47. Saldos de préstamos de entidades financieras locales. En millones de pesos constantes<sup>(1)</sup>.  
Tasas de variación. Provincia de Misiones. Cuarto trimestre 2019 – segundo trimestre 2021

Millones de pesos constantes año base 2017=100								
Periodo	Personas físicas en relación de dependencia laboral	Actividades económicas						Total de préstamos al sector privado no financiero
		Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	Industria manufacturera	Comercio al por mayor y al por menor	Inmobiliarios empresariales y de alquiler	Enseñanza, servicios sociales y de salud	Total de las actividades económicas	
2T -2020	5444,1	260,9	1556,6	564,5	169,2	57,9	2609,2	8053,3
4T - 2020	5516,5	277,5	1807,8	613,2	212,0	71,3	2981,8	8498,4
1T - 2021	5327,8	308,7	299,0	1472,3	603,5	595,2	3278,7	8606,4
2T-2021	5205,4	301,8	295,7	1745,6	564,2	611,8	3519,1	8724,5
Variación trimestral 1T-2021/2T-2021	-2,3%	-2,2%	-1,1%	18,6%	-6,5%	2,8%	7,3%	1,4%
Variación trimestral interanual 2T-2020/2T-2021	-4,4%	15,6%	-81,0%	209,2%	233,4%	956,8%	34,9%	8,3%

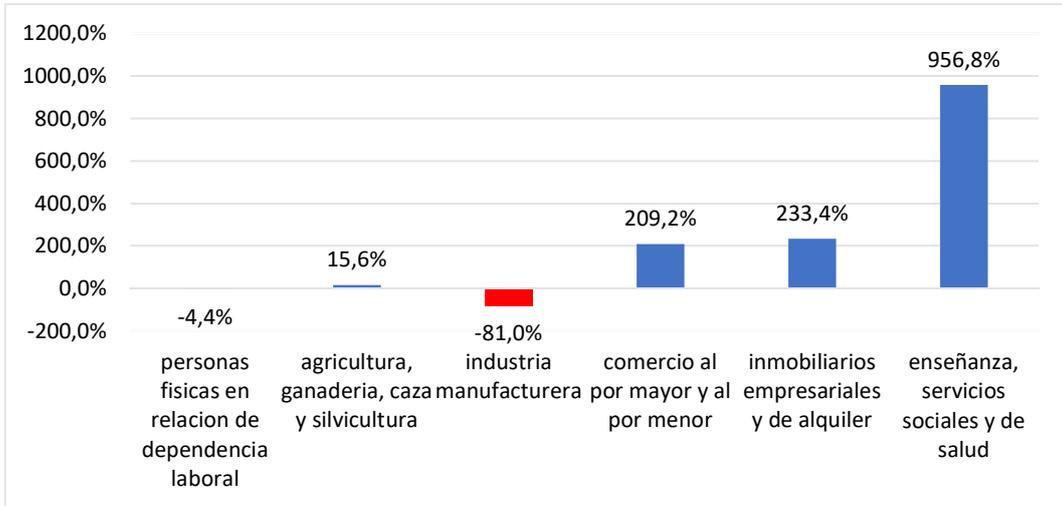
(1) Periodo base primer trimestre de 2017=100 IPC NEA.

Fuente: ODEM en base a datos de BCRA e INDEC.

Con la información del *cuadro n° 47*, es posible obtener conclusiones respecto a la cantidad de dinero prestado teniendo en cuenta su poder adquisitivo.

Al segundo trimestre de 2021, el total de dinero prestado al SPNF aumentó trimestralmente un 1,4%. Sin embargo, la variación interanual indicó un crecimiento del 8,3%. Se observa una gran contracción interanual en los préstamos la industria manufacturera una disminución de 81,0% y a “personas físicas en relación de dependencia laboral” una disminución del 4,4%. En el otro extremo, “enseñanza, servicios sociales y de salud” creció un 956,8%, seguido de “servicios inmobiliarios empresariales y de alquiler” (233,4%).

**Gráfico n° 44. Préstamos en millones de pesos constantes <sup>(1)</sup> según actividad. Tasa de variación interanual. Provincia de Misiones. Segundo trimestre 2020 – segundo trimestre 2021**

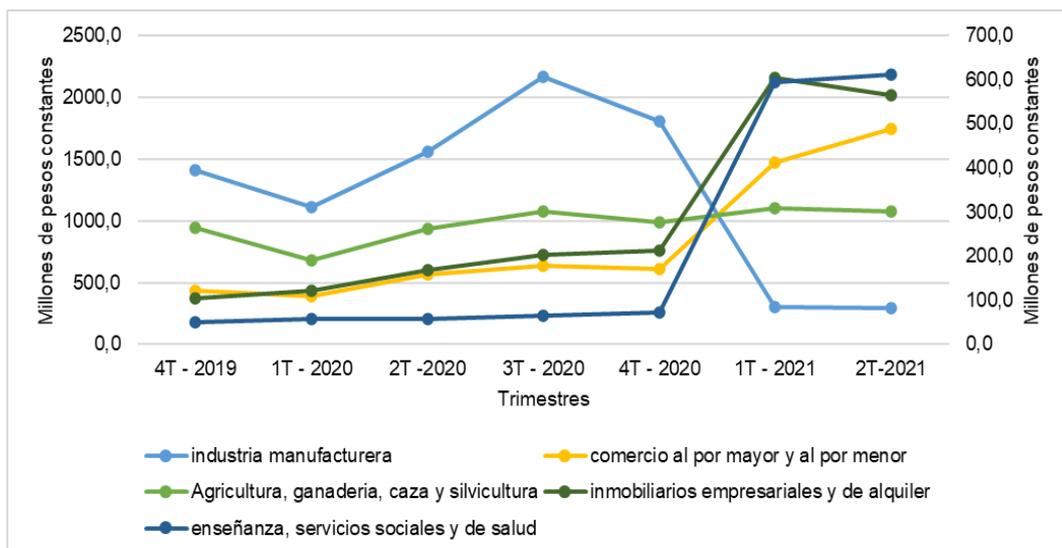


<sup>1</sup> Periodo base primer trimestre de 2017=100 IPC NEA.

**Fuente:** ODEM en base a datos de BCRA e INDEC

En cuatro de las seis categorías que corresponden al SPNF se aprecia un incremento real de préstamos; la categoría de industria manufactura mostró una importante caída del 81,1% siendo la única categoría dentro de las actividades económicas que redujo sus saldos de préstamos.

**Gráfico n° 45. Saldo trimestral de préstamos al sector privado no financiero según principales actividades en millones de pesos constantes. Periodo base primer trimestre de 2017. Provincia de Misiones. Cuarto trimestre 2019 –segundo trimestre 2021**



**Fuente:** ODEM en base a datos de BCRA e INDEC.

El gráfico n° 45 analiza la dinámica de crecimiento de los préstamos al SPNF, se aprecia como hasta el cuarto trimestre del año 2020 el saldo de préstamos de la industria manufacturera era mayor; mientras las otras actividades económicas tenían saldos de préstamos muy similares; a partir del cuarto trimestre del año 2020, el SPNF del resto de las actividades económicas comienza a aumentar, mientras que la industria manufacturera se reduce notablemente. Agricultura, ganadera, caza y silvicultura, se mantuvo estable durante el periodo analizado. Se destaca un fuerte crecimiento del saldo de préstamos, a partir del cuarto trimestre del año 2020, del comercio al por mayor y al por menor.

### 3.5.2. Depósitos del sector privado no financiero

En el caso de los depósitos, el BCRA publica información sobre los saldos de tenencias del sector privado no financiero (SPNF) a fin de cada trimestre en pesos corrientes, para cada provincia y localidad<sup>16</sup>.

Se muestran los datos en pesos corrientes y en pesos constantes (año base 2017=100) en este caso, en un mismo cuadro.

**Cuadro n° 48. Saldos de depósitos del sector privado no financiero en entidades financieras locales. Millones de pesos corrientes y constantes <sup>(1)</sup>. Provincia de Misiones.**  
Cuarto trimestre 2019 – segundo trimestre 2021

Periodo	Saldo de depósitos (en miles de pesos)	Saldo en miles de pesos constantes		
		Saldo	Variación trimestral	Variación interanual
4T - 2019	\$ 28.227,69	\$ 10.504,49	///	///
1T - 2020	\$ 33.078,30	\$ 11.288,24	7,5%	///
2T - 2020	\$ 37.416,19	\$ 12.021,03	6,5%	///
3T - 2020	\$ 38.753,65	\$ 11.512,26	-4,2%	///
4T - 2020	\$ 44.165,86	\$ 11.556,38	0,4%	10,0%
1T - 2021	\$ 45.818,89	\$ 10.715,47	-7,3%	-5,1%
2T - 2021	\$ 54.277,70	\$ 11.490,76	7,2%	-4,4%

<sup>(1)</sup> Pesos constantes periodo base primer trimestre de 2017=100.

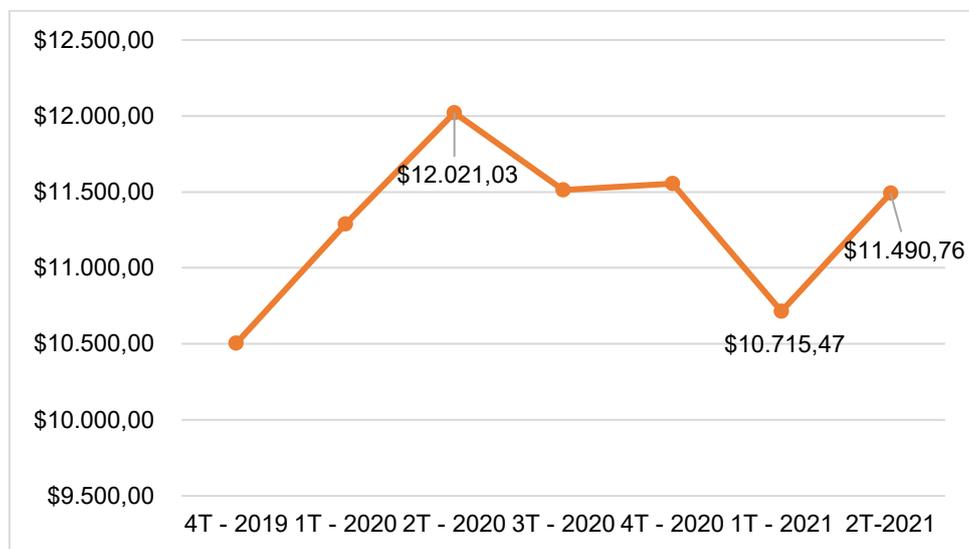
**Fuente:** ODEM en base a datos de BCRA e INDEC

<sup>16</sup> A diferencia de los préstamos, no se dispone de información diferenciada por rama de actividad, tampoco entre personas físicas y jurídicas.

El saldo de depósitos del SPNF, en el segundo trimestre de 2021 registró un aumento trimestral de 7,2% en términos reales. Al compararlo con el saldo del segundo trimestre del año 2020, la reducción fue del 4,4%.

Si se compara el último saldo del segundo trimestre, con el presentado en el cuarto trimestre de 2019, el incremento trimestral nominal es del 92,3% mientras que la variación real muestra solamente un aumento del 9,4%.

**Gráfico n° 46. Saldo trimestral de depósitos del sector privado no financiero en miles de pesos constantes <sup>(1)</sup>. Provincia de Misiones. Cuarto trimestre 2019 – segundo trimestre 2021**



<sup>(1)</sup> Pesos constantes periodo base primer trimestre de 2017=100.

**Fuente:** ODEM en base a datos de BCRA e INDEC.

En el *gráfico n° 46* los saldos de depósitos del SPNF en Misiones (a precios constantes) tuvieron una tendencia positiva entre el cuarto trimestre de 2019 y el segundo trimestre de 2020. Luego inicia una tendencia negativa alcanzando en el primer trimestre de 2021 un saldo de depósitos de \$10.715,5 millones de pesos constantes. Para el segundo trimestre del 2021 se observa un rebote al alza de los depósitos (\$11.490,76 millones) pero sin alcanzar el monto máximo del segundo trimestre del año 2020.

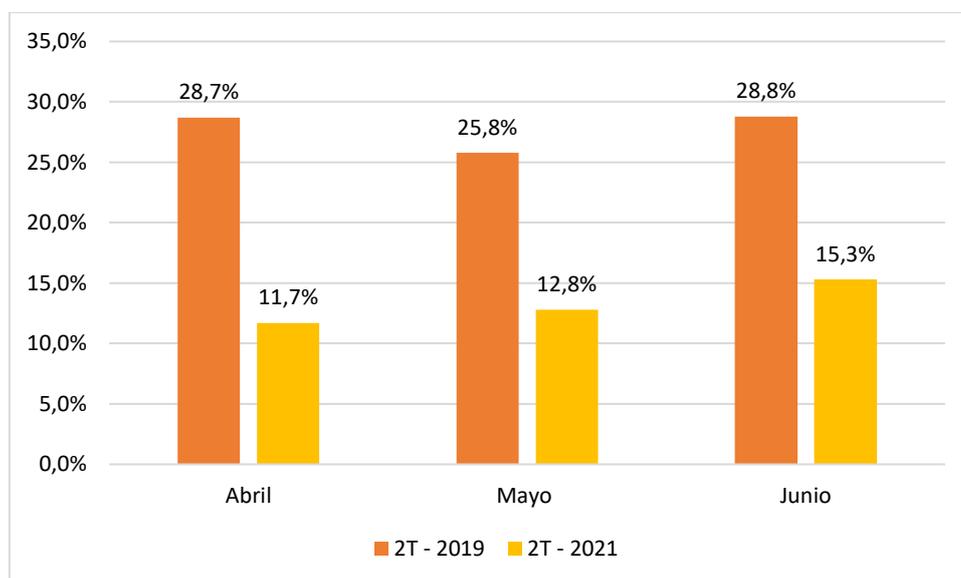
### 3.6 Servicios: sector turístico

#### 3.6.1 Ocupación hotelera ciudad de Posadas

Cabe aclarar, que se utilizó para el análisis de este sector, el segundo trimestre del año 2019 comparado con el segundo trimestre de 2021, ya que como es sabido, en el periodo del año 2020 nos encontrábamos transitando el aislamiento social, preventivo y obligatorio para la población, por el brote de Coronavirus.

En cuanto a lo sucedido en el segundo trimestre del año 2021, el porcentaje promedio de ocupación hotelera total (incluyendo establecimientos hoteleros y para hoteleros) fue del 13,3%, mostrando una disminución del 14,5% respecto al mismo trimestre del año 2019, donde pasó del 27,8% durante el segundo trimestre de 2019 al 13,3% durante el mismo período del año 2021. Esto podría estar relacionado a que recientemente se está comenzando a reactivar el sector turístico del país debido a la pandemia por COVID-19.

Gráfico n° 47. Porcentaje de ocupación hotelera total. Variación trimestral interanual. Ciudad de Posadas. Segundo trimestre 2019- segundo trimestre 2021.

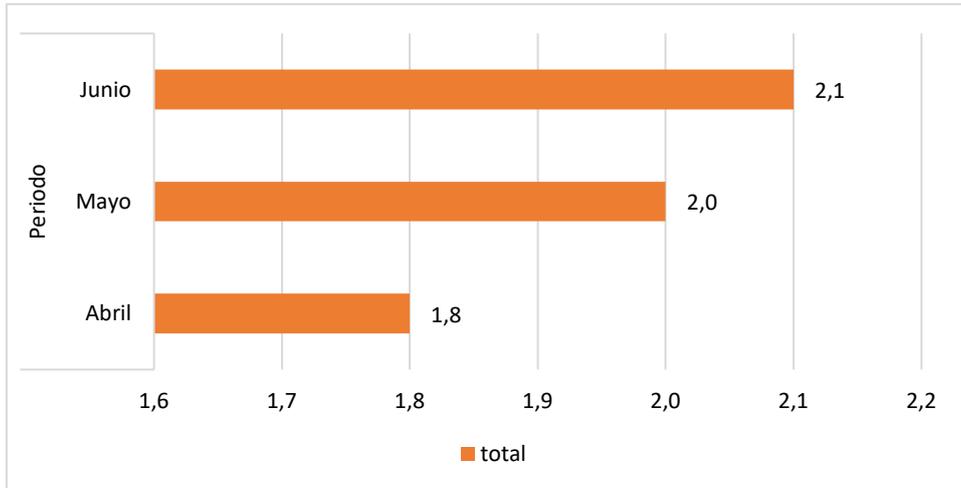


Fuente: Elaboración propia en base Encuesta de Ocupación Hotelera EOH- INDEC.

##### 3.6.1.1 Estadía promedio total de los turistas

Un dato interesante de destacar es la cantidad de días que, en promedio, los turistas permanecen en la ciudad de Posadas.

**Gráfico n° 48. Duración de estadía promedio total de los turistas (en noches).  
Ciudad de Posadas. Segundo trimestre 2021.**



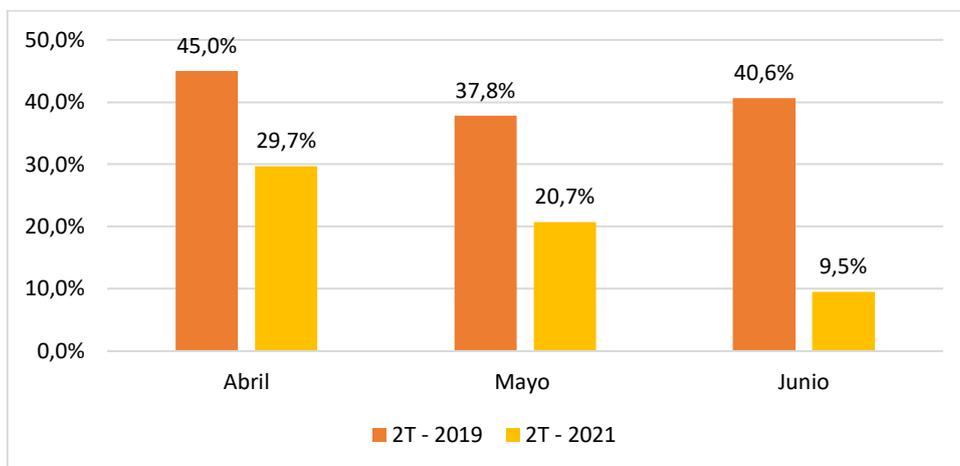
**Fuente:** ODEM en base Encuesta de Ocupación Hotelera EOH- INDEC.

En junio los visitantes permanecen en la ciudad de Posadas 2,1 días en establecimientos tanto para-hotelero como hoteleros, siendo la mayor la cantidad de días de permanencia en la ciudad.

### 3.6.3 Ocupación hotelera ciudad de Puerto Iguazú

Realizando un análisis análogo al de la ciudad de Posadas, se procederá a presentar los principales indicadores del sector turismo en el municipio de Puerto Iguazú.

**Gráfico n° 49. Porcentaje de ocupación de plazas total. Variación trimestral interanual 2019-2021.  
Ciudad de Puerto Iguazú.**

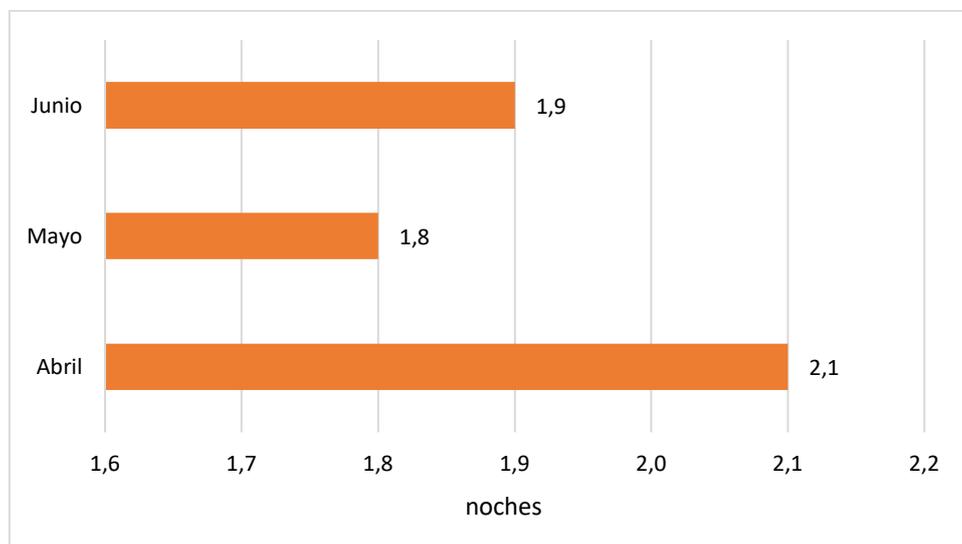


**Fuente:** ODEM en base Encuesta de Ocupación Hotelera EOH- INDEC.

En promedio, el porcentaje de ocupación hotelera del segundo trimestre de 2021 fue del 20,0% del total de plazas disponibles, esto implica una disminución del 21,2% respecto al mismo trimestre del año 2019. Esta disminución se explica por un mayor porcentaje de ocupación hotelera en los tres meses de 2019. Por otro lado, se observa en el *gráfico N° 49* que abril del año 2021 fue donde hubo mayor porcentaje, un 29,7% de plazas ocupadas de todo el trimestre.

### 3.6.3.1 Estadía promedio total de los turistas

Gráfico n° 50. Duración de estadía de los turistas (en noches). Ciudad de Puerto Iguazú.  
Segundo trimestre 2021



Fuente: ODEM en base Encuesta de Ocupación Hotelera EOH- INDEC.

Un dato a resaltar, es que, en la ciudad de Puerto Iguazú, la estadía promedio de los turistas fue similar a lo que ocurre en Posadas.

La cantidad promedio de días de alojamiento fue de 1,9 días, siendo abril el mes con mayor estadía (2,1 días).

## 4. Exportaciones

---

En esta sección se presentan los datos de exportaciones totales para la provincia de Misiones, en monto y cantidad; luego se analiza la conformación por grandes rubros y, posteriormente, el comportamiento de los principales productos exportados por la Provincia para el primer semestre 2021 y en comparación con los semestres 2020 y 2019 a partir de datos del Instituto Provincial de Estadística y Censos (IPEC).

En la segunda parte de este apartado se comparan las exportaciones de las provincias que integran la región NEA, utilizando información brindada por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC).

### 4.1 Exportaciones de la provincia de Misiones

#### 4.1.1 Total de exportaciones

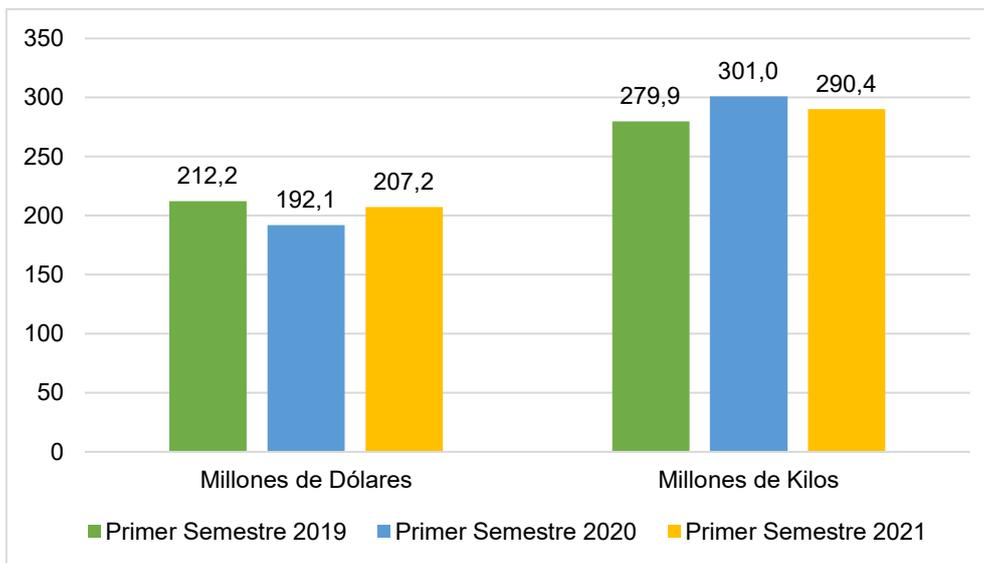
A continuación, se realiza un análisis de las exportaciones correspondientes a los primeros semestres de los años 2019, 2020 y 2021. En el primer semestre de 2020, se destaca un incremento del 7,5% del volumen exportado y una caída del 9,5% en el monto. En cambio, en el primer semestre de 2021, se observa un incremento en el monto del 7,9% y una disminución en el volumen exportado del 3,5%, es decir, que para este último periodo el aumento de las exportaciones de la Provincia se debió a una suba en los precios promedios de los productos exportados. En los siguientes apartados analizaremos las exportaciones totales, por rubro y producto para analizar en detalle esta situación.

Cuadro nº 49. Exportaciones de la provincia de Misiones. Tasa de variación interanual.  
En millones de dólares y millones de kilos. Primer semestre 2019 - 2021

Periodo	Millones de Dólares	Variación Relativa	Millones de Kilos	Variación Relativa
Primer Semestre 2019	212,2	///	279,9	///
Primer Semestre 2020	192,1	-9,5%	301,0	7,5%
Primer Semestre 2021	207,2	7,9%	290,4	-3,5%

Fuente: ODEM en base a datos de IPEC

Gráfico n° 51. Exportaciones de la provincia de Misiones. En millones de dólares y millones de kilogramos. Primer semestre 2019- primer semestre 2021



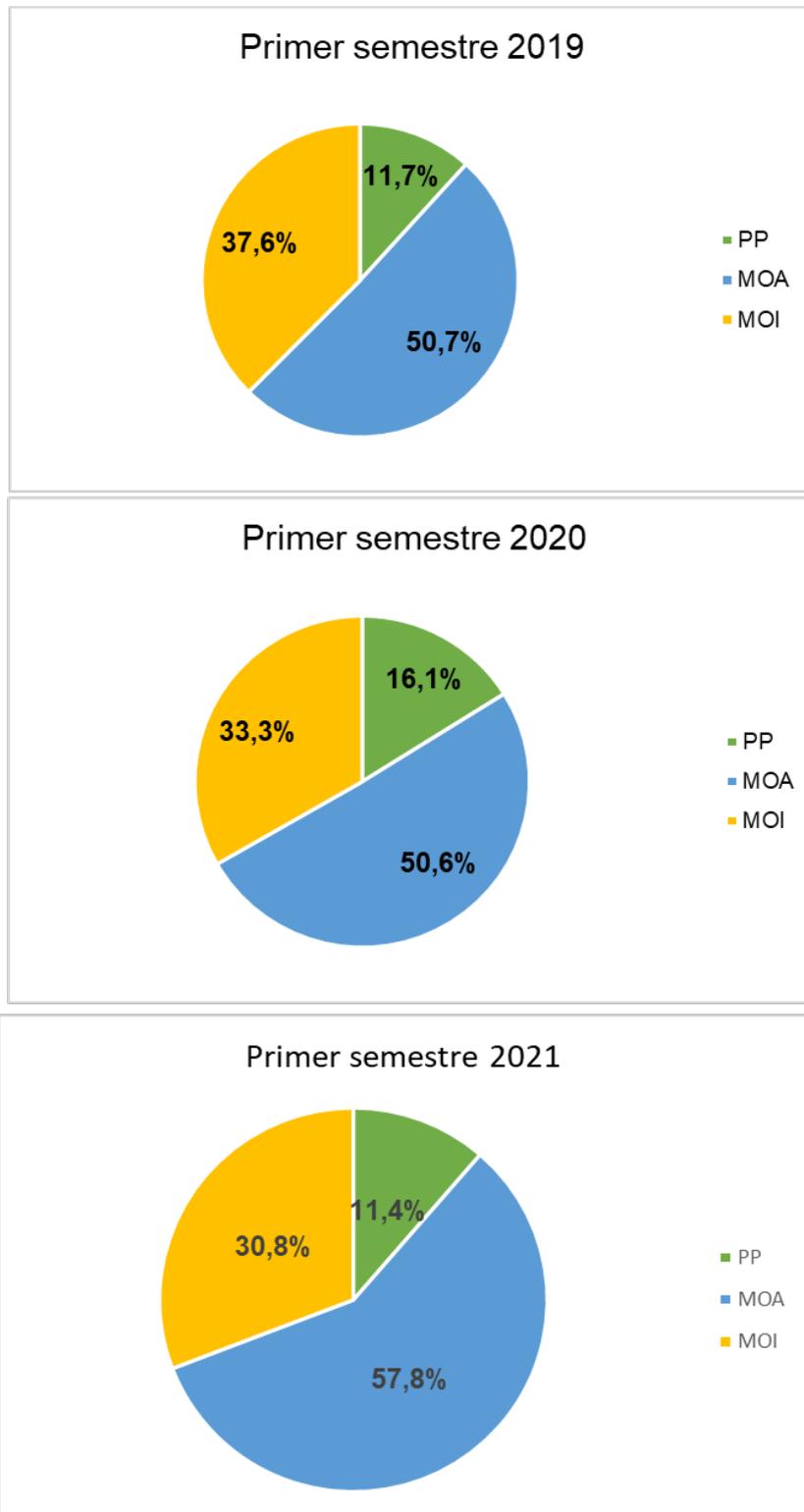
Fuente: ODEM en base a datos de IPEC

Para el primer semestre de 2020, se aprecia una caída en el monto y un aumento en los kilogramos exportados. Se podría considerar que dicho descenso en el monto se debe a una baja en el precio promedio por kilogramo exportado. Durante los seis primeros meses de 2021, ingresaron a Misiones un total de 207,2 millones de dólares por los 290,4 millones de kilogramos que exportó. Respecto al primer semestre de 2020, se observa una caída en los kilos y un incremento en el monto, el cual se podría interpretar como una suba en el precio promedio por kilogramo exportado, que a su vez puede ser consecuencia de mayores precios en los productos exportados por la provincia o por cambios en la composición de las exportaciones, lo cual se profundizará en los siguientes apartados.

#### 4.2. Exportaciones clasificadas por grandes rubros

En el siguiente gráfico se detalla la conformación de las exportaciones de Misiones para el primer semestre del año 2021.

Gráfico n° 52. Conformación de las exportaciones por grandes rubros. Provincia de Misiones.  
Primer semestre 2019-primer semestre 2021.



Fuente: ODEM en base a datos de IPEC

En el primer semestre 2021, el 11,4% de las exportaciones fueron productos primarios (PP), el 30,8% fueron “manufacturas de origen industrial” (MOI) y 57,8% fueron “manufacturas de origen agropecuario” (MOA). Las MOA ganaron lugar en el primer semestre del año, pasando de 117,0 a 138,1 millones de kilogramos, posicionándose como el rubro con mayor participación en las exportaciones de Misiones.

En el primer semestre del año 2021, se destaca el incremento de la participación de las “manufacturas de origen agropecuario (MOA)” en el total exportado, estas pasaron de 50,7% a 57,8%; mientras que los “productos primarios (PP)” y las “manufacturas de origen industrial (MOI)” redujeron su participación.

**Cuadro nº 50. Exportaciones según grandes rubros. Tasa de variación interanual.**

**En millones de kilogramos y millones de dólares. Provincia de Misiones.**

**Primer semestre 2019- primer semestre 2021**

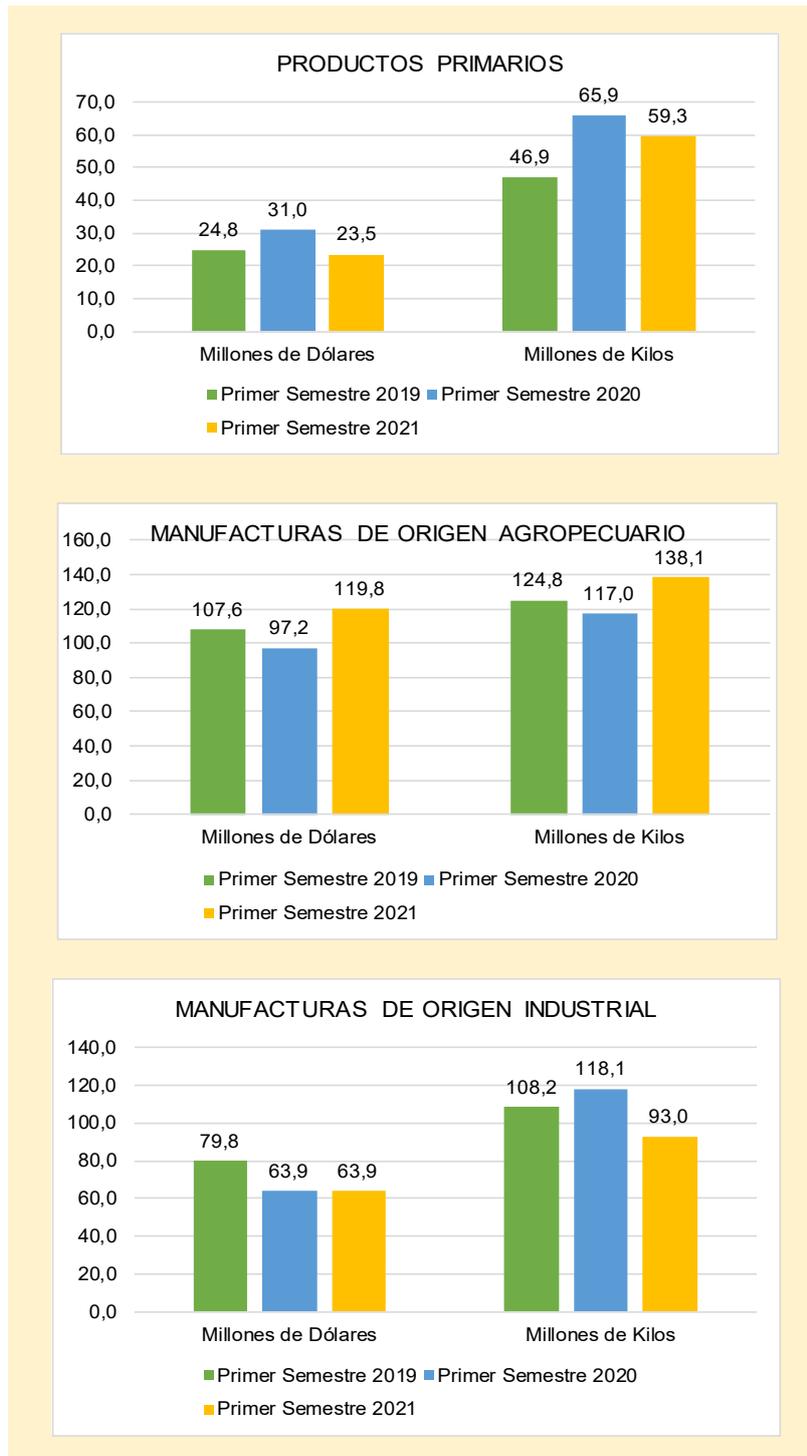
	Primer semestre 2019	Primer semestre 2020	Primer semestre 2021	Variación Relativa
<b>Productos Primarios</b>				
Millones de dólares	24,8	31,0	23,5	-24,0%
Millones de Kilos	46,9	65,9	59,3	-10%
<b>Manufacturas de Origen Agropecuario</b>				
Millones de dólares	107,6	97,2	119,8	23,3%
Millones de Kilos	124,8	117,0	138,1	18,0%
<b>Manufacturas de Origen Industrial</b>				
Millones de dólares	79,8	63,9	63,9	-0,1%
Millones de Kilos	108,2	118,1	93,0	-21,3%

**Fuente:** ODEM en base a datos de IPEC

En la comparativa semestral interanual 2021-2020 del *cuadro nº 50*, se aprecia para el caso de los productos primarios una fuerte caída tanto en monto como en cantidad, 24% y 10% respectivamente. En cuanto a las manufacturas de origen agropecuario, hubo un incremento en el monto del 23,3% y 18,0% en el volumen exportado. Respecto a las MOI, mostró una mínima variación del 0,1% en el monto

exportado y una caída en la cantidad del 21,3%. Esto puede entenderse como un aumento de los precios promedio por kilogramo de los productos que conforman este rubro.

Gráfico n° 53. Exportaciones según grandes rubros. En millones de dólares y millones de kilogramos.  
Provincia de Misiones. Primer semestre 2019- primer semestre 2021

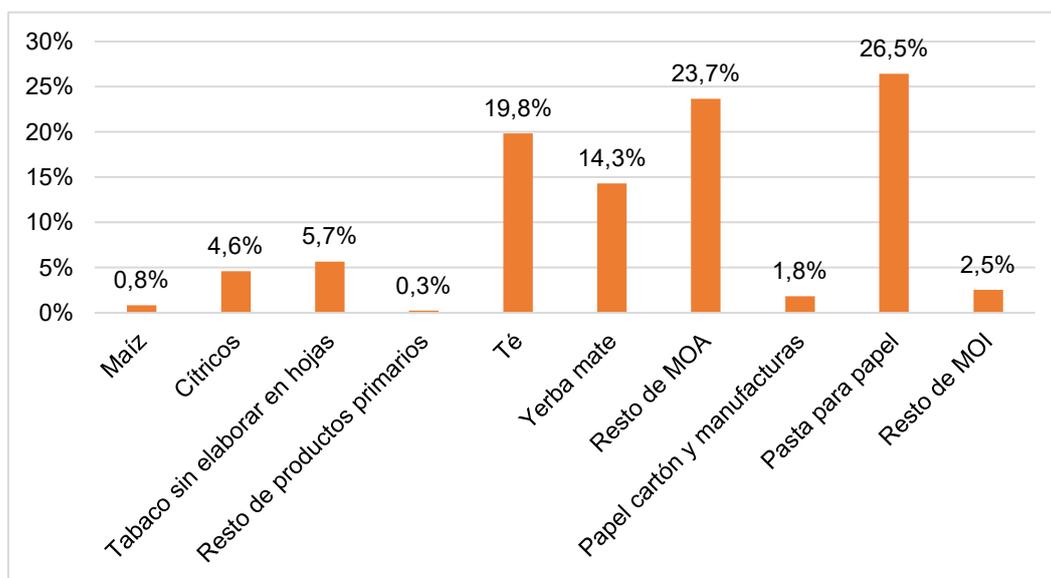


Fuente: ODEM en base a datos de IPEC.

### 4.3. Exportaciones por principales productos

En este apartado se detallarán las exportaciones de la provincia de Misiones según los principales productos que la conforman.

Gráfico n° 54. Conformación de las exportaciones según principales productos.  
Provincia de Misiones. Primer semestre 2021



Fuente: ODEM en base a datos de IPEC

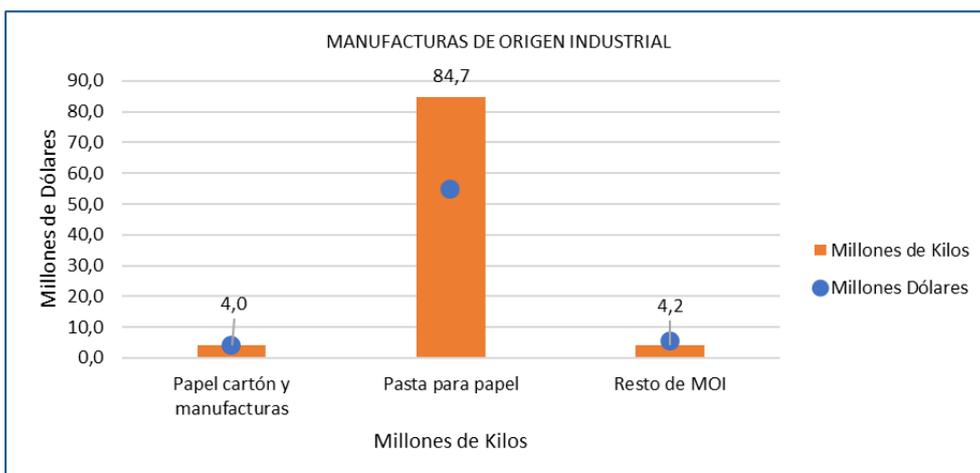
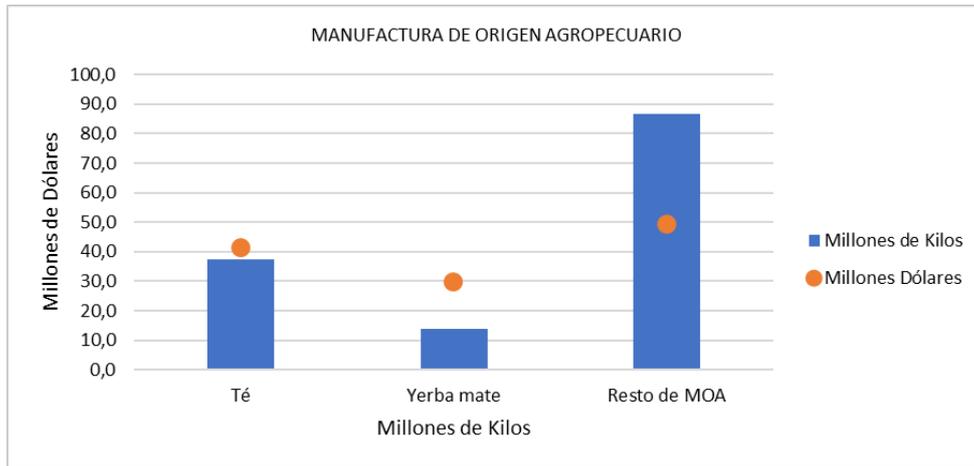
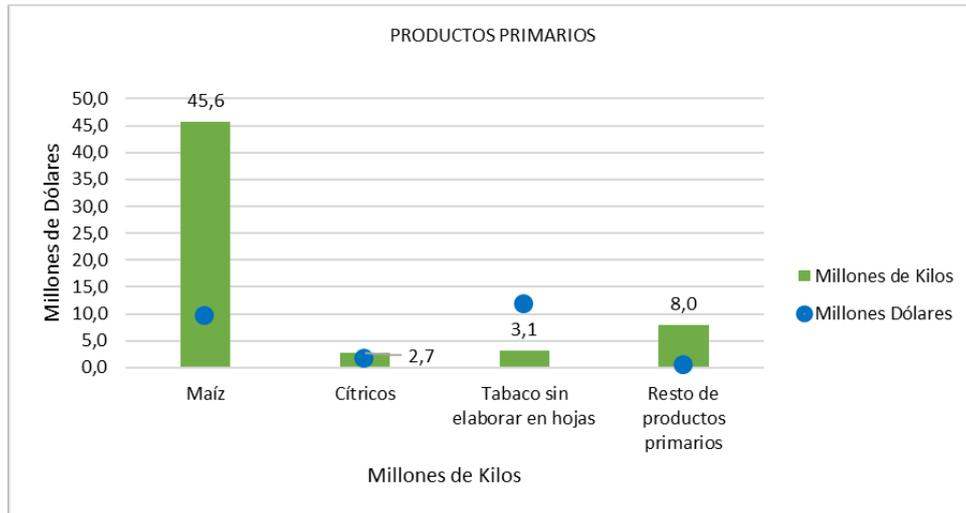
En el gráfico n° 54 se visualiza que, del total exportado por Misiones, la pasta para papel predomina las exportaciones con un 26,5%, seguido de resto de MOA (23,7%), té (19,8%) y yerba mate (14,3%).

Cuadro nº 51. Exportaciones de la provincia de Misiones según principales productos.  
En millones de dólares y millones de kilos. Primer semestre 2021

Descripción	Millones Dólares	Variación Relativa	Millones de Kilos	Variación Relativa	% del rubro	% del Total
<b>TOTAL PP</b>	<b>235,2</b>	<b>-24,0</b>	<b>59,3</b>	<b>-10,0</b>	<b>100,0%</b>	<b>11,4%</b>
Maíz	9,5	11,2	45,6	-12,6	7,3%	0,8%
Cítricos	1,8	-2,5	2,7	-1,4	40,5%	4,6%
Tabaco sin elaborar en hojas	11,7	-41,4	3,1	-45,2	49,9%	5,7%
Resto de productos primarios	0,5	-10,5	8,0	48,2	2,2%	0,3%
<b>TOTAL MOA</b>	<b>119,8</b>	<b>23,3</b>	<b>138,1</b>	<b>18,0</b>	<b>100,0%</b>	<b>57,8%</b>
Té	41,1	10,1	37,5	17,4	34,3%	19,8%
Yerba mate	29,7	0,1	13,7	-6,1	24,8%	14,3%
Resto de MOA	49,1	62,4	86,8	23,3	41,0%	23,7%
<b>TOTAL MOI</b>	<b>63,9</b>	<b>-0,1</b>	<b>93,0</b>	<b>-21,3</b>	<b>100,0%</b>	<b>30,8%</b>
Papel cartón y manufacturas	3,8	29,8	4,0	0,7	6,0%	1,8%
Pasta para papel	54,8	-4,3	84,7	-23,6	85,9%	26,5%
Resto de MOI	5,2	40,8	4,2	30,8	8,2%	2,5%
<b>Total</b>	<b>183,7</b>	<b>7,9</b>	<b>290,4</b>	<b>-3,5</b>	<b>///</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: ODEM en base a datos de IPEC

**Gráfico n° 55. Exportaciones de principales productos. En millones de kilogramos y millones de dólares. Provincia de Misiones. Primer semestre 2021**



**Fuente:** ODEM en base a datos de IPEC

Los PP, muestran una caída tanto en monto como en volumen; sin embargo, se destaca el aumento de las exportaciones del maíz en el monto, pero no así en volumen en kilogramos; las mismas representan solamente el 0,8% del total exportado por la provincia. Otro producto interesante es el tabaco sin elaborar, el mismo es el que tiene más porcentaje de participación en su rubro (49,9%) y puede apreciarse en el *cuadro N° 51* como disminuyó tanto en volumen como en monto del (45,2 y 41,4) respectivamente. En el *gráfico 55*, se observa la diferencia entre la cantidad de kilogramos (3,1 millones de kilogramos) y el monto exportado (11,7 millones), esto se explica el precio elevado por kilogramo del mismo.

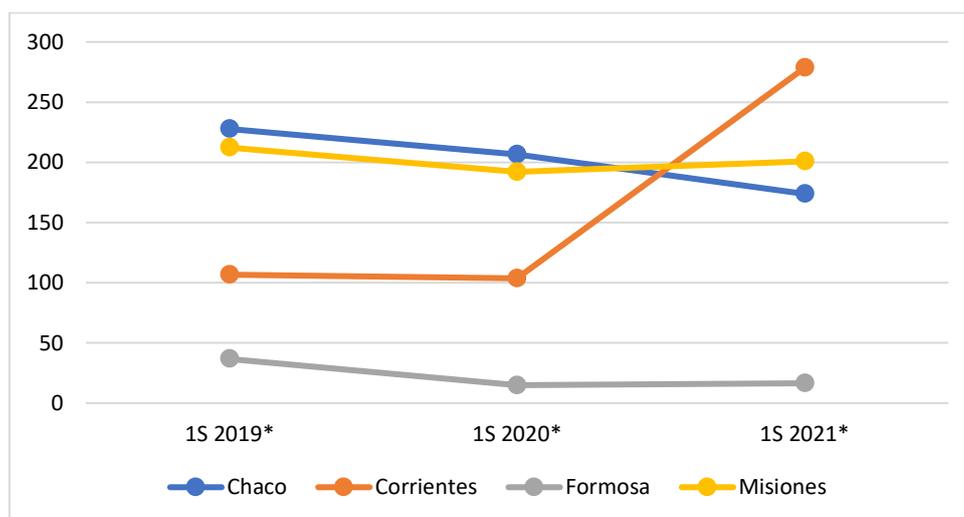
Para el caso de las MOA, se incrementó tanto el monto como la cantidad exportada de los productos del rubro, exceptuando la yerba mate, que disminuyó su volumen exportado, sin embargo, este producto tiene la más baja representación del rubro, siendo el 24,8% de las MOA.

Por último, MOI está compuesta en un 85,9% por pasta para papel que registró una variación negativa en kilogramos del 23,6% y en monto del 4,3%. La caída de este último, afectó el volumen total exportado por la provincia, ya que es el principal producto exportado.

#### 4.4 Región NEA

##### 4.4.1. Exportaciones totales

Gráfico n° 56. Exportaciones de las provincias que componen la Región NEA. En millones de dólares.  
Primer semestre 2019-2021

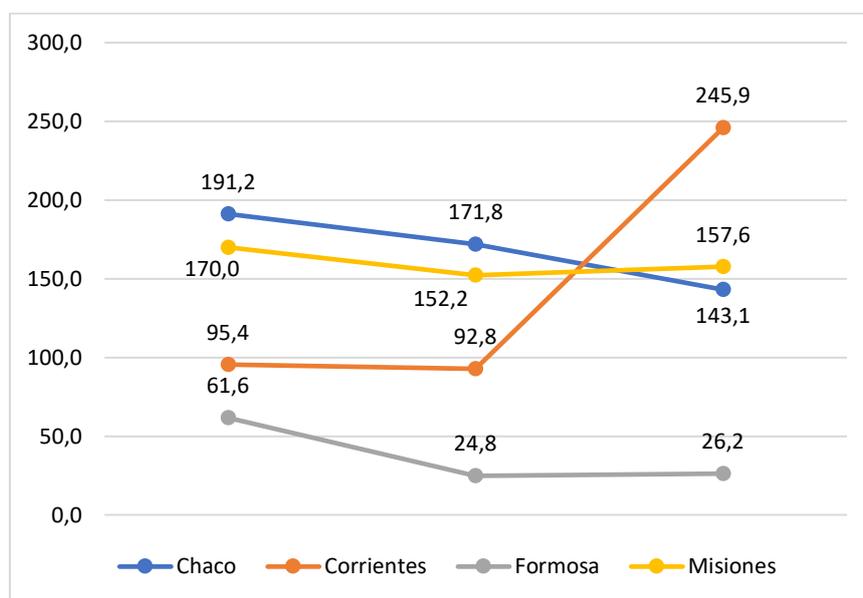


\* Datos provisorios. Fuente: ODEM en base a datos de IPEC e INDEC

El *gráfico n° 56* sitúa a Misiones en el primer semestre de 2019 y 2020 como la tercera provincia del NEA con más exportaciones totales seguido de Chaco y Corrientes en primer lugar. Luego, en el primer semestre del año 2021 Misiones se ubicó en segundo lugar, superando a Chaco, pero no a Corrientes, donde esta última presentó un fuerte aumento y se mantuvo en el podio del primer puesto.

El siguiente gráfico muestra las exportaciones per cápita –cociente entre el monto total de las exportaciones de la provincia y el total de habitantes– correspondientes al periodo del primer semestre del 2019-2021, para las provincias que conforman la región del NEA.

**Gráfico n° 57. Exportaciones per cápita de las provincias que componen la Región NEA.**  
En millones de dólares. Primer semestre 2019-2021

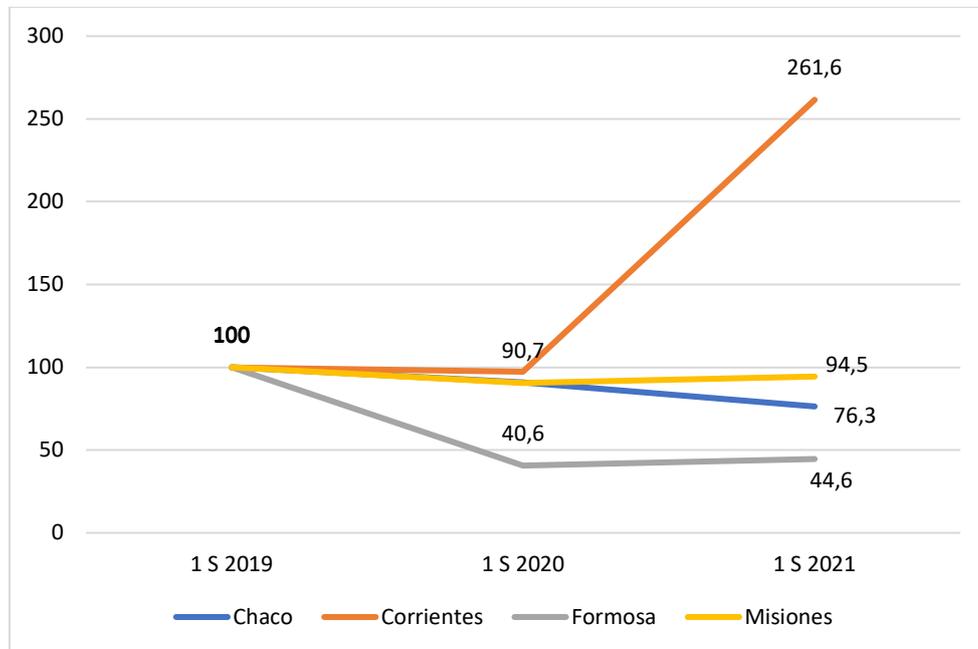


**Fuente:** ODEM en base a datos de IPEC e INDEC

Si bien no se aprecia una gran diferencia entre el *gráfico n° 57* y el *gráfico n° 56*, las conclusiones obtenidas de las exportaciones per cápita son más consistentes debido a que la medida es comparable. En los primeros semestres de 2019 y 2020 Chaco pasó a ser la provincia con más dólares exportados per cápita, seguido de Misiones (170,0 dólares por habitante); pero en el primer semestre de 2021 Chaco ocupó el tercer lugar (143,1 dólares por habitante). La provincia con mayores exportaciones per cápita en primer semestre el 2021 fue Corrientes que registra un crecimiento exponencial, ya que pasó de estar en el tercer puesto en el primer semestre de 2019, al primer puesto en el primer semestre del año 2021, con 245,9

dólares por habitante. Luego le sigue Misiones (157,6 dólares por habitante). En el periodo analizado, el último puesto lo ocupó Formosa.

**Gráfico n° 58. Crecimiento del monto de las exportaciones de las provincias que componen la región NEA. Primer semestre base 2019 = 100. Primer semestre 2019-2021**



Fuente: ODEM en base a datos de IPEC e INDEC

El gráfico n° 58 evidencia las exportaciones de los tres semestres (2019-2020-2021) de las provincias que componen el NEA, partiendo del año 2019 como año base<sup>17</sup>. Para Misiones se observa que prácticamente se mantuvo constante, con un leve descenso en el primer semestre de 2021, alcanzando un índice del 94,5, es decir, en el primer semestre de 2021 exportó un 5,5% menos que en el primer semestre del año 2019.

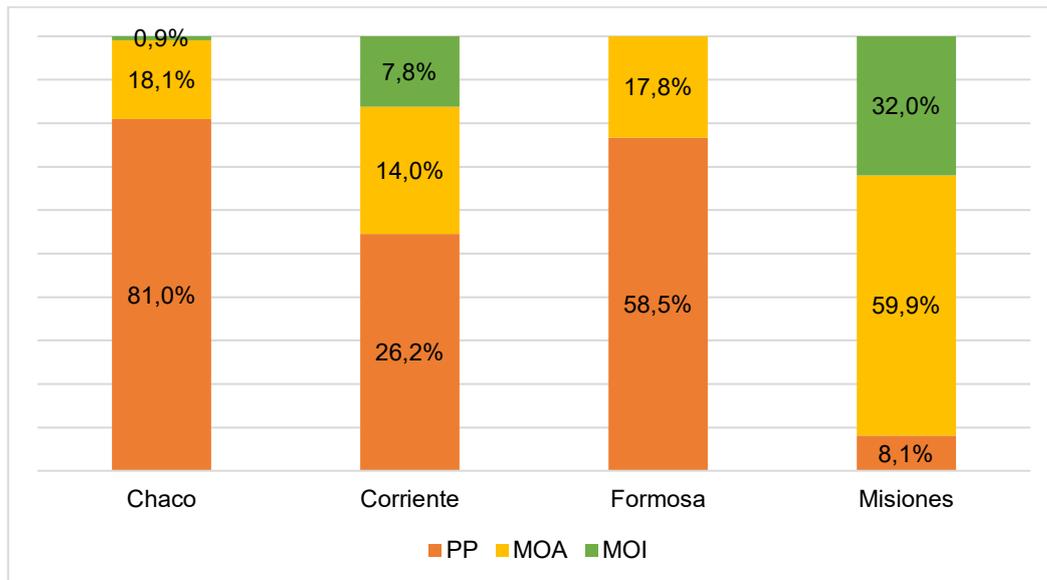
Solo la provincia de Corrientes exhibe un marcado crecimiento del monto de las exportaciones en los tres semestres, donde exportó un 161,6% de más en comparación al primer semestre del año base.

<sup>17</sup> Se calculó un número índice con base en el primer semestre del año 2019 = 100. El valor índice del año t es el cociente entre el monto de las exportaciones en el semestre t y el monto de las exportaciones en el semestre definido como base.

#### 4.4.2 Exportaciones según grandes rubros

Se presenta a continuación las conformaciones de las exportaciones de las provincias del NEA, clasificadas según los grandes rubros establecidos por el INDEC, para el primer semestre del año 2021.

Gráfico n° 59. Conformación de las exportaciones según grandes rubros.  
Provincias que componen la región NEA. Primer semestre 2021



Fuente: ODEM en base a datos de INDEC e IPEC

El gráfico anterior indica que Misiones es la provincia del NEA con mayor proporción de exportaciones de manufacturas, tanto de origen agropecuario como industrial. En el primer semestre de 2021, los ingresos por MOI fueron del 32,0% de sus exportaciones totales; MOA, representó el 59,9%. En contrapartida, es la Provincia con menor proporción de exportaciones de productos primarios. Este rubro lo lideró Chaco con el 81,0% de sus exportaciones totales, seguido de Formosa con el 58,5%. Si se observa la dinámica de los rubros a lo largo de los últimos años pueden extraerse conclusiones más precisas.

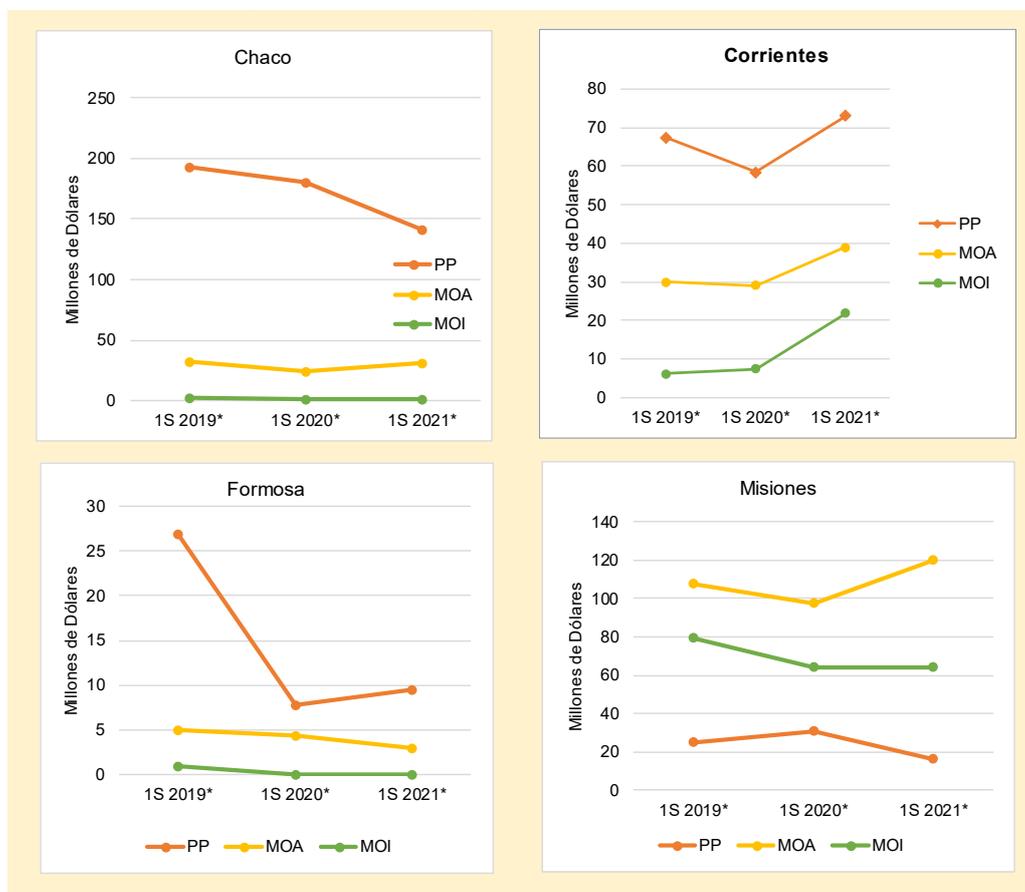
**Gráfico n° 60. Conformación de las exportaciones según grandes rubros.  
Provincias que componen la región NEA. Primer semestre 2019-2021**



**Fuente:** ODEM en base a datos de INDEC e IPEC

La provincia de Misiones no solo lideró en porcentaje de exportaciones de MOA y MOI en el primer semestre 2021, sino en todo el período analizado. Lo mismo ocurre con el liderazgo de Chaco en productos primarios.

Gráfico n° 61. Exportaciones por grandes rubros. En millones de dólares.  
Provincias que componen la región NEA. Primer semestre 2019-2021.



Al realizar un análisis interanual, en el primer semestre 2021, Corrientes y Formosa comparten el mismo comportamiento: un aumento de las exportaciones de productos primarios; mientras que Misiones y Chaco tuvieron una disminución en las exportaciones de “productos primarios” en millones de dólares. En cuanto a las “manufacturas de origen industrial”, las provincias de Misiones, Chaco y Formosa se mantuvieron prácticamente constantes, y la provincia de Corrientes se incrementó notablemente. En el rubro MOA, Formosa mostró una caída; Corrientes, Misiones y Chaco registraron una suba.

Si la comparación se realiza en el periodo primer semestre 2019-2021 el rubro MOI descendió para las tres provincias, menos para Corrientes que registró un incremento. En los rubros de “productos primarios”, la única Provincia que exhibió incrementos fue Corrientes. Para el rubro “manufacturas de origen agropecuario” se observa una tendencia al alza en la provincia de Misiones, seguido de Corrientes.

## 5. Situación fiscal de Misiones

---

En materia presupuestaria el Ministerio de Hacienda de la Provincia de Misiones publica los ingresos y egresos del gobierno provincial consolidado, clasificados según el esquema Ahorro-Inversión-Financiamiento (AIF), establecido por la Ley Nacional 25.917. Los datos correspondientes a los años 2005 a 2013 están disponibles en formato anual mientras que los datos de 2014 en adelante se presentan en formato trimestral. Al momento de elaborar este informe los últimos datos publicados fueron los correspondientes al segundo trimestre de 2021. En términos contables se pueden encontrar los datos registrados tanto bajo el criterio de lo devengado como el criterio de base caja. El criterio devengado registra las variaciones patrimoniales cuando se produce el hecho generador, mientras que el de base caja registra las variaciones en el momento en que se transfiere el dinero. Entonces, con el criterio de lo devengado se aprecian inmediatamente los efectos de la política fiscal, sin las alteraciones producidas por las formas de pago.

Al analizar la situación fiscal de un país o de sus jurisdicciones juega un rol importante el concepto de solvencia, que se refiere a la capacidad que presenta un agente económico para hacer frente a sus deudas, la cual a su vez se infiere a partir de las características de sus activos y pasivos, principalmente los montos, plazos, tasas de interés, tasas de crecimiento, y las trayectorias futuras posibles de estas mismas variables.

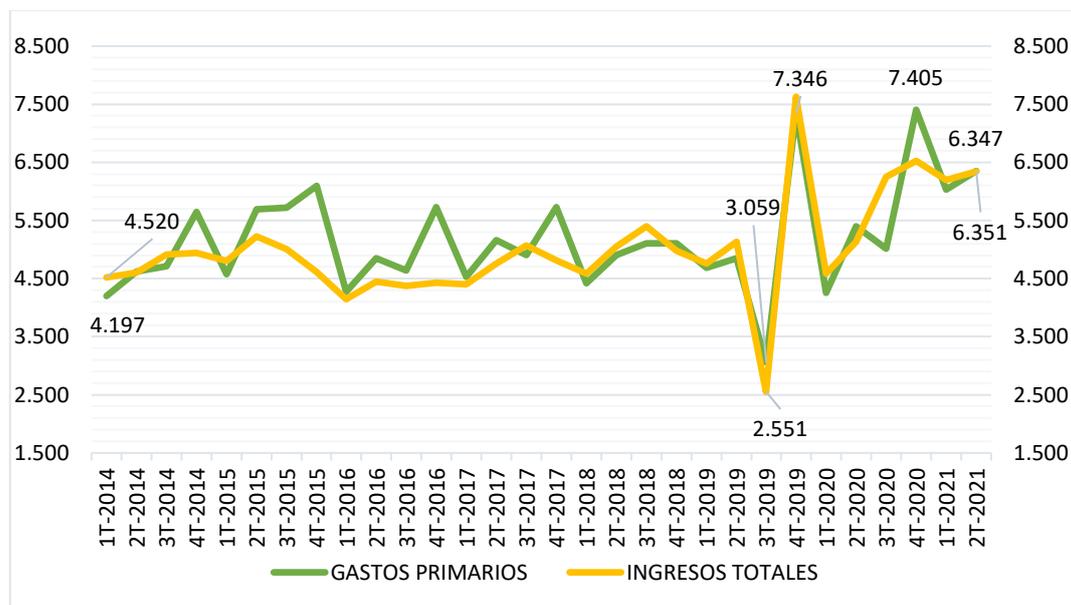
Las conclusiones se obtienen a partir de “indicadores de solvencia” que a su vez pueden ser de corto o de largo plazo. Los de corto plazo analizan el peso de la deuda en relación con la estructura de ingresos y gastos del gobierno en un momento específico, generalmente un año contable. Los de largo plazo, en cambio, examinan la viabilidad de una trayectoria fiscal acorde con el pago total de la deuda en un horizonte temporal amplio.

Este análisis se realiza con indicadores de corto plazo, pues no se cuenta con la información suficiente para llevar adelante un análisis de solvencia de largo plazo. Particularmente, no existen datos actualizados sobre el Producto Bruto Geográfico (PBG) para la provincia de Misiones. El último corresponde al año 2011.

### 5.1. Trayectoria fiscal de Misiones, 2014-2021

En el gráfico n° 62, se observan los ingresos totales y los gastos primarios de la provincia en pesos constantes del año 2014, es decir, una vez descontados los efectos de la inflación. Los gastos primarios equivalen a los gastos totales del gobierno provincial exceptuando el pago de los intereses de la deuda pública.

Gráfico n° 62. Ingresos totales y gastos primarios del gobierno. En millones de pesos constantes. Año base 2014=100. Provincia de Misiones. Primer trimestre 2014- segundo trimestre 2021



Fuente: ODEM en base a datos de Ministerio de Hacienda de la provincia de Misiones e INDEC.

En el segundo trimestre del año 2021 se alcanzó un valor de ingresos reales (6.347 millones de pesos constantes), es decir, un aumento del 40,4% en el periodo comprendido entre el primer trimestre de 2014 al segundo trimestre de 2021. En el gráfico precedentemente expuesto, se puede observar que todos los años siguen una tendencia lineal la cual no sufre cambios abruptos.

El gasto primario, por su parte registró en el segundo trimestre de 2021, un valor de 6.351 millones de pesos constantes, el cual representa el 51,3% comparando con el primer trimestre de 2014. El gasto primario mantuvo un constante pivoteo relacionado con los ingresos durante todo el período bajo análisis.

## 5.2. Situación fiscal de la Provincia al segundo trimestre 2021

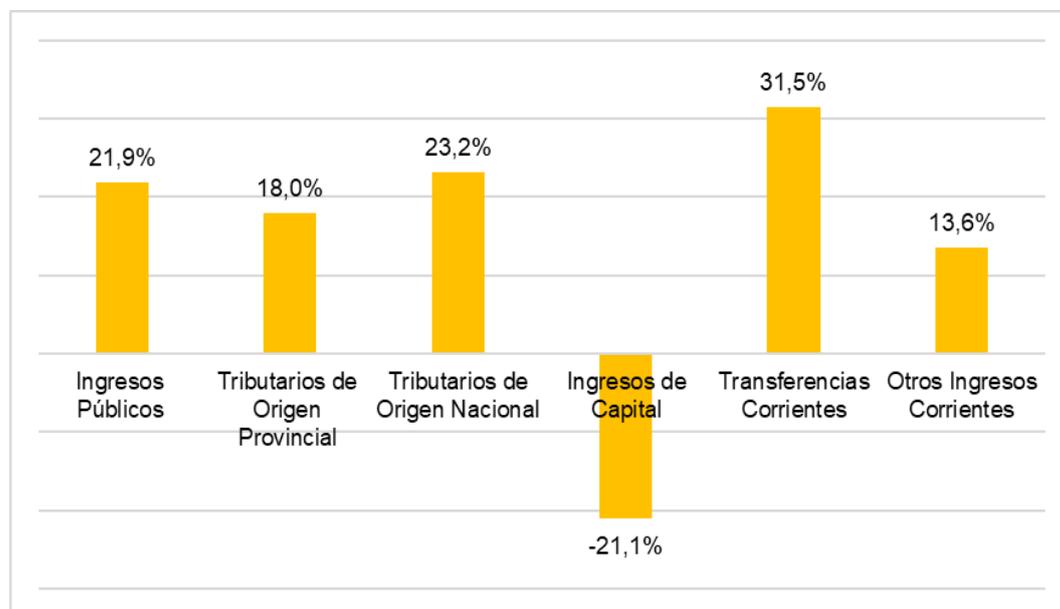
**Cuadro nº 52. Ingresos totales, gastos primarios, resultado primario y financiero. Tasa de variación interanual. Provincia de Misiones. Primer trimestre 2014- segundo trimestre 2021**

Variables			Variación (%)
	1T 2021	2T 2021	
Ingresos Totales	6.193	6.347	2,5%
Gastos Primarios	6.031	6.351	5,3%
Resultado Primario	162	-4	-102,4%
Resultado Financiero	162	-4	-102,4%

**Fuente:** ODEM en base a datos de Ministerio de Hacienda de la provincia de Misiones

En el segundo trimestre de 2021 los ingresos totales de la provincia de Misiones alcanzaron los 6.347 millones de pesos constantes con base en el primer trimestre de 2014. En la comparativa inter trimestral, se incrementó un 2,5%. El gasto primario, por su parte, pasó de 6.031 a 6.351 millones, un aumento del 5,3%.

**Gráfico nº 63. Ingresos públicos según origen. Tasa de variación porcentual real Inter trimestral. Provincia de Misiones. Primer trimestre 2021- segundo trimestre 2021**



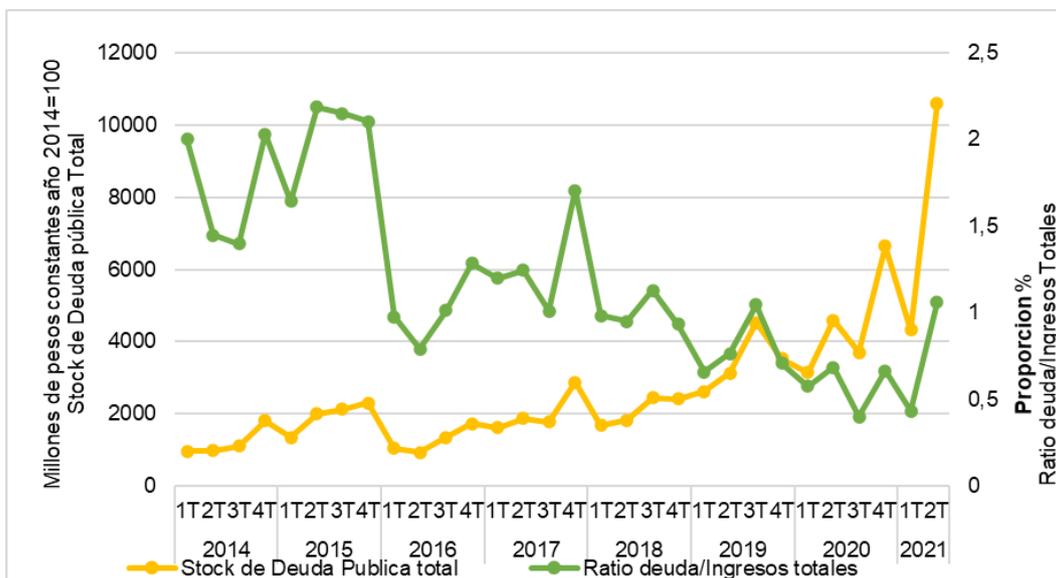
**Fuente:** ODEM en base a datos de Ministerio de Hacienda de la provincia de Misiones e INDEC.

Como se puede apreciar en el gráfico precedente, todas las variables tuvieron mejoras en sus montos comparándolos con su trimestre anterior, exceptuando la variable Ingresos de Capital el cual tuvo un descenso del 21,1%.

### 5.3. Deuda pública

La provincia de Misiones mostró una gran mejora en sus niveles de solvencia, lo cual puede ser representado en el siguiente gráfico:

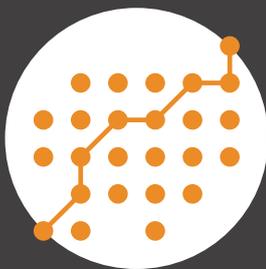
Gráfico n° 64. Stock de deuda pública (en millones de pesos constantes año base 2014=100) y los ingresos totales. Provincia de Misiones. Primer trimestre 2014-segundo trimestre 2021



Fuente: ODEM en base a datos del Ministerio de Hacienda de la provincia de Misiones e INDEC.

Entre el primer trimestre de 2014 y el segundo trimestre de 2021, la deuda total decreció un 42,8% promedio trimestral en términos reales, pasando de ser el 200,1% de los ingresos totales a 114,5% en el segundo trimestre 2021.

Al segundo trimestre de 2021 la deuda pública total de la provincia de Misiones asciende a 12.075 millones de pesos corrientes.



# OBSERVATORIO PARA EL DESARROLLO ECONÓMICO DE MISIONES



UNIVERSIDAD  
Gastón Dachary

## STAFF

---

### **Rector**

Ing. Luis Lichowski

### **Vicerrector**

Dr. Alfredo Poenitz

### **Secretaría de Extensión**

Mg. Gabriela Lichowski

### **Secretaría de Investigación y Desarrollo**

Ing. Héctor Ruidías

### **Director Técnico**

Dr. Darío Díaz

### **Corrección**

Esp. Paola A. Torres B.

### **Diseño y Diagramación**

Brutal Creativos



EDITORIAL