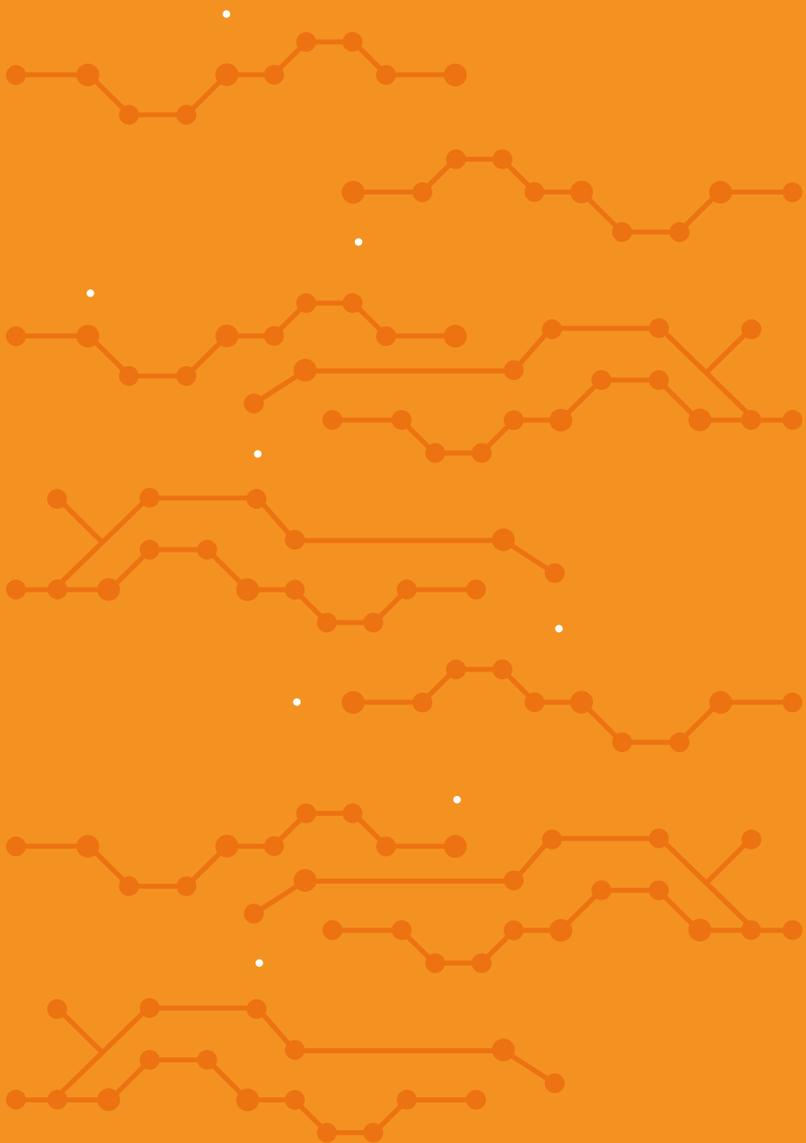


OBSERVATORIO PARA EL
DESARROLLO ECONÓMICO
DE MISIONES



ISSN 2591-3034

INFORME ESTADÍSTICO

N^o 20



UNIVERSIDAD
Gastón Dachary



Contenido

1. Mercado de trabajo	4
1.1 Puestos de trabajo registrado en el sector privado de la provincia de Misiones	4
1.2. Demanda laboral en diarios provinciales.....	5
1.2.1. Demanda total	5
1.2.2. Demanda por sector de actividad	6
1.2.3. Demanda por calificación profesional.....	8
1.3. Puestos de trabajo registrado en el sector de la construcción en la Provincia de Misiones	9
1.4. Mercado laboral en el aglomerado Posadas.....	10
1.4.1. Principales indicadores	10
1.4.2. La pandemia y su impacto en el mercado de trabajo.....	14
1.4.2.1. Intensidad de la ocupación.....	14
1.4.2.2. Cantidad de ocupaciones.....	16
1.4.2.3. Cantidad de horas trabajadas en la semana.....	17
1.4.2.4. Ramas de actividad	18
1.4.2.5. Tamaño del establecimiento.....	20
1.4.2.6. Calificación profesional	21
1.4.2.7. Lugar donde realiza la tarea.....	22
1.4.3. Comparación con los indicadores del NEA y del total aglomerados urbanos	23
ANEXO: Empleo informal	28
A.1 Informalidad en el aglomerado Posadas vs. resto de Misiones.....	28
A.2 Informalidad en el aglomerado Posadas, la región NEA y el total de aglomerados urbanos (TAU).....	34
ANEXO II: La situación de la mujer en el aglomerado Posadas y el resto de la provincia de Misiones	47
A.1 Salud	48
A.2 Educación	50
A.3 Mercado de trabajo	51
2. Indicadores sociales	64
2.1. Canasta básica alimentaria y canasta básica total.....	64
2.1.1. Canasta básica alimentaria	64
2.1.2. Canasta básica total	66
2.2. Pobreza e indigencia multicausal	67
2.2.1. Aglomerado Posadas	69
2.2.2. Ranking	73
2.2.2.1. Aglomerado Posadas y provincia de Misiones.....	74
2.2.2.2. Aglomerados y provincias que componen la región NEA	78

2.2.2.3. Total país	83
2.3. Desigualdad de ingresos en la ciudad de Posadas	83
2.3.1. Brecha primer decil versus último decil	84
2.3.2. Índice de Gini	85
3. Análisis sectorial	89
3.1 Yerba mate	89
3.1.1 Avances de cosecha	89
3.1.2 Salida a mercado interno	90
3.1.3 Salida a mercado externo	92
3.2. Comercio	93
3.2.1. Ventas de supermercados	93
3.2.2. 0 Km: inscripción inicial y transferencias	97
3.2.3. Motocicletas: inscripción y transferencias	99
3.2.4. Venta de combustibles	102
3.3. Construcción	104
3.3.1. Consumo de cemento Portland	104
3.3.2. Permisos de edificación al sector privado	106
3.4. Consumo de energía eléctrica	108
3.5. Sector financiero	110
3.5.1. Préstamos al sector privado no financiero	110
3.5.2. Depósitos del sector privado no financiero	114
4. Exportaciones de la provincia de Misiones	116
4.1. Total de exportaciones	116
4.2. Exportaciones clasificadas por grandes rubros	117
4.3. Exportaciones por principales productos	120
Anexo de cuadros	124
Tablas resumen	138
Mercado de trabajo	138
Indicadores de pobreza e indigencia en el aglomerado Posadas	140
Análisis sectorial	141
Exportaciones	143
Glosario	145

1. Mercado de trabajo

1.1 Puestos de trabajo registrado en el sector privado de la provincia de Misiones

En materia laboral, el Instituto Provincial de Estadísticas y Censos (IPEC) difunde los datos referentes al trabajo asalariado registrado del sector privado de la provincia de Misiones a partir de la publicación del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación el cual utiliza como fuente de información los registros administrativos del Sistema Integrado Previsional Argentino (SIPA), que incluye, entre otros datos, la totalidad de los empleos asalariados del sector privado del país. La base del SIPA incluye las declaraciones juradas presentadas por los empleadores ante la Administración Federal de Ingresos Públicos (AFIP).

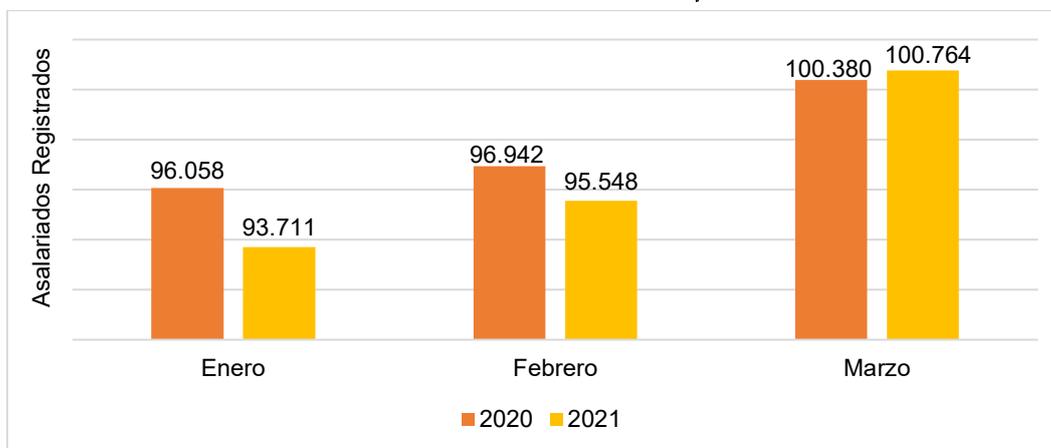
En el *cuadro n° 1* se muestran los datos correspondientes al primer trimestre del año 2021 y su comparación interanual.

Cuadro n° 1. Cantidad de asalariados registrados en el sector privado. Provincia de Misiones.
Primer trimestre 2020 - primer trimestre 2021

Meses	Puestos		Variación Interanual	
	2020	2021	Absoluta	Relativa
Enero	96.058	93.711	-2.347	-2,4%
Febrero	96.942	95.548	-1.394	-1,4%
Marzo	100.380	100.764	384	0,4%

Fuente: ODEM en base a datos del MTEySS.

Gráfico n° 1. Cantidad de asalariados registrados del sector privado.
Provincia de Misiones. Primer trimestre 2020 - primer trimestre 2021



Fuente: ODEM en base a datos del MTEySS.

La comparación destaca la cantidad de asalariados pre-pandemia y post-pandemia, evidenciando en los primeros meses del año 2021 una baja interanual del 2,4% y 1,4% respectivamente; en marzo, la cantidad de asalariados aumentó un 0,4%.

Un análisis similar implica observar la cantidad de puestos de trabajo registrados mensualmente y compararlos con el mes inmediato anterior. Sin embargo, se debe tener cautela al visualizar la serie original porque la misma presenta estacionalidad; esto significa que existen variaciones intranuales que se repiten con cierta regularidad todos los años, en consecuencia, se debe observar la variación mensual desestacionalizada para obtener conclusiones válidas.

La comparación mensual de la serie original indica que los puestos aumentaron consecutivamente entre enero y marzo de 2021; asimismo, en la serie desestacionalizada, se observa un aumento mensual en febrero y marzo de 0,8% y 0,7% respectivamente.

**Cuadro nº 2. Cantidad de asalariados registrados en el sector privado.
Serie original y desestacionalizada. Provincia de Misiones. Primer trimestre 2021**

Per.	Serie Original			Serie Desestacionalizada			Coeficiente de Estacionalidad
	Puestos	Variación Absoluta	Variación Relativa	Puestos	Variación Absoluta	Variación Relativa	
Ene-21	93.711			98.535			0,951
Feb-21	95.548	1.837	2,0%	99.363	828	0,8%	0,962
Mar-21	100.764	5.216	5,5%	100.091	728	0,7%	1,007

⁽⁹⁾A partir de los datos del MTEySS, dividiendo el valor original por el desestacionalizado.

Fuente: ODEM en base a datos del MTEySS.

1.2. Demanda laboral en diarios provinciales

1.2.1. Demanda total

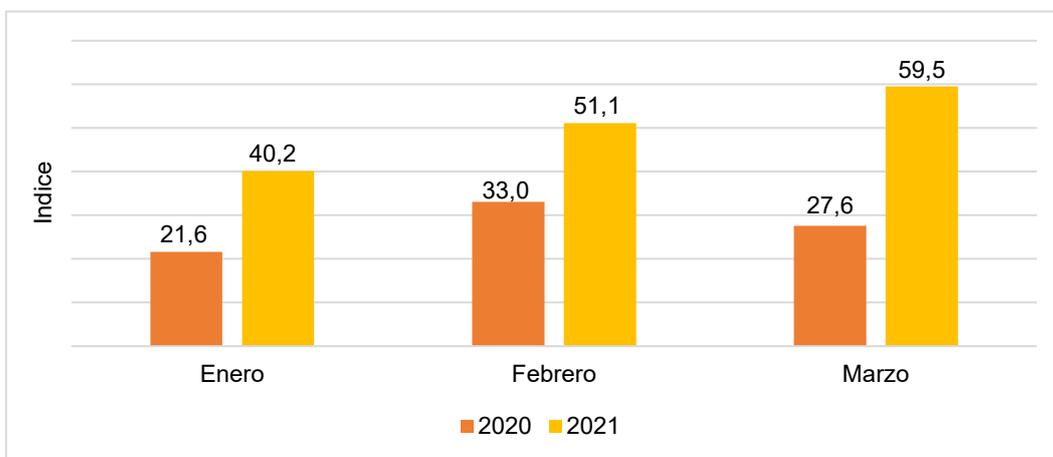
El análisis de demanda laboral es realizado por el IPEC a partir del relevamiento de solicitudes de trabajo publicadas por empresas en diarios de tirada provincial. A partir de ellos se construyen índices con la determinación de la demanda del año 2013 como año base igual a 100.

**Cuadro nº 3. Demanda laboral de empresas en diarios provinciales.
Primer trimestre 2020 - primer trimestre 2021**

Mes	Demanda Laboral		Variación Mensual 2021		Variación Interanual	
	2020	2021	Absoluta	Relativa	Absoluta	Relativa
Enero	21,6	40,2	///	///	18,6	85,9%
Febrero	33,0	51,1	10,9	27,1%	18,1	54,7%
Marzo	27,6	59,5	8,4	16,4%	31,9	115,3%

Fuente: ODEM en base a datos de IPEC.

**Gráfico nº 2. Demanda laboral de empresas en diarios provinciales.
Primer trimestre 2020 - primer trimestre 2021**



Fuente: ODEM en base a datos de IPEC

Se observa un aumento progresivo en los índices de demanda laboral del primer trimestre de 2021. Si se compara con los mismos meses del año anterior, se visualiza una variación interanual, se destaca el mayor aumento en marzo, 115,3%.

1.2.2. Demanda por sector de actividad

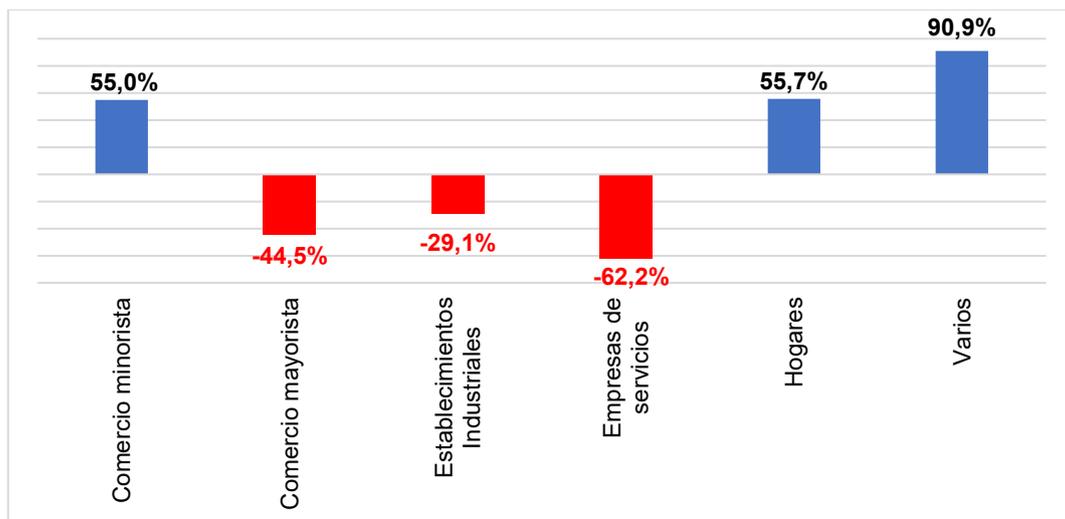
En la subsección anterior se mostró el comportamiento de la demanda laboral total; a continuación, se especificará su comportamiento según el sector de actividad.

Cuadro nº 4. Índice de demanda laboral de empresas en diarios provinciales según sector de actividad. Primer trimestre 2020- primer trimestre 2021

Sector de Actividad	2020				2021				Variación Promedio Interanual
	Ene	Feb	Mar	Prom	Ene	Feb	Mar	Prom	
Comercio minorista	32,1	10,7	32,1	25,0	21,4	53,6	41,1	38,7	55,0%
Comercio mayorista	10,2	30,5	50,8	30,5	10,2	20,3	20,3	16,9	-44,5%
Empresas constructoras	0	0	0	0	16,2	24,3	16,2	18,9	-
Establecimientos Industriales	13	39,1	52,2	34,8	26,1	26,1	21,7	24,6	-29,1%
Empresas de servicios	17,2	27,1	296,6	113,6	32,0	49,3	47,6	43,0	-62,2%
Hogares	5	0	9,9	5,0	5,0	9,9	8,3	7,7	55,7%
Varios	34,9	62,9	29,7	42,5	76,9	80,3	86,2	81,1	90,9%

Fuente: ODEM en base a datos de IPEC.

Gráfico nº 3. Índice de demanda laboral de empresas en diarios provinciales según sector de actividad. Variación trimestral interanual. Primer trimestre 2021



Fuente: ODEM en base a datos de IPEC.

Los sectores “comercio minorista” y “hogares” presentaron un aumento de 55,0% y 55,7% respectivamente en su demanda laboral; por otro lado, el sector “varios” tuvo un incremento interanual de 90,9%. Con respecto a las variaciones negativas, las “empresas de servicios” disminuyeron su demanda laboral en un 62,2%, el “comercio mayorista” un 44,5% y los “establecimientos industriales” un 29,1%.

1.2.3. Demanda por calificación profesional

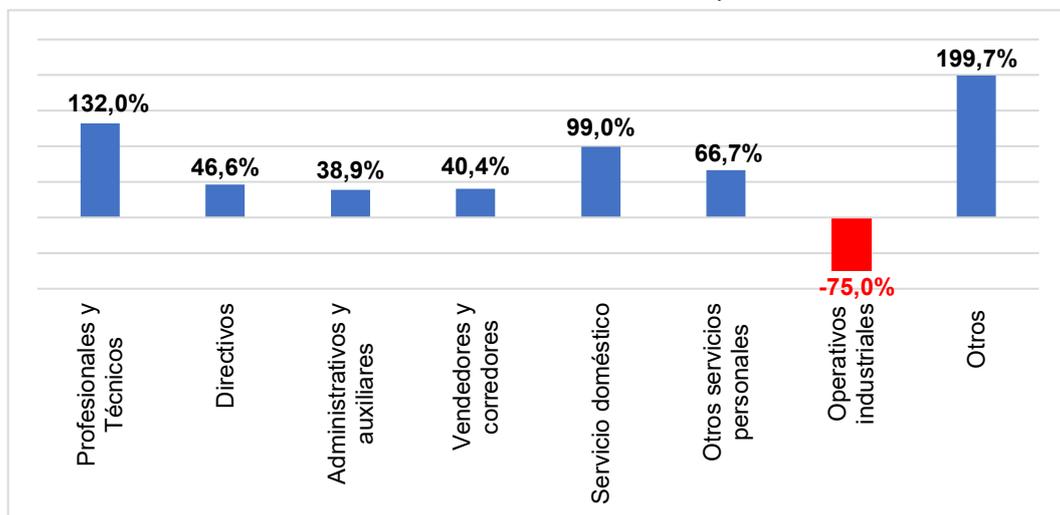
El cuadro nº 5 muestra la demanda laboral en función de las calificaciones profesionales requeridas por las empresas.

Cuadro nº 5. Índice de demanda laboral de empresas en diarios provinciales según calificación profesional. Primer trimestre 2020 - primer trimestre 2021

Calificación Profesional	2020				2021				Variación Promedio Interanual
	Ene	Feb	Mar	Prom	Ene	Feb	Mar	Prom	
Profesionales y Técnicos	17,3	38,2	20,8	25,4	59,0	59,0	59,0	59,0	132,0%
Directivos	14,0	125,6	69,8	69,8	69,8	111,6	125,6	102,3	46,6%
Administrativos y auxiliares	28,6	64,3	35,7	42,9	50,0	64,3	64,3	59,5	38,9%
Vendedores y corredores	53,6	32,8	38,7	41,7	38,7	56,6	80,4	58,6	40,4%
Servicio doméstico	5,2	0	5,2	3,5	5,2	5,2	10,3	6,9	99,0%
Otros servicios personales	31,2	0	15,6	15,6	15,6	31,2	31,2	26,0	66,7%
Operativos industriales	24,0	36	36	32,0	0,0	12,0	12,0	8,0	-75,0%
Obreros de la construcción	0	0	0	0	16,9	16,9	0	11,3	-
Otros	7,0	28,0	28,0	21,0	51,3	62,9	74,6	62,9	199,7%

Fuente: ODEM en base a datos de IPEC.

Gráfico nº 4. Demanda laboral de empresas en diarios provinciales según calificación profesional. Variación trimestral interanual. Primer trimestre 2020 - primer trimestre 2021



Fuente: ODEM en base a datos de IPEC.

En el primer trimestre de 2021, la única categoría profesional con una caída interanual en su demanda laboral fue la de “operativos industriales” (-75,0%). Mientras que el mayor incremento se observa en la categoría “otros” (199,7%),

seguida de “profesionales y técnicos” con un 132,0% y “servicio doméstico” con un 99,0%.

1.3. Puestos de trabajo registrado en el sector de la construcción en la provincia de Misiones

En el siguiente apartado se presentan los datos de puestos de trabajo registrado en el sector de la construcción en Misiones para el primer trimestre del año 2021. La información proviene del Instituto de Estadística y Registro de la Industria de la Construcción (IERIC).

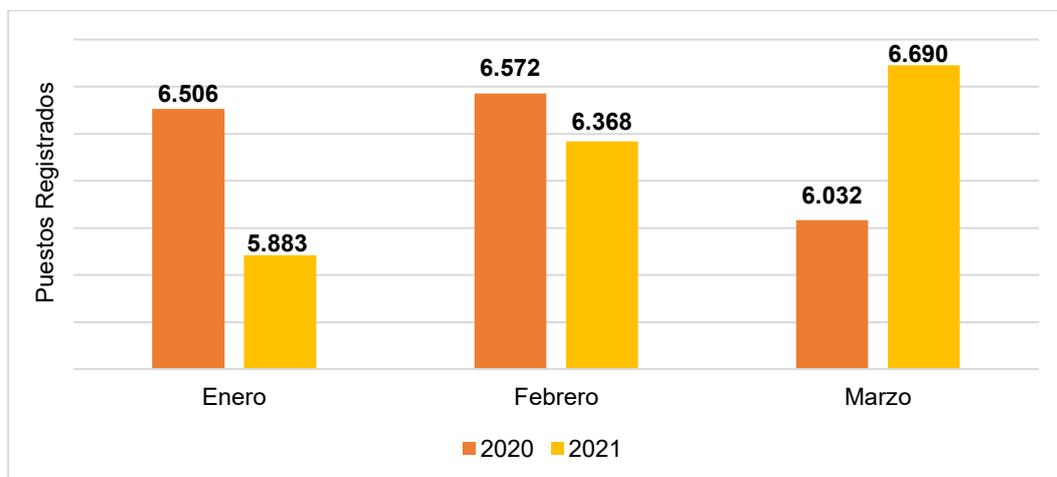
Las variaciones interanuales son negativas para los dos primeros meses del año, en enero se presentó la caída interanual más fuerte del período analizado con 623 (-9,6%) puestos, reduciéndose la variación interanual en febrero a sólo 204 puestos (-3,1%); en marzo se logró un aumento de 658 (10,9%) puestos respecto al mismo mes del año anterior.

**Cuadro nº 6. Empleo registrado en el sector de la construcción.
Provincia de Misiones. Primer trimestre 2020 - primer trimestre 2021**

Meses	Puestos		Variación Mensual 2021		Variación Interanual	
	2020	2021	Absoluta	Relativa	Absoluta	Relativa
Enero	6.506	5.883			-623	-9,6%
Febrero	6.572	6.368	485	8,2%	-204	-3,1%
Marzo	6.032	6.690	322	5,1%	658	10,9%

Fuente: ODEM en base a datos de IERIC.

**Gráfico nº 5. Empleo registrado en el sector de la construcción.
Provincia de Misiones. Primer trimestre 2020 - primer trimestre 2021**



Fuente: ODEM en base a datos de IERIC.

El gráfico n° 6 abarca el período enero 2015 - marzo 2021, se puede apreciar que el punto máximo de empleo registrado en el sector de la construcción se dio en octubre de 2015 con un total de 14.103 trabajadores; el punto mínimo fue en mayo de 2020 con 5.071. Además, se destaca el continuo crecimiento desde enero de 2021, hasta llegar a 6.690 puestos de trabajo a marzo de 2021, un 10,9% superior al mismo mes del año 2020, pero un 23,6% menor al mismo mes, pero del año 2019.

**Gráfico n° 6. Empleo registrado en el sector de la construcción.
Provincia de Misiones. Enero 2015 – marzo 2021**



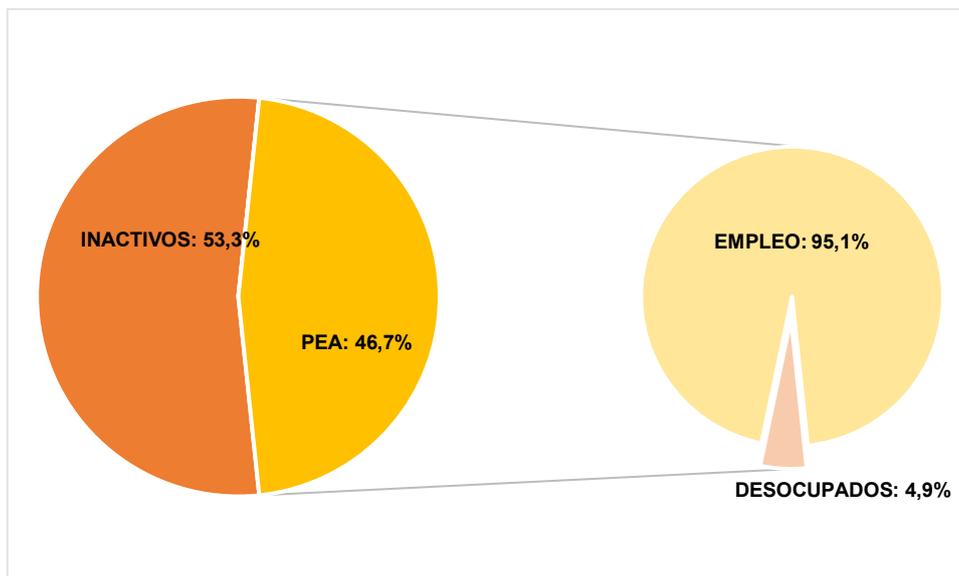
Fuente: ODEM en base a datos de IERIC

1.4. Mercado laboral en el aglomerado Posadas

1.4.1. Principales indicadores

A continuación, se describirán los principales indicadores del mercado laboral que surgen del análisis de los datos de la Encuesta Permanente a Hogares (EPH) suministrado por el Instituto Nacional de Estadística y Censo (INDEC), la cual publica trimestralmente sus resultados, para el caso de la provincia de Misiones considera únicamente el aglomerado Posadas. Los últimos datos disponibles al momento de elaborar el informe son del primer trimestre de 2021, con los siguientes resultados:

Gráfico nº 7. Principales indicadores laborales. Aglomerado Posadas.
Primer trimestre 2021



Fuente: ODEM en base a datos de INDEC.

En el primer trimestre de 2021 la población del aglomerado Posadas se estimó en 374.695 personas, de las cuales 174.827 (46,7%) conformaron la Población Económicamente Activa (PEA¹).

Del total de la PEA, 166.232 personas estuvieron ocupadas, es decir, el 95,1%, mientras que el 4,9% restante estuvo desocupada (8.595 personas).

Del 95,1% ocupada, el 90,8% son ocupados no demandantes, es decir, que no buscan otro trabajo; mientras que el 9,2% restante corresponde a los ocupados demandantes, aquellos que trabajan, pero están buscando activamente otro empleo.

En ocasiones se suele resumir el análisis a la tasa de desocupación, pero para entender realmente lo que sucede en el mercado laboral es necesario tener en cuenta todos los indicadores precedentes, ya que una suba o baja de la desocupación no garantiza una mejora o desmejora de la situación laboral de una región o zona geográfica. Por ejemplo, personas desocupadas podrían perder las esperanzas de conseguir una ocupación y, por ende, dejar de buscar activamente empleo, pasando a ser parte de la población económicamente inactiva –este

¹ Personas con una ocupación o que, sin tenerla, la buscan activamente y están disponibles para trabajar.

fenómeno es conocido como “efecto desaliento”- esto reduciría la tasa de desocupación, pero no implicaría una mejora en el mercado de trabajo.

Los siguientes cuadros presentan la evolución de las principales variables del mercado laboral en el aglomerado Posadas para los últimos años.

**Cuadro nº 7. Evolución de los principales indicadores laborales. Aglomerado Posadas.
Segundo trimestre 2016 - primer trimestre 2021**

Trimestre	% de la Población Total		% de la PEA	
	Tasa de Actividad	Tasa de Empleo	Tasa de Desocupados	Tasa de Subocupados
2016- 2T	44,5%	42,2%	5,1%	8,1%
2016- 3T	43,5%	41,9%	3,7%	12,5%
2016- 4T	42,0%	40,8%	2,7%	10,4%
2017- 1T	40,7%	39,0%	4,1%	7,0%
2017- 2T	42,0%	39,8%	5,1%	7,6%
2017- 3T	45,8%	43,9%	4,1%	5,5%
2017- 4T	45,2%	44,0%	2,7%	8,9%
2018- 1T	45,3%	44,0%	2,8%	8,4%
2018- 2T	45,5%	44,3%	2,5%	8,6%
2018- 3T	44,4%	43,3%	2,4%	11,3%
2018- 4T	44,4%	42,8%	3,6%	12,0%
2019- 1T	44,2%	42,0%	4,9%	12,5%
2019- 2T	43,9%	42,7%	2,9%	13,1%
2019- 3T	44,9%	43,5%	3,1%	13,1%
2019- 4T	43,3%	42,1%	2,9%	12,5%
2020- 1T	43,2%	42,2%	2,4%	10,6%
2020- 2T	42,0%	38,6%	8,2%	6,5%
2020- 3T	43,8%	40,6%	7,2%	13,0%
2020- 4T	46,0%	43,1%	6,4%	10,7%
2021-1T	46,7%	44,4%	4,9%	8,8%

Fuente: ODEM en base a datos de INDEC.

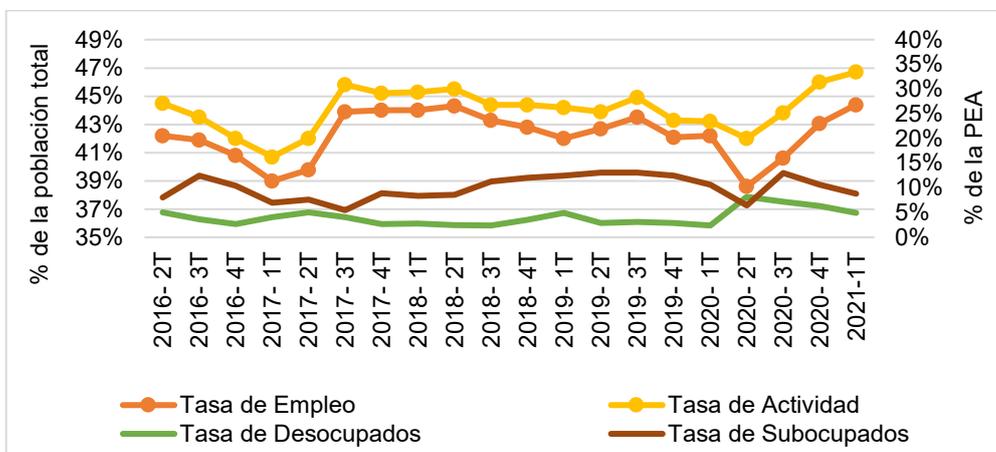
**Cuadro nº 8. Tasas de variación de los principales indicadores laborales.
Aglomerado Posadas. Primer trimestre 2021**

Trimestre	% de la Población Total		% de la PEA	
	Tasa de Actividad	Tasa de Empleo	Tasa de Desocupados	Tasa de Subocupados
2020- 1T	43,2%	42,2%	2,4%	10,6%
2020- 2T	42,0%	38,6%	8,2%	6,5%
2020- 3T	43,8%	40,6%	7,2%	13,0%
2020- 4T	46,0%	43,1%	6,4%	10,7%
2021-1T	46,7%	44,4%	4,9%	8,8%
Variación Trimestral 1T '21- 4T '20	1,5%	3,1%	-22,8%	-17,5%
Variación Interanual 1T '21- 1T '20	8,1%	5,2%	104,2%	-17,0%

Fuente: ODEM en base a datos de INDEC.

Al comparar interanualmente el primer trimestre de 2021, se observa que la tasa de empleo aumentó un 5,2% y la tasa de actividad se incrementó en un 8,1%. Por su parte, la tasa de desocupación se incrementó un 104,2%, pasando de 2,4% a 4,9%. El análisis de la variación trimestral, muestra que las tasas de actividad y empleo aumentaron un 1,5% y 3,1% respectivamente, mientras que la tasa de desocupación cayó un 22,8%.

**Gráfico nº 8. Evolución de los principales indicadores laborales. Aglomerado Posadas.
Segundo trimestre 2016 – primer trimestre 2021**



Fuente: ODEM en base a datos de INDEC.

En el *gráfico n° 8* se analiza la evolución de los indicadores en el período segundo trimestre 2016 - primer trimestre 2021; en cuanto a las tasas de actividad y empleo se observa que el punto máximo en dicho periodo se dio en el primer trimestre de 2021, con el 45,8% y 43,9% respectivamente. Mientras que para la tasa de desocupados el punto máximo se aprecia en el segundo trimestre de 2020 con un 8,2%, recordando que este fue el inicio de la pandemia. Hay que destacar la reducción de la tasa de desempleo al 4,9% en el primer trimestre de 2021.

1.4.2. La pandemia y su impacto en el mercado de trabajo

Este apartado pretende analizar la situación del mercado de trabajo luego de que el 11 de marzo de 2020 la Organización Mundial de la Salud haya declarado el brote de coronavirus como pandemia y el Gobierno Nacional haya tomado medidas para evitar el contagio masivo, entre ellas el aislamiento social, preventivo y obligatorio. Para el análisis se seleccionaron una serie de variables como: intensidad de la ocupación, cantidad de ocupaciones, cantidad de horas trabajadas, tamaño del establecimiento, calificación profesional por rama de actividad y lugar donde realiza la tarea, comparando el primer trimestre de 2020 con el primer trimestre de 2021, es decir, la situación laboral en el aglomerado Posadas antes del inicio de la pandemia y el impacto de ésta un año después.

1.4.2.1. Intensidad de la ocupación

En esta sección se analiza la situación laboral de acuerdo a la intensidad de la ocupación; entre ellos tenemos a los “ocupados plenos”, que es la población ocupada que trabaja más de 35 y menos de 45 horas semanales o aquella que trabajando menos de 35 horas semanales no desea trabajar más; los “sobreocupados” que son aquellos que trabajan más de 45 horas semanales; y los “subocupados”, personas que trabajan menos de 35 horas semanales y desean trabajar más. En el siguiente cuadro se visualiza la intensidad ocupacional y su variación interanual:

**Cuadro n° 9. Tasa de ocupación por género de acuerdo con la intensidad de la ocupación.
Aglomerado Posadas. Primer trimestre 2020 - primer trimestre 2021**

	Subocupados	Ocupados Plenos	Sobreocupados
Totales			
Primer Trimestre 2020	10,8%	50,9%	27,2%
Primer Trimestre 2021	9,2%	44,4%	32,4%
Variación Relativa	-14,8%	-12,8%	19,1%
Varones			
Primer Trimestre 2020	8,4%	51,5%	31,9%
Primer Trimestre 2021	8,1%	46,0%	35,7%
Variación Relativa	-3,6%	-10,7%	11,9%
Mujeres			
Primer Trimestre 2020	13,9%	50,1%	21,4%
Primer Trimestre 2021	10,6%	42,4%	28,5%
Variación Relativa	-23,7%	-15,4%	33,2%

Fuente: ODEM en base a datos de INDEC.

En el *cuadro n° 9* se observa un incremento del 19,1% en la sobreocupación, mientras que, por el contrario, los subocupados y los ocupados plenos tuvieron una caída del 14,8% y 12,8% respectivamente. Dichas variaciones se ven reflejadas principalmente en las mujeres ya que las sobreocupadas pasaron del 21,4% en 2020 a 28,5% en 2021, es decir, un aumento interanual de 33,2%; mientras que los hombres tuvieron un aumento del 11,9%. Respecto a los ocupados plenos, la caída interanual fue del 15,9% para el caso de las mujeres y de 10,7% para los varones. A continuación, se analiza la ocupación de acuerdo a la intensidad de la ocupación de acuerdo a la edad de la población. En este caso se destaca la población menor de 19 años, ya que no sólo redujeron la subocupación y la ocupación plena en un 25,4% y 18,7% respectivamente, sino que además la sobreocupación aumentó en un 263,0%. En los demás rangos etarios la tendencia se repite, con una reducción de las personas subocupadas y ocupadas plenas y un aumento de las sobreocupadas.

Cuadro nº 10. Tasa de ocupación por rango etario de acuerdo a la intensidad de la ocupación. Aglomerado Posadas. Primer trimestre 2020 - primer trimestre 2021

Rango Etario	Subocupados (%)			Ocupados Plenos (%)			Sobreocupados (%)		
	1T '20	1T '21	Variación Relativa	1T '20	1T '21	Variación Relativa	1T '20	1T '21	Variación Relativa
Hasta 19 años	29,1	21,7	-25,4	63,6	51,7	-18,7	7,3	26,5	263,0
de 20 a 49 años	11,4	10,6	-7,0	49,3	43,3	-12,2	28,8	34,0	18,1
de 50 y más	8,0	3,9	-51,3	53,3	46,5	-12,8	25,3	28,9	14,2

Fuente: ODEM en base a datos de INDEC.

Luego de analizar los cuadros precedentes se destaca un fuerte incremento de las horas trabajadas semanalmente durante el primer trimestre de 2021. Asimismo, se redujo la subocupación y la ocupación plena, esto acompañado de un aumento de las personas que trabajan más de 45 horas principalmente para la población menor a 19 años y las mujeres.

1.4.2.2. Cantidad de ocupaciones

En este apartado se analizará la variación de la cantidad de ocupaciones de una persona de acuerdo con la categoría ocupacional, es decir, si es obrero, cuentapropista, patrón o trabajador de familia sin remuneración, para el primer trimestre de 2021 respecto a su igual del año anterior.

Cuadro nº 11. Población ocupada por categoría ocupacional según cantidad de ocupaciones. Aglomerado Posadas. Primer trimestre 2020 - primer trimestre 2021

	Cuenta Propia	Asalariado	Patrón/ Trab Fliar
Primer Trimestre 2020			
Una ocupación	96,80%	88,50%	95,60%
Más de una ocupación	3,20%	11,50%	4,40%
Primer Trimestre 2021			
Una ocupación	92,1%	86,6%	87,9%
Más de una ocupación	7,9%	13,4%	12,1%
Variación Relativa			
Una ocupación	-4,9%	-2,1%	-8,1%
Más de una ocupación	146,9%	16,5%	175,0%

Fuente: ODEM en base a datos de INDEC.

En el *cuadro nº 11* se puede observar que en todas las categorías hubo un incremento de la población con más de una ocupación y una caída de aquellos que poseen sólo una. En el caso de los cuentapropistas, el aumento fue del 146,9%, acompañada de una reducción de 4,9% de aquellos que poseen una ocupación. En cuanto a los asalariados con más de una ocupación la suba fue de 16,5%, mientras que la reducción de los que tienen solo una fue de 2,1%. Luego, los patrones y trabajadores familiares con más de una ocupación pasaron de 4,4% a 12,1%, con una reducción de aquellos que poseen una sola ocupación del 8,1%

Este apartado ayuda a visualizar el anterior, ya que logra explicar el aumento de la sobreocupación a partir del incremento de la cantidad de ocupaciones.

1.4.2.3. Cantidad de horas trabajadas en la semana

A continuación, se analizará la cantidad de horas trabajadas de acuerdo a la categoría ocupacional.

Cuadro nº 12. Tasa de ocupación por categoría ocupacional según cantidad de horas trabajadas. Aglomerado Posadas. Primer trimestre 2020- primer trimestre 2021

Población Total									
Cantidad de horas trabajada	Cuenta Propia (%)			Asalariado (%)			Patrón / Trab. Fam. (%)		
	1T '20	1T '21	Variación Relativa	1T '20	1T '21	Variación Relativa	1T '20	1T '21	Variación Relativa
1 a 14	8,1	10,5	29,6	3,0	6,0	100,0	0,0	0,0	-
15 a 34	29,4	18,0	-38,8	30,8	23,8	-22,7	16,0	14,9	-6,9
35 a 45	35,7	27,4	-23,2	24,0	24,4	1,7	27,5	13,2	-52,0
46 a 60	18,4	32,5	76,6	23,2	23,1	-0,4	43,4	30,3	-30,2
61 y más	3,8	8,0	110,5	3,8	3,8	0,0	13,1	33,8	158,0

Fuente: ODEM en base a datos de INDEC.

En el caso de la población cuentapropista, se destaca el fuerte aumento en aquellos que trabajan más de 61 horas a la semana, ya que pasó del 3,8% al 8,0%. También se incrementaron aquellos que trabajan entre 46 y 60 horas, específicamente un 76,6%. Por otra parte, se redujeron la cantidad de cuentapropistas que trabajan entre 15 y 34 horas en un 38,8% y los que trabajan entre 35 y 45 horas en un 23,2%. No obstante, aquellos que trabajan menos de 15 horas se incrementaron en un 29,6%.

Los valores que presentan al primer trimestre de 2021 los asalariados son similares a los del 2020, aunque aquellos que trabajan menos de 15 horas a la semana se

incrementaron en un 100,0% y aquellos que trabajan menos de 35 horas mostraron una reducción del 22,7%.

Por último, en el caso de los patrones y trabajadores de familia, se observa un aumento del 158,0% en el rango que supera las 60 horas de trabajo semanal. Pero una reducción en los rangos comprendidos entre las 15 y las 60 horas semanales. Esta información es fácil de relacionar con la intensidad de la ocupación, donde se registró un aumento en los sobreocupados, es decir, la población que trabaja más de 45 horas a la semana; esto se ve reflejado en los cuentapropistas y en los patrones y trabajadores de familia.

1.4.2.4. Ramas de actividad

En este apartado se profundizará sobre las categorías ocupacionales según las ramas de actividad.

Cuadro nº 13. Tasa de ocupación por categoría ocupacional y rama de actividad.
Aglomerado Posadas. Primer trimestre 2020 - primer trimestre 2021

Ramas de Actividad	Patrón		Var. Relativa	Cuenta Propia		Var. Relativa	Asalariado		Var. Relativa
	1T 2020	1T 2021		1T 2020	1T 2021		1T 2020	1T 2021	
Activid. Primarias	0,0	0,0	-	0,8	1,1	37,5	0,0	1,2	-
Industria Manufacturera	10,0	0,0	-100,0	21,2	15,5	-26,9	2,3	4,2	82,6
Construcción	13,4	8,3	-38,1	12,1	13,4	10,7	10,3	10,3	0,0
Comercio	36,8	62,7	70,4	31,7	33,1	4,4	13,0	13,9	6,9
Hoteles y Restaurantes	13,3	0,0	-100,0	1,3	2,1	61,5	1,6	2,1	31,3
Transporte/almacén y Comunicac.	2,6	8,8	238,5	4,2	5,2	23,8	6,3	2,7	-57,0
Servicios Financieros e Inmuebles	6,0	5,6	-6,7	12,7	11,6	-8,7	5,9	9,8	66,1
Adm. Publica Defensa y Seg. Social	0,0	0,0	-	0,0	0,0	-	25,6	22,3	-12,9
Enseñanza	0,0	0,0	-	0,9	1,2	33,3	14,8	11,2	-24,3
Servicios Sociales y de Salud	7,5	4,2	-44,0	2,5	2,8	12,0	6,4	9,9	54,7
Servicio Domestico	0,0	0,0	-	0,8	0,0	-100,0	9,2	8,3	-9,8
Otros Servicios	10,4	5,0	-51,9	11,3	14,0	23,9	2,7	2,6	-3,7

Otras Ramas ⁽ⁱ⁾	0,0	0,0	-	0,7	0,0	-100,0	1,2	1,5	25,0
Activid. no bien especific.	0,0	5,4	-	0,0	0,0	-	0,6	0,0	-100,0

⁽ⁱ⁾ Otras ramas incluye: suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado; suministro de agua, alcantarillado, gestión de desechos y actividades de saneamiento; actividades profesionales, científicas y técnicas; actividades administrativas y servicios de apoyo; arte, entretenimiento y recreación; y actividades de organización y organismos extraterritoriales.

Fuente: ODEM en base a datos de INDEC.

En el caso de los patrones, se visualizan variaciones negativas en casi todas las ramas de actividad, a excepción de “transporte, almacenamiento y comunicaciones”, que pasó del 2,6% al 8,8%, y “comercio”, el cual se destaca como la principal rama a la que se dedican los patrones. Por otro lado, “hoteles y restaurantes” cayó un 100,0%.

Para explicar en detalle la situación de los cuentapropistas y asalariados analizaremos la situación de acuerdo con la cantidad de puestos de trabajo.

**Cuadro nº 14. Cantidad de cuentapropistas y asalariados según la rama de actividad.
Aglomerado Posadas. Primer trimestre 2020- primer trimestre 2021**

Ramas de Actividad	Cuenta Propia		Variación Relativa	Asalariado		Variación Relativa
	1T 2020	1T 2021		1T 2020	1T 2021	
Actividades Primarias	384	525	36,8%	0	1.288	-
Industria Manufacturera	10.166	7.678	-24,5%	2.295	4.594	100,2%
Construcción	5.803	6.595	13,7%	10.278	11.356	10,5%
Comercio	15.202	16.367	7,7%	12.972	15.316	18,1%
Hoteles y Restorants	623	1.020	63,6%	1.597	2.258	41,4%
Transporte/almacén y Comunicac.	2.014	2.549	26,6%	6.286	2.985	-52,5%
Servicios Financieros e Inmuebles	6.090	5.733	-5,9%	5.887	10.841	84,1%
Adm. Publica Defensa y Seg. Social	0	-	-	25.544	24.519	-4,0%
Enseñanza	432	607	40,6%	14.768	12.363	-16,3%
Servicios Sociales y de Salud	1.199	1.402	16,9%	6.386	10.862	70,1%
Servicio Domestico	384	-	-	9.180	9.190	0,1%
Otros Servicios	5.419	6.910	27,5%	2.694	2.898	7,6%
Otras Ramas ⁽ⁱ⁾	336	-	-	1.197	1.643	37,2%
Activid. no bien especific.	0	-	-	599	-	-

⁽ⁱ⁾ Otras ramas incluye: suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado; suministro de agua, alcantarillado, gestión de desechos y actividades de saneamiento; actividades profesionales, científicas y técnicas; actividades administrativas y servicios de apoyo; arte, entretenimiento y recreación; y actividades de organización y organismos extraterritoriales.

Fuente: ODEM en base a datos de INDEC.

En cuanto a los cuentapropistas se visualizan caídas en la cantidad de puestos de trabajo en la industria manufacturera y en los servicios financieros, con variaciones interanuales de 2.488 y 357 puestos respectivamente. En el comercio se observa un crecimiento de más de mil puestos respecto del primer trimestre de 2020, pasando de 15.202 a 16.367; en transporte, almacenamiento y comunicación el incremento fue de 535 puestos, mientras que, los hoteles y restaurantes crecieron en 397 puestos.

En el caso de los asalariados, se destaca una reducción de puestos en las ramas de enseñanza (2.405); administración pública, defensa y seguridad social (1.025); y transporte, almacenamiento y comunicación (3.301). Por otro lado, servicios financieros e inmobiliarios, muestran un fuerte aumento de casi 5 mil puestos; servicios sociales y de salud se incrementó en 4.476 puestos e industria manufacturera en 2.299 puestos.

1.4.2.5. Tamaño del establecimiento

En el siguiente cuadro se visualizan las categorías ocupacionales de acuerdo con el tamaño de la empresa para el primer trimestre de 2020 y 2021 con su variación interanual.

**Cuadro nº 15. Tasa de ocupación según categoría ocupacional y tamaño de la empresa.
Aglomerado Posadas. Primer trimestre 2020- primer trimestre 2021**

Tamaño de la empresa	Cuenta Propia (%)			Asalariado (%)			Patrón / Trab. Fam. (%)		
	1T 2020	1T 2021	Var. Relativa	1T 2020	1T 2021	Var. Relativa	1T 2020	1T 2021	Var. Relativa
1 persona	80,2	78,3	-2,4	0,0	0,0	-	0,0	0,0	-
de 2 a 5 personas	19,8	21,7	9,6	15,4	13,7	-11,0	75,6	86,2	14,0
de 6 a 40 personas	0,0	0,0	-	31,0	26,1	-15,8	24,4	13,8	-43,4
más de 41 personas	0,0	0,0	-	43,7	48,4	10,8	0,0	0,0	-
Servicio Doméstico	0,0	0,0	-	9,2	8,3	-9,8	0,0	0,0	-

Fuente: ODEM en base a datos de INDEC.

En cuanto a los cuentapropistas se destaca un incremento de aquellos que desarrollan actividades en empresas de 2 a 5 personas. Sin embargo, sigue predominando aquellos que trabajan solos, ya sea de forma autónoma o como monotributista.

En el caso de los obreros o asalariados, se observa que el 48,4% de ellos trabaja en empresas de 41 personas, es decir, se incrementó un 10,8% respecto al año anterior; en los demás grupos se destacan disminuciones, en las empresas de 2 a 5 personas un 11,0% y en las de 6 a 40 un 15,8%.

Respecto a los patrones y trabajadores familiares sin remuneración, se destaca un aumento en las empresas de 2 a 5 personas (14,0%) y, una fuerte reducción en las empresas de 6 a 40 personas (-43,4%).

1.4.2.6. Calificación profesional

A continuación, se realizará una comparación trimestral interanual respecto a las ramas de actividad y la calificación profesional de los trabajadores.

**Cuadro nº 16. Tasa de ocupación según calificación profesional y rama de actividad.
Aglomerado Posadas. Primer trimestre 2020- primer trimestre 2021**

Ramas de Actividad	Cientif. Profesional (%)			Técnico (%)			Operativo (%)			No Calificado (%)		
	1T '20	1T '21	V. t. i. r (%)	1T '20	1T '21	V. t. i. r (%)	1T '20	1T '21	V. t. i. r (%)	1T '20	1T '21	V. t. i. r (%)
Industria Manufac.	0,0	2,6	-	11,0	2,6	76,4	79,4	75,9	-4,4	9,6	18,9	96,9
Construcción	4,0	2,3	-42,5	12,3	7,8	36,6	58,4	57,3	-1,9	25,3	32,6	28,9
Comercio Restaur. y Hoteles	2,6	1,5	-42,3	10,2	9,0	-11,8	60,8	69,8	14,8	22,1	18,5	-16,3
Transp. almacén. y Com.	10,0	16,6	66,0	17,8	20,7	16,3	68,1	62,7	-7,9	4,0	0,0	-100
Servicios Finan. Seguros, Inmueble	19,5	15,9	-18,5	24,9	13,7	45,0	39,9	50,9	27,6	15,7	17,6	12,1
Servicios Com. Sociales y Adm.	11,7	11,3	-3,4	38,6	35,4	-8,3	44,5	49,6	11,5	3,5	3,7	5,7
Servicio Dom.	0,0	0,0	-	0,0	0,0	-	0,0	0,0	-	100	100	0,0
Otras ramas	13,3	0,0	-100	13,9	30,0	115,8	72,8	63,3	-13,0	0,0	6,7	-

Fuente: ODEM en base a datos de INDEC.

Es de destacar el aumento de calificación profesional por parte de la rama de transporte, almacenamiento y comunicación; esta rama se conformó en el primer trimestre de 2021 por un 16,6% de trabajadores científicos/profesionales y un 20,7% de técnicos, implicando un incremento del 66,0% y 16,3% respectivamente. Además, redujeron el personal operativo y no calificado en 7,9% y 100% respectivamente.

En las demás ramas, se observa menor exigencia en la calificación del personal. En el caso de comercios, hoteles y restaurantes hubo un aumento únicamente de operativos; así como en la rama de la construcción, que se incrementó el personal no calificado solamente.

1.4.2.7. Lugar donde realiza la tarea

En esta sección se analizará el lugar donde los trabajadores realizaron sus tareas durante el primer trimestre de 2021 y su comparativa interanual.

**Cuadro nº 17. Tasa de ocupación según categoría ocupacional y lugar donde realiza la tarea.
Aglomerado Posadas. Primer trimestre 2020 - primer trimestre 2021**

Lugar donde realiza las tareas	Cuenta Propia (%)			Asalariado (%)			Patrón / Trab. Fam. (%)		
	1T '20	1T '21	Var. Relativa	1T '20	1T '21	Var. Relativa	1T '20	1T '21	Var. Relativa
Local/Oficina/Negocio	40,2	44,9	11,7	65,9	66,7	1,2	70,4	74,1	5,3
Puesto o kiosco fijo callejero	0,0	0,5	-	0,0	0,0	-	7,7	0,0	-100,0
En vehículos, bicicleta, moto, autos, barcos, botes	0,0	0,5	-	0,4	0,5	25,0	0,0	0,0	-
En vehículos para transp. de personas y mercad	3,5	3,2	-8,6	6,2	3,2	-48,4	0,0	9,9	-
En obras en construcción	0,0	0,0	-	7,9	8,5	7,6	4,4	0,0	-100,0
En la vivienda del hogar	15,9	15,2	-4,4	0,3	2,2	633,3	0,0	4,9	-
En la vivienda del socio o patrón	0,0	0,0	-	9,4	8,6	-8,5	0,0	0,0	-
En el domicilio/local de los clientes	26,3	28,0	6,5	1,0	2,0	100,0	7,0	11,2	60,0

En la calle, espacios públicos de casa en casa	4,4	5,6	27,3	2,4	2,3	-4,2	6,9	0,0	-100,0
En otros lugares	9,8	2,1	-78,6	6,5	6,0	-7,7	3,7	0,0	-100,0

Fuente: ODEM en base a datos de INDEC.

Luego de la medida de aislamiento social y obligatorio que tomó el gobierno a causa de la COVID-19 surgió y tuvo mucha presencia en ciertas ramas de actividad el “home office” (trabajar desde casa). Los valores de la siguiente tabla muestran un aumento del 633,3% por parte de los asalariados que trabajan en su hogar; ya que, del total de la población asalariada, se pasó del 0,3% de los mismos en el primer cuatrimestre de 2020 al 2,2% del primer trimestre de 2021, el porcentaje de los que los trabajaron desde su hogar, ya que, en el aglomerado Posadas todavía predomina el local u oficina como lugar de trabajo para los asalariados (66,7%, en el 1º trimestre 2021).

Por otro lado, los cuentapropistas muestran un aumento de tareas en espacios públicos. En el primer trimestre de 2020 sólo el 4,4% cumplía tareas en la calle o de casa en casa. A un año del inicio de la pandemia, el 5,6% lo realiza, es decir, hubo un aumento del 27,3% interanual. Asimismo, hubo un aumento significativo de aquellos que trabajan en el domicilio o local del cliente, ya que pasó del 26,3% al 28,0%.

En cuanto a los patrones y trabajadores familiares, se destaca un aumento de aquellos que desarrollan sus tareas en el domicilio del cliente (60,0%) y aquellos que trabajan en una oficina o negocio (5,3%).

1.4.3. Comparación con los indicadores del NEA y del total aglomerados urbanos

Para contextualizar lo ocurrido en el aglomerado Posadas, se tendrá en cuenta la dinámica del mercado laboral en la región NEA y en el Total de Aglomerados Urbanos (TAU)².

² La muestra completa de la Encuesta Permanente a Hogares (EPH) corresponde al “total de aglomerados urbanos” (T.A.U.), que toma como muestra a las 32 principales ciudades del país, seleccionadas por ubicación geográfica y cantidad de habitantes. Se estima que la población en dichas ciudades representa aproximadamente el 63% de la población total del país. También pueden desagregarse los datos correspondientes para cada una de las grandes regiones del país y para cada uno de los 32 aglomerados. La región NEA se compone del conjunto de las capitales provinciales Posadas, Corrientes, Resistencia y Formosa.

Cuadro nº 18. Evolución de los principales indicadores laborales. Aglomerado Posadas, Región NEA y TAU país. Segundo trimestre 2016 – primer trimestre 2021

Trim.	% de Población						% de la PEA		
	Tasa de Actividad (%)			Tasa de Empleo (%)			Tasa de Desocupados (%)		
	Posadas	NEA	TAU	Posadas	NEA	TAU	Posadas	NEA	TAU
2016- 2T	44,5	40,5	46,0	42,2	38,5	41,7	5,1	4,9	9,3
2016- 3T	43,5	40,5	46,0	41,9	39,0	42,1	3,7	3,8	8,5
2016- 4T	42,0	38,9	45,0	40,8	37,7	41,9	2,7	3,0	7,6
2017- 1T	40,7	37,8	45,5	39,0	36,6	41,3	4,1	3,1	9,2
2017- 2T	42,0	39,5	45,4	39,8	38,1	41,5	5,1	3,5	8,7
2017- 3T	45,8	40,7	46,3	43,9	39,3	42,4	4,1	3,6	8,3
2017- 4T	45,2	40,5	46,4	44,0	38,9	43,0	2,7	3,9	7,2
2018- 1T	45,3	41,6	46,7	44,0	39,4	42,4	2,8	5,2	9,1
2018- 2T	45,5	41,5	46,4	44,3	39,8	41,9	2,5	4,1	9,6
2018- 3T	44,4	40,4	46,7	43,3	38,8	42,5	2,4	4,0	9,0
2018- 4T	44,4	40,5	46,5	42,8	38,9	42,2	3,6	4,1	9,1
2019- 1T	44,2	39,2	47,0	42,0	37,5	42,3	4,9	4,5	10,1
2019- 2T	43,9	39,4	47,7	42,7	37,9	42,6	2,9	3,7	10,6
2019- 3T	44,9	40,8	47,2	43,5	39,0	42,6	3,1	4,6	9,7
2019- 4T	43,3	41,6	47,2	42,1	39,5	43,0	2,9	5,1	8,9
2020- 1T	43,2	42,3	47,1	42,2	40,0	42,2	2,4	5,4	10,4
2020- 2T	42,0	37,1	38,4	38,6	34,5	33,	8,2	7,2	13,1
2020- 3T	43,8	39,8	42,3	40,6	36,9	37,4	7,2	7,3	11,7
2020- 4T	46,0	40,9	45,0	43,1	38,5	40,1	6,4	5,8	11,0
2021-1T	46,7	41,6	46,3	44,4	39,0	41,6	4,9	5,8	10,2

⁽²⁾ No incluye Gran Resistencia.

Fuente: ODEM en base a datos de INDEC.

Cuadro nº 19. Tasas de variación de los principales indicadores laborales. Aglomerado Posadas, Región NEA y TAU país. Primer trimestre de 2021

Trim.	% de Población						% de la PEA		
	Tasa de Actividad (%)			Tasa de Empleo (%)			Tasa de Desocupados (%)		
	Posadas	NEA	TAU	Posadas	NEA	TAU	Posadas	NEA	TAU
2020- 1T	43,2	42,3	47,1	42,2	40,0	42,2	2,4	5,4	10,4
2020- 2T	42,0	37,1	38,4	38,6	34,5	33,4	8,2	7,2	13,1
2020- 3T	43,8	39,8	42,3	40,6	36,9	37,4	7,2	7,3	11,7
2020- 4T	46,0	40,9	45,0	43,1	38,5	40,1	6,4	5,8	11,0
2021-1T	46,7	41,6	46,3	44,4	39,0	41,6	4,9	5,8	10,2
Var. Trim. 1T '21- 4T '20	1,5%	1,8	2,8	3,1	1,4	3,7	-22,8	-0,3	-6,9
Var. Interan. 1T '21- 1T '20	8,1%	-1,7	-1,7	5,2	-2,5	-1,4	104,2	7,4	-1,9

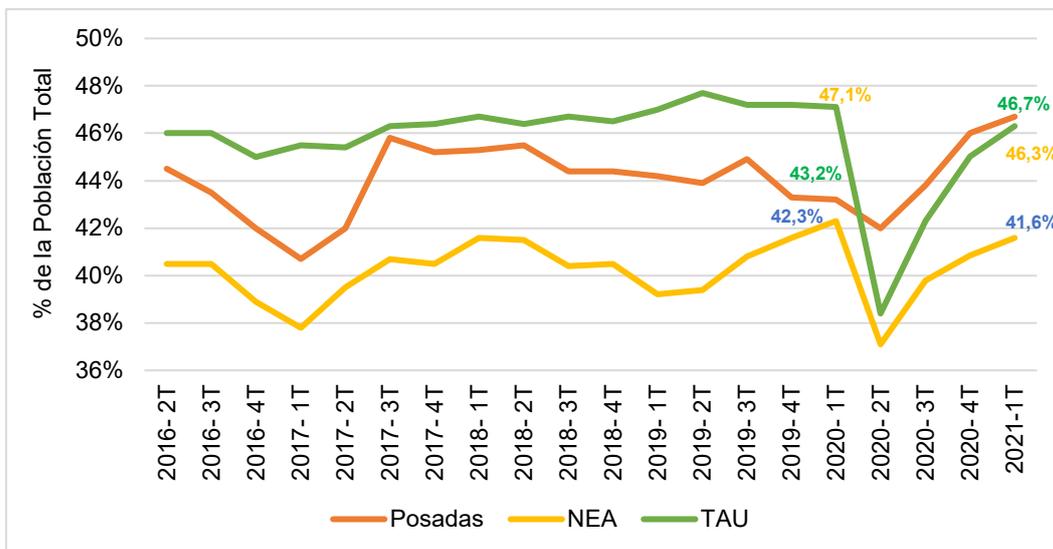
⁽¹⁾ No incluye Gran Resistencia.

Fuente: ODEM en base a datos de INDEC.

En términos interanuales, sólo Posadas tuvo incrementos en su tasa de actividad y empleo, con variaciones del 8,1% y 5,2% respectivamente; en la región NEA y en el total de aglomerados, hubo una reducción en ambas tasas. La caída de la tasa de actividad fue del 1,7% tanto para el NEA como para el TAU país; mientras que la tasa de ocupación cayó un 2,5% en el NEA y un 1,4% en el TAU. Sin embargo, al analizar las variaciones trimestrales, los tres territorios lograron incrementos interanuales en el primer trimestre de 2021.

En cuanto a la tasa de desocupados, se destaca el aumento interanual de Posadas (104,2%); sin embargo, presentó la tasa más baja 4,9%, seguida por la región NEA (5,8%), mientras que el total de aglomerados del país alcanzó una tasa de desempleo del 10,2%.

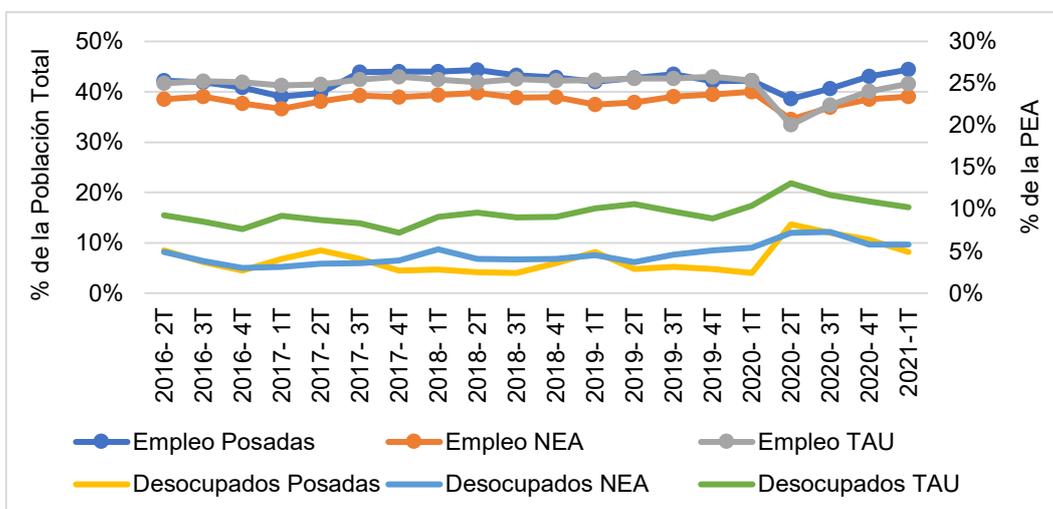
Gráfico nº 9. Tasa de actividad. Aglomerado Posadas, Región NEA y TAU País.
Segundo trimestre 2016 – primer trimestre 2021 ^(a)



^(a) 2019-3T no incluye Gran Resistencia.

Fuente: ODEM en base a datos de INDEC.

Gráfico nº 10. Evolución de las tasas de empleo y desocupación. Aglomerado Posadas, Región NEA y TAU País. Segundo trimestre 2016 – primer trimestre 2021 ^(a)



^(a) 2019-3T no incluye Gran Resistencia.

Fuente: ODEM en base a datos de INDEC.

Posadas suele presentar una tasa de actividad menor a la del total de aglomerados urbanos del país, pero por lo general posee una tasa de empleo similar. Esto se debe a que la tasa de desocupación en Posadas suele estar varios puntos por debajo de la presentada por el T.A.U. del país. Si se observan los últimos cuatro trimestres (2T 2020-1T 2021) se aprecia el crecimiento de la tasa de actividad de Posadas y como

supera al TAU luego de la fuerte caída que sufrió este en el segundo trimestre de 2020.

En la comparación con el promedio de la región NEA, Posadas posee una tasa de actividad y de empleo superior; en el caso de la tasa de desocupados, la diferencia no es tan marcada ni recurrente en todos los periodos, aunque se logra apreciar en el *gráfico n° 10* la diferencia de casi un punto porcentual entre ambas.

Anexo I: Empleo informal

La precariedad laboral es una de las principales consecuencias del empleo informal, donde los trabajadores tienen empleos de mala calidad, salarios bajos, largas jornadas, y falta de acceso a oportunidades de capacitación y de sistemas de protección; estas condiciones generan una situación de vulnerabilidad económica y laboral tanto a los trabajadores como a sus familias³.

En el presente informe se considera “empleo informal” al individuo bajo relación de dependencia que no cuenta con descuento jubilatorio o aporte por sí mismo a algún sistema jubilatorio.

La finalidad del anexo es calcular la tasa de informalidad⁴ cruzando variables como el sexo, edad, nivel educativo, el tamaño de la empresa, y la rama de actividad en la que se desempeña el trabajador. El mismo estará compuesto por dos apartados: el primero de ellos comparará la tasa de informalidad del aglomerado Posadas con el Aglomerado Resto de Misiones⁵ para el tercer trimestre del año 2019, a partir de los microdatos de Encuesta Permanente de Hogares (EPH) extendida, realizada por el Instituto Nacional de Estadística y Censo (INDEC) y el Instituto Provincial de Estadística y Censos de la Provincia de Misiones (IPEC). El segundo apartado analizará las tasas de informalidad del aglomerado Posadas, la región NEA y el total de aglomerados urbanos (TAU), para el tercer trimestre de los años 2011, 2013, 2017 y 2019, y el segundo trimestre de 2015 (debido a la no disponibilidad de datos de la EPH para el tercer trimestre de dicho año por la Ley de Emergencia Estadística). La fuente de información son los microdatos de la EPH, relavados por INDEC y el IPEC.

A.1 Informalidad en el aglomerado Posadas vs. resto de Misiones

La población de referencia para el análisis de la tasa de informalidad son todas aquellas personas de 14 años o más.

³ Informe “Economía informal en Argentina”. Disponible en <https://www.ilo.org/buenosaires/temas/economia-informal/lang-es/index.htm>

⁴ La tasa de informalidad se calcula como el cociente entre los asalariados informales, es decir, aquellos que no poseen descuento jubilatorio y el total de asalariados.

⁵ La EPH total urbano incluye además del aglomerado Posadas (que comprende los municipios de Posadas y Garupá), el aglomerado Resto de Misiones, que comprende los municipios Concepción de la Sierra, Eldorado, Oberá, San Vicente, Puerto Iguazú, Cerro Azul, Puerto Esperanza, Puerto Rico, 25 de mayo, 2 de mayo. Utilizando proyecciones demográficas al año 2019, la población tanto del Aglomerado Posadas como del Aglomerado Resto de Misiones, tiene una participación del 57.5% respecto al total poblacional de la provincia.

En el aglomerado Posadas hay 165.248 personas que conforman la población económicamente activa; en el aglomerado “Resto de Misiones” dicha población alcanza los 261.746 habitantes. El 96,9% de la PEA del aglomerado Posadas está ocupada, mientras que en el aglomerado resto de Misiones hay 254.376 personas ocupadas (97,2% de la PEA).

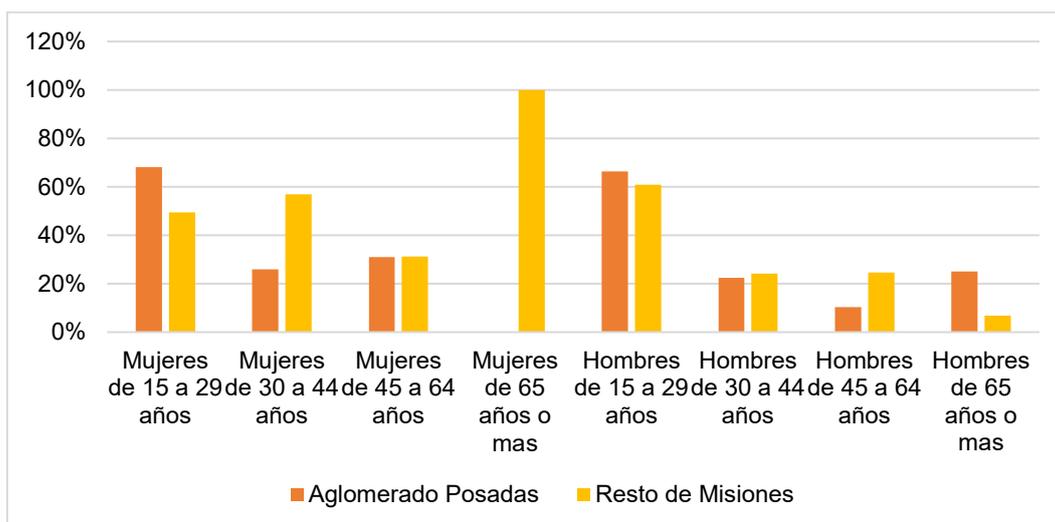
Cuadro nº 1. Porcentaje de asalariados, asalariados formales y asalariados informales. Aglomerado Posadas y Resto de Misiones. Tercer trimestre del 2019

	Aglomerado Posadas	Resto de Misiones
Asalariados	66,3%	67,6%
Formales	66,7%	58,4%
Informales	33,3%	41,6%

Fuente: ODEM en base a datos de la EPH extendida

Del total de la población ocupada, tanto la tasa de asalariados como la de informalidad es mayor en el resto de Misiones respecto del aglomerado Posadas. En el resto de la provincia la tasa de informalidad se posiciona 8,3 p.p. por encima del aglomerado Posadas (33,3%).

Gráfico nº 1. Tasa de informalidad según sexo y rango etario. Aglomerado Posadas y resto de Misiones. Tercer trimestre del 2019



Fuente: ODEM en base a datos de la EPH extendida

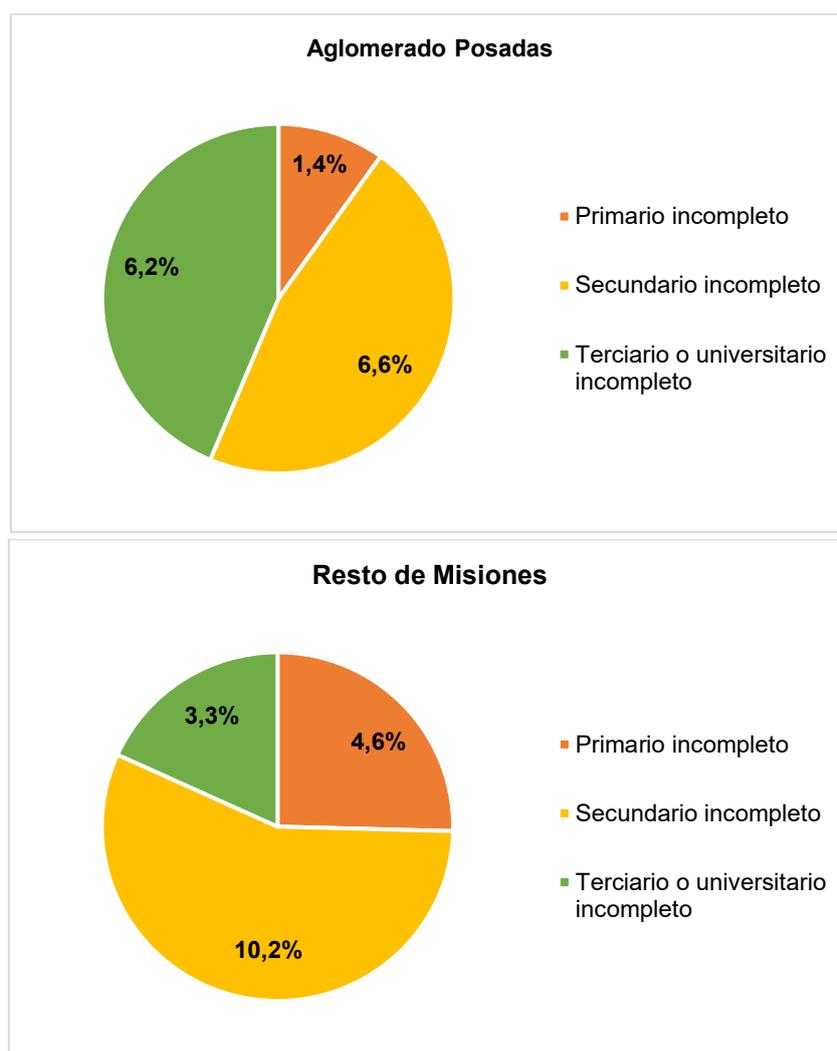
En lo que respecta a sexo y rango etario se observa mayores niveles de informalidad en mujeres que en hombres. Para los trabajadores de entre 15 a 29 años la

informalidad es mayor en el aglomerado Posadas con una diferencia de 18,8 p.p. y 5,5 p.p. para mujeres y hombres, respectivamente.

El rango etario comprendido entre los 30 y 44 años, indica una informalidad mayor en el resto de Misiones para ambos sexos; las mujeres presentan una tasa de informalidad del 57,0% frente a la de las mujeres del aglomerado Posadas del 26,0%; por su parte la variación relativa en la tasa de informalidad de los hombres es del 7,4% mayor en el resto de Misiones.

Las mujeres de 45 a 64 años presentan tasas de informalidad similares tanto para el aglomerado Posadas como para el resto de Misiones; mientras que, para el caso de los hombres, la tasa de informalidad en el resto de la Provincia es 14,4 p.p. mayor a la del aglomerado (10,3%).

Gráfico nº 2. Tasa de informalidad según nivel educativo del trabajador asalariado. Aglomerado Posadas y resto de Misiones. Tercer trimestre de 2019

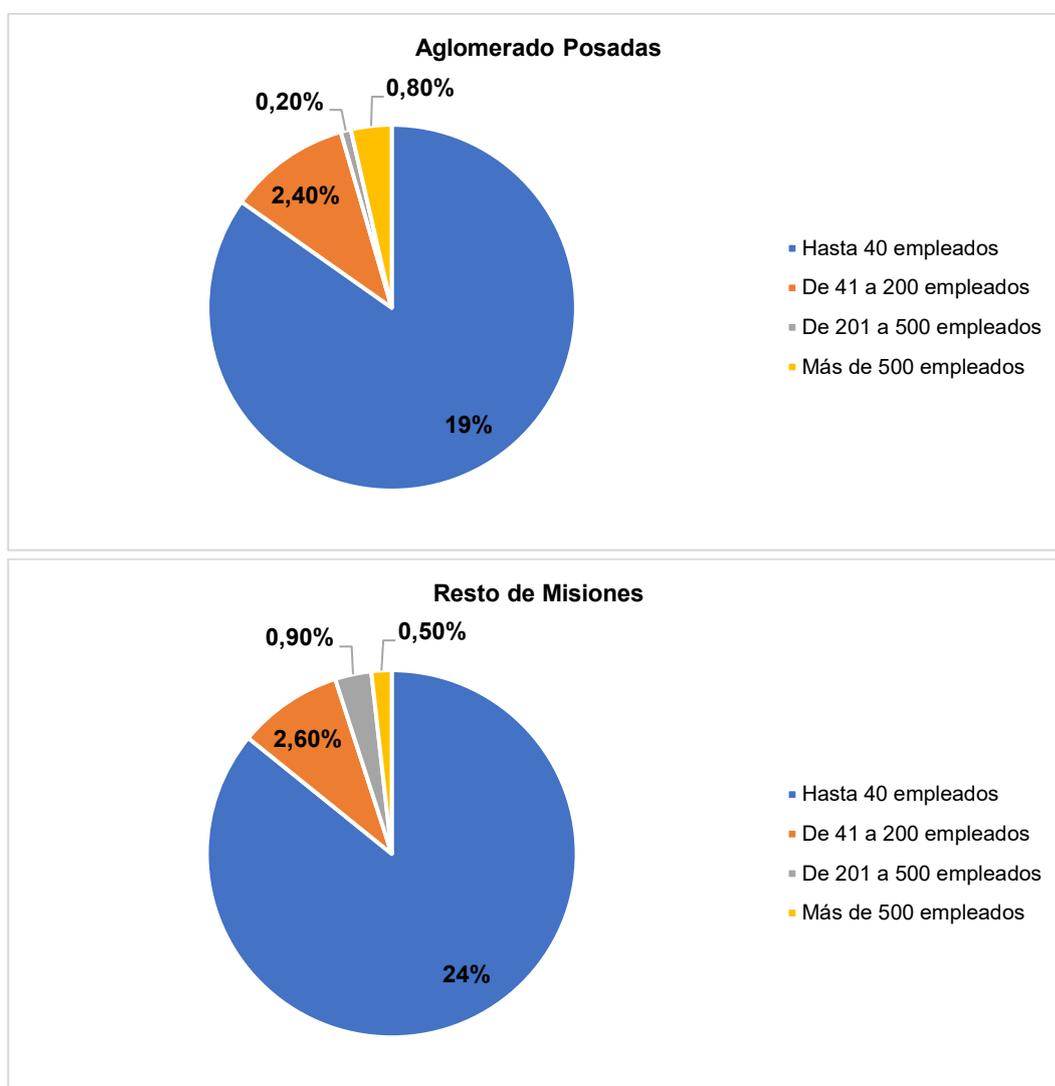


Fuente: ODEM en base a datos de la EPH extendida

El gráfico n° 2 indica que la tasa de informalidad más alta se presenta para aquellos trabajadores que no hayan completado el secundario, con tasas de 6,6% y 10,2% para el aglomerado Posadas y el resto de Misiones respectivamente.

En el aglomerado Posadas hay 1,4% de asalariados informales que no finalizaron la primaria o no recibieron instrucción; en el resto de Misiones dicha tasa alcanza el 4,6%. La tendencia se invierte para aquellos asalariados con un nivel superior incompleto, la tasa de informalidad del aglomerado Posadas es 2,9 p.p. mayor a la registrada en el resto de Misiones (3,3%).

Gráfico n° 3. Tasa de informalidad según cantidad de empleados que posee la empresa.
Aglomerado Posadas y resto de Misiones. Tercer trimestre del 2019

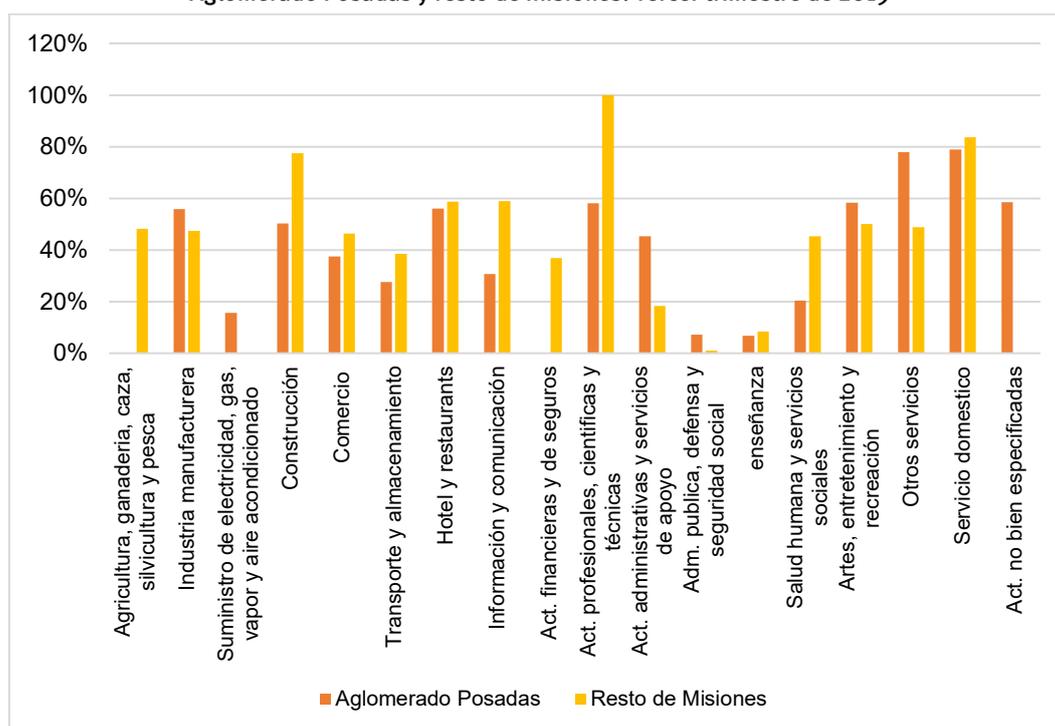


Fuente: ODEM en base a datos de la EPH extendida

La informalidad es mayor cuanto más pequeña es el tamaño de la empresa, es decir, cuando menos empleados posee. Además, las tasas son mayores en el aglomerado resto de Misiones respecto del aglomerado Posadas.

Aquellas empresas con hasta 40 empleados presentan tasas de informalidad de 19,0% y 24,3% para el aglomerado Posadas y el resto de la Provincia respectivamente. Las tasas de informalidad de empresas con más de 41 empleados, pero menos de 200 son similares tanto en el aglomerado como en el resto de Misiones. Sin embargo, las empresas que poseen entre 201 y 500 empleados tienen en el resto de la Provincia una tasa de informalidad 0,7 p.p. mayor a la registrada en el aglomerado Posadas (0,2%); la tendencia se mantiene para aquellas empresas de más de 500 empleados, donde la tasa de informalidad del resto de la Provincia es casi el doble de la registrada en el aglomerado.

**Gráfico nº 4. Tasa de informalidad según rama de actividad.
Aglomerado Posadas y resto de Misiones. Tercer trimestre de 2019**



Fuente: ODEM en base a datos de la EPH extendida

Se destaca la elevada tasa de informalidad en la rama de servicio doméstico, 78,9% y 83,7% para el aglomerado Posadas y el resto de Misiones respectivamente. Asimismo, las tasas de la rama de actividades profesionales, científicas y técnicas, y construcción, presentan una diferencia de 42 p.p. y 27,2 p.p. en el resto de la provincia respecto del aglomerado.

La rama de actividad de agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca presenta una tasa de informalidad del 48,2%; las actividades financieras y de seguros alcanzan el 37,0% para el resto de Misiones.

En la mayoría de las ramas de actividad se observa tasas de informalidad más altas en el resto de la Provincia; sin embargo, en la industria manufacturera, las actividades administrativas y servicios de apoyo, arte entretenimiento y recreación y otros servicios muestran tasas de informalidad mayor en el aglomerado posadas. Las ramas de administración pública, defensa y seguridad social, y enseñanza registran las tasas de informalidad más bajas; las mismas no superan el 10%.

**Cuadro nº 2. Tasa de informalidad según rama de actividad.
Aglomerado Posadas y resto de Misiones. Tercer trimestre de 2019**

Ramas de actividad	Aglomerado Posadas	Resto de Misiones
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	0,0%	48,2%
Industria manufacturera	55,9%	47,3%
Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	15,7%	0,0%
Construcción	50,3%	77,5%
Comercio	37,5%	46,4%
Transporte y almacenamiento	27,5%	38,5%
Hotel y restaurant	56,0%	58,8%
Información y comunicación	30,7%	58,9%
Act. financieras y de seguros	0,0%	37,0%
Act. profesionales, científicas y técnicas	58,0%	100,0%
Act. administrativas y servicios de apoyo	45,4%	18,4%
Adm. pública, defensa y seguridad social	7,3%	1,0%
Enseñanza	6,9%	8,4%
Salud humana y servicios sociales	20,4%	45,2%
Artes, entretenimiento y recreación	58,3%	50,2%
Otros servicios	77,9%	48,8%
Servicio doméstico	78,9%	83,7%
Act. no bien especificadas	58,6%	0,0%

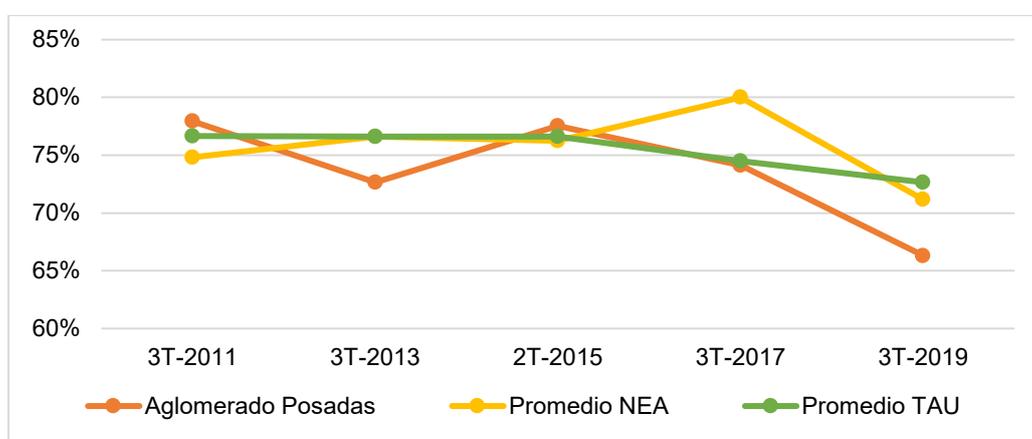
Fuente: ODEM en base a datos de la EPH extendida

A.2 Informalidad en el aglomerado Posadas, la región NEA y el total de aglomerados urbanos (TAU)

Se destaca en el periodo analizado 3t 2011-3t 2019 la reducción relativa en la tasa de asalariados tanto del aglomerado Posadas (-14,9%), como de la región NEA (-4,8%) y el TAU (-5,2%).

En el año 2011 la tasa de asalariados era similar en los tres territorios, sin embargo, en 2013 el nivel de asalariados del aglomerado Posadas se redujo notablemente; en 2017 la tasa de asalariados de la región NEA se posiciona 5,5 p.p. por encima de las de aglomerado Posadas y TAU. Para 2019 las tasas alcanzan sus valores mínimos 66,3%, 71,2% y 72,7% para aglomerado Posadas, región NEA y TAU respectivamente. Una última observación indica que en 2011 el aglomerado Posadas presentaba la tasa de asalariados más alta de los tres territorios analizados, mientras que en 2019 terminó en tercer lugar, con la tasa más baja; esto se visualiza en el nivel de reducción de las tasas en el periodo analizado.

Gráfico nº 5. Tasa de asalariados. Aglomerado Posadas, región NEA y TAU.
Tercer trimestre años 2011, 2013, 2017 y 2019, segundo trimestre año 2015



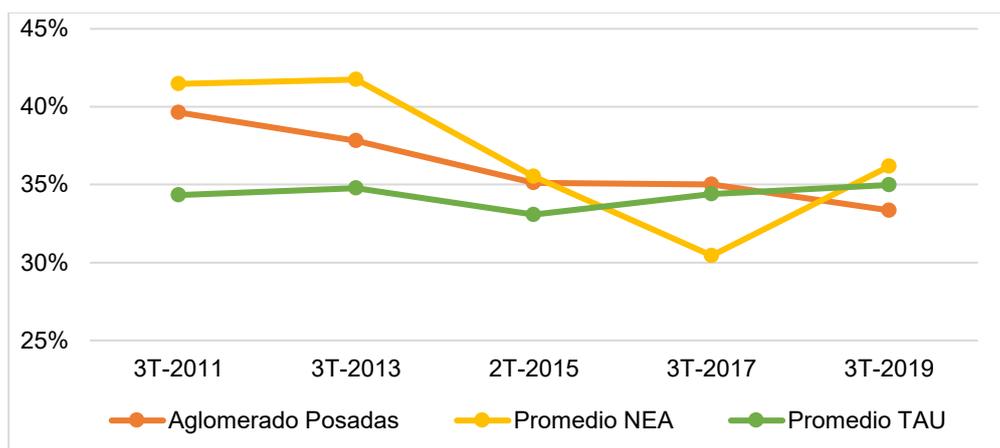
Fuente: ODEM en base a datos de la EPH extendida

En cuanto a la tasa de informalidad, la región NEA presentó en todos los periodos la tasa más alta, exceptuando el año 2017 donde alcanzó su valor mínimo (30,4%). Se destaca, la disminución de las tasas durante el periodo analizado en los tres territorios, -15,9%, -12,8%, 2,0% para aglomerado Posadas, región NEA y TAU respectivamente.

En el año 2011 la tasa de informalidad en el TAU se encontraba 5,3 p.p. por debajo de la del aglomerado Posadas y 7,2 p.p. de la de región NEA; sin embargo, en los

años siguientes los niveles de informalidad del aglomerado Posadas y la región NEA fueron bajando, mientras que el TAU mantenía o aumentaba sus tasas; finalmente en el tercer trimestre del año 2019 los tres territorios terminan con tasas de informalidad muy similares (34,8% en promedio).

Gráfico nº 6. Tasa de informalidad. Aglomerado Posadas, región NEA y TAU.
Tercer trimestre años 2011, 2013, 2017 y 2019, segundo trimestre año 2015



Fuente: ODEM en base a datos de la EPH extendida

Para el análisis de la tasa de informalidad según el sexo y el rango etario, se consideraron aquellas edades con tasas de informalidad representativas. Se destaca la tendencia de tasas de informalidad mayores para mujeres que para hombres.

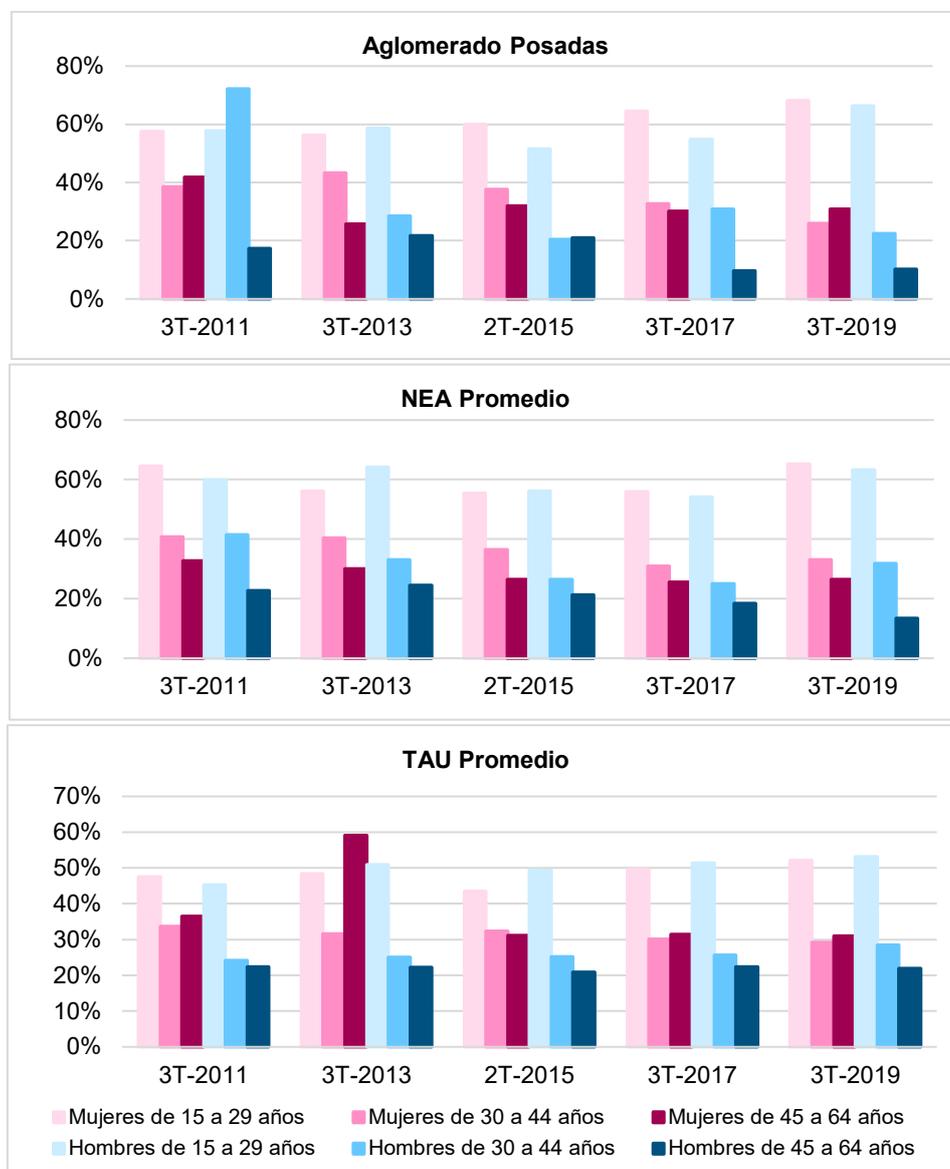
En el aglomerado Posadas, se observan tasas de informalidad mayores en hombres y mujeres de 14 a 29 años; además en el tercer trimestre del año 2013 la tasa de informalidad de los hombres de 30 a 44 años, tuvo una reducción interanual de 60,7% y la tasa de informalidad de las mujeres de 45 a 64 años bajó interanualmente un 38,7%. Como conclusión, en 2019 las tasas de informalidad más altas fueron la de hombres y mujeres de 14 a 29 años, mientras que la tasa más baja de informalidad se registró en los hombres de 45 a 64 años (10,3%); por su parte los hombres y mujeres de 30 a 44 años y las mujeres de 45 a 64 años, terminaron con tasas de informalidad muy similares, 26,4% en promedio.

En la región NEA se observa además de la tendencia de mayores tasas de informalidad en las mujeres, la tendencia de una reducción en la tasa de informalidad a medida que aumenta el rango etario de los asalariados. Se destaca la diferencia entre las tasas de informalidad de las mujeres respecto de los hombres en el rango etario de 30 a 44 años, dichas tasas son similares en los años 2011 y

2019, sin embargo, en los años 2013 y 2015 las tasas muestran diferencias a favor de los hombres de 7,5 p.p. y 10 p.p. respectivamente.

La tendencia del TAU es similar a la observada en la región NEA, con la excepción de la alta tasa de informalidad registrada en las mujeres de 45 a 64 años en el año 2013 (59,2%), el pico más alto de todo el periodo analizado. Una última observación en las tasas de informalidad del total de aglomerados urbanos: se visualizan tasas mayores de informalidad para mujeres de 30 a 64 años respecto a la de los hombres del mismo rango etario.

Gráfico nº 7. Tasa de informalidad según sexo y rango etario. Aglomerado Posadas, región NEA y TAU. Tercer trimestre años 2011, 2013, 2017 y 2019, segundo trimestre año 2015



Fuente: ODEM en base a datos de la EPH extendida

Cuadro nº 3. Tasa de informalidad según sexo y rango etario. Aglomerado Posadas, región NEA y TAU.
Tercer trimestre años 2011, 2013, 2017 y 2019, segundo trimestre año 2015

AGLOMERADO POSADAS					
	3T-2011	3T-2013	2T-2015	3T-2017	3T-2019
Mujeres de 14 años	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Mujeres de 15 a 29 años	57,6%	56,2%	60,0%	64,5%	68,2%
Mujeres de 30 a 44 años	38,5%	43,2%	37,6%	32,7%	26,0%
Mujeres de 45 a 64 años	41,9%	25,7%	31,9%	30,2%	30,9%
Mujeres de 65 años o mas	0,0%	42,4%	16,9%	51,1%	0,0%
Hombres de 14 años	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%
Hombres de 15 a 29 años	57,8%	58,7%	51,5%	54,8%	66,4%
Hombres de 30 a 44 años	72,2%	28,4%	20,5%	30,9%	22,4%
Hombres de 45 a 64 años	17,4%	21,7%	20,9%	9,6%	10,3%
Hombres de 65 años o mas	31,4%	32,9%	53,1%	24,1%	25,1%
NEA PROMEDIO					
Mujeres de 14 años	0,0%	0,0%	25,0%	0,0%	0,0%
Mujeres de 15 a 29 años	64,6%	56,2%	55,3%	56,0%	65,3%
Mujeres de 30 a 44 años	40,8%	40,5%	36,4%	30,9%	33,1%
Mujeres de 45 a 64 años	32,7%	30,0%	26,4%	25,6%	26,5%
Mujeres de 65 años o mas	36,7%	43,7%	44,9%	16,7%	28,7%
Hombres de 14 años	0,0%	25,0%	25,0%	0,0%	0,0%
Hombres de 15 a 29 años	59,9%	64,2%	56,2%	54,1%	63,3%
Hombres de 30 a 44 años	41,5%	33,0%	26,4%	25,1%	31,9%
Hombres de 45 a 64 años	22,8%	24,6%	21,4%	18,4%	13,4%
Hombres de 65 años o mas	7,8%	49,9%	25,9%	15,2%	32,6%
TAU PROMEDIO					
Mujeres de 14 años	0,0%	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%
Mujeres de 15 a 29 años	47,5%	48,3%	43,5%	49,6%	52,1%
Mujeres de 30 a 44 años	33,7%	31,6%	32,3%	30,2%	29,2%
Mujeres de 45 a 64 años	36,6%	59,2%	31,2%	31,5%	31,0%

Mujeres de 65 años o mas	65,2%	62,8%	48,3%	62,5%	64,3%
Hombres de 14 años	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%
Hombres de 15 a 29 años	45,3%	51,0%	49,4%	51,4%	53,2%
Hombres de 30 a 44 años	24,1%	25,1%	25,2%	25,6%	28,4%
Hombres de 45 a 64 años	22,3%	22,3%	20,9%	22,3%	21,9%
Hombres de 65 años o mas	41,7%	50,0%	42,4%	42,0%	57,3%

Fuente: ODEM en base a datos de la EPH extendida

En lo que respecta al nivel educativo de los trabajadores asalariados informales, se observa en los tres territorios que las tasas de informalidad más altas se dan en estudios secundarios incompletos.

En el aglomerado Posadas en el año 2011 la tasa de informalidad era mayor para aquellos trabajadores con primario incompleto que los que poseen un nivel educativo superior incompleto, sin embargo, a partir del año 2015 esta tendencia se invierte; luego en 2019, las tasas de trabajadores con secundario y primario incompleto se reducen interanualmente un 37,4% y 58,8% respectivamente; mientras que la tasa de asalariados informales con estudio superior incompleto aumenta, alcanzando el 6,2%.

En la región NEA se observa una tendencia similar a la del aglomerado Posadas, con la particularidad de que la tasa de informalidad de trabajadores con secundario incompleto desciende desde 2013, pero a partir de 2017 comienza a aumentar junto con la tasa de aquellos trabajadores con estudios superiores incompletos; por su parte los asalariados informales con primaria incompleta reducen su tasa. En el tercer trimestre del año 2019 la variación relativa del periodo fue de -16,4%, 39,0% y 69,2% para trabajadores son secundario, universitario y primario incompleto respectivamente.

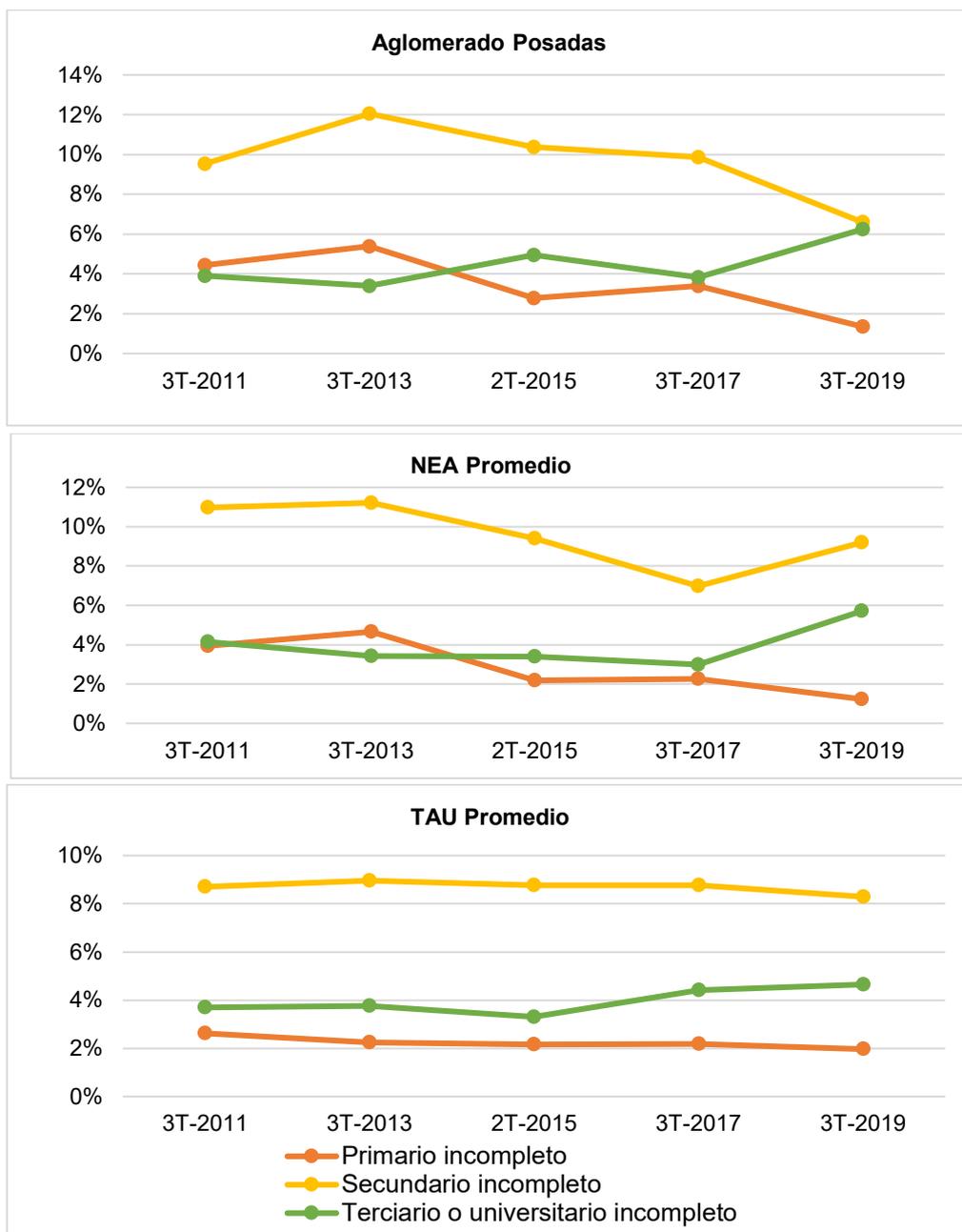
En cuanto al total de aglomerados urbanos, se observa a lo largo del periodo analizado que la tasa de informalidad de los trabajadores con secundario incompleto se posiciona por encima del 8%, de manera contraria los trabajadores con primaria incompleta presentan las tasas de informalidad más bajas; por su parte la tasa de informalidad de trabajadores con nivel superior incompleto, desciende levemente en el segundo trimestre del año 2015, pero luego aumenta por encima del 4%, presentando en el total del periodo una variación relativa del 27,0%.

**Cuadro nº 4. Tasa de informalidad según nivel educativo del trabajador asalariado.
Aglomerado Posadas, región NEA y TAU. Tercer trimestre años 2011, 2013, 2017 y 2019,
segundo trimestre año 2015**

AGLOMERADO POSADAS					
Nivel educativo del trabajador	3T-2011	3T-2013	2T-2015	3T-2017	3T-2019
Primario incompleto	4,4%	5,4%	2,8%	3,4%	1,4%
Secundario incompleto	9,5%	12,0%	10,4%	9,9%	6,6%
Terciario o universitario incompleto	3,9%	3,4%	4,9%	3,8%	6,2%
NEA PROMEDIO					
Primario incompleto	3,9%	4,7%	2,2%	2,3%	1,2%
Secundario incompleto	11,0%	11,2%	9,4%	7,0%	9,2%
Terciario o universitario incompleto	4,1%	3,4%	3,4%	3,0%	5,7%
TAU PROMEDIO					
Primario incompleto	2,6%	2,2%	2,2%	2,2%	2,0%
Secundario incompleto	8,7%	9,0%	8,8%	8,8%	8,3%
Terciario o universitario incompleto	3,7%	3,8%	3,3%	4,4%	4,6%

Fuente: ODEM en base a datos de la EPH extendida

Gráfico n° 8. Tasa de informalidad según nivel educativo del trabajador asalariado.
 Aglomerado Posadas, región NEA y TAU. Tercer trimestre años 2011, 2013, 2017 y 2019,
 segundo trimestre año 2015



Fuente: ODEM en base a datos de la EPH extendida

Para el análisis de la tasa de informalidad según el tamaño de la empresa, se obtuvo un promedio de las tasas por territorio para los periodos considerados previamente. Se observa en las áreas geográficas que las tasas más altas de informalidad se encuentran en aquellas empresas con hasta 40 empleados, 18,3%, 22,2% y 18,5%

para el aglomerado Posadas, la región NEA y el TAU, respectivamente. En según lugar se posicionan las empresas que poseen entre 41 y 200 empleados. La tasa promedio más alta la tiene la región NEA (3,1%), mientras que el aglomerado Posadas y TAU presentan ambos un valor de 1,2%.

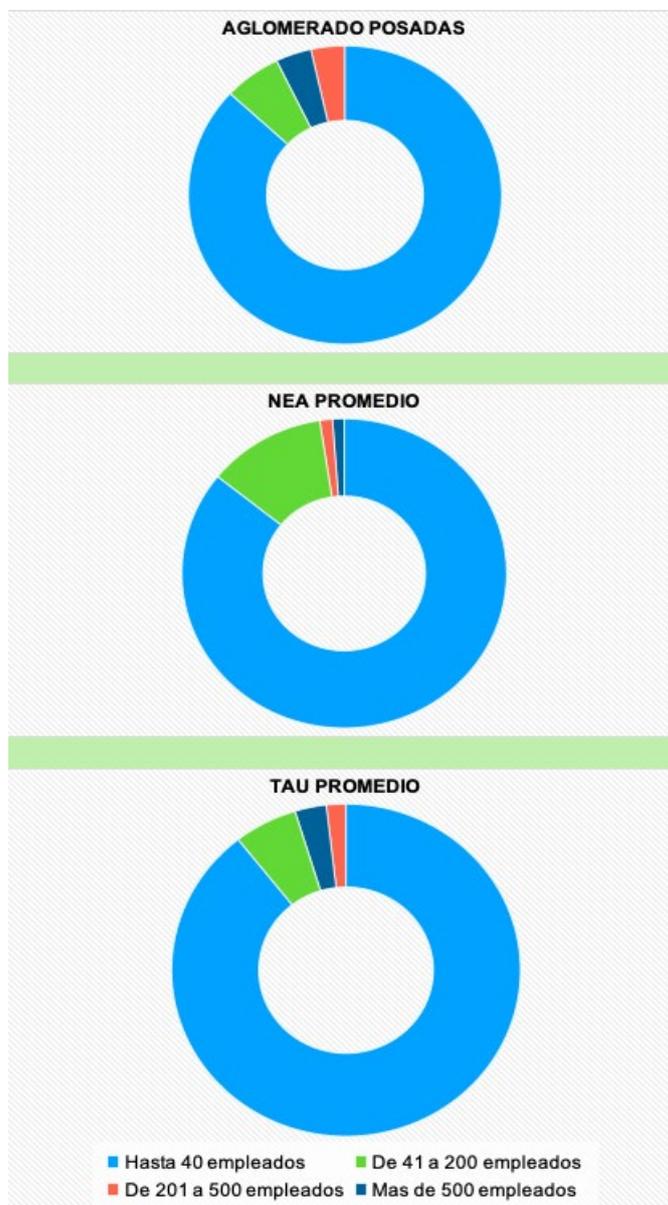
En el aglomerado Posadas y el TAU las tasas de informalidad más bajas se registran en las empresas que poseen entre 201 y 500 empleados, 0,7% y 0,4% respectivamente; mientras que en la región NEA la tasa de informalidad más baja se encuentra en las empresas con más de 500 empleados (0,3%), para dicho territorio se cumple la tendencia de reducción de la tasa de informalidad a medida que aumenta el tamaño de la empresa.

Cuadro nº 5. Tasa promedio de informalidad según cantidad de empleados que posee la empresa. Aglomerado Posadas, región NEA y TAU. Tercer trimestre años 2011, 2013, 2017 y 2019, segundo trimestre año 2015

Tasa promedio de informalidad			
	Aglomerado Posadas	NEA Promedio	TAU Promedio
Hasta 40 empleados	18,3%	22,2%	18,5%
De 41 a 200 empleados	1,2%	3,1%	1,2%
De 201 a 500 empleados	0,7%	0,3%	0,4%
Mas de 500 empleados	0,8%	0,3%	0,6%

Fuente: ODEM en base a datos de la EPH extendida

Gráfico nº 9. Tasa de informalidad según cantidad de empleados que posee la empresa. Aglomerado Posadas, región NEA y TAU. Tercer trimestre años 2011, 2013, 2017 y 2019, segundo trimestre año 2015



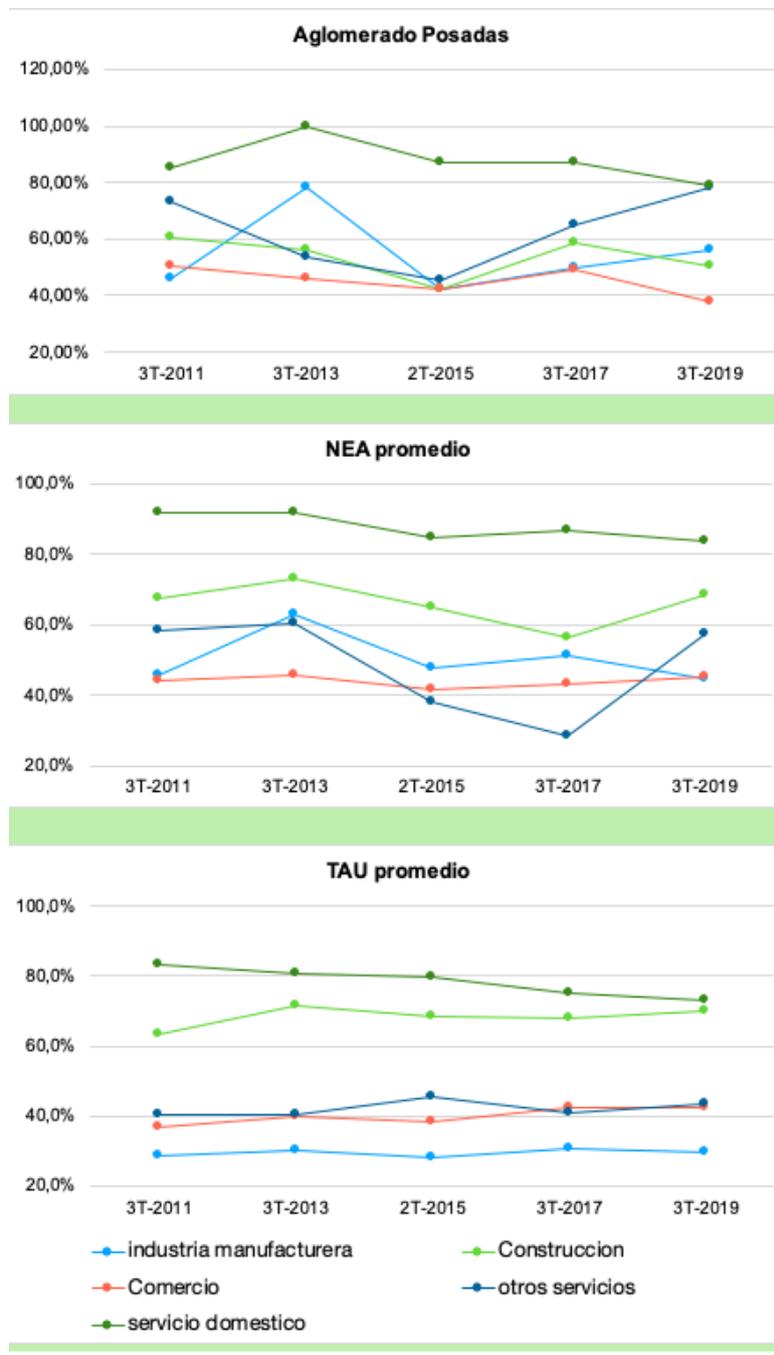
Fuente: ODEM en base a datos de la EPH extendida

El análisis de la tasa de informalidad en el aglomerado Posadas, indica que la rama de actividad con mayor nivel de informalidad es el servicio doméstico. En el año 2013 la industria manufacturera aumentó drásticamente su informalidad, con una variación relativa interanual del 69,8%. En el segundo trimestre de 2015 las ramas de actividad analizadas en el gráfico mostraron un descenso; pero luego las ramas

de otros servicios e industrias manufactureras crecieron hasta finalizar el periodo de análisis, mientras que las ramas de construcción y comercio redujeron en el año 2019 su tasa de informalidad interanualmente un -14,6% y -23,8% respectivamente. En cuanto a la región NEA, la tasa más alta de informalidad también se registra en el servicio doméstico; además se destaca la tendencia decreciente de la informalidad desde el año 2013; sin embargo, en 2017 las tasas de las ramas de construcción y otros servicios comienza a aumentar, alcanzando en el 2019 el 68,4% y 57,3% respectivamente.

En el total de aglomerados urbanos las ramas de servicio doméstico y construcción presentan las tasas más altas, con valores por encima del 60,0%; de forma contraria la industria manufacturera no supera el 40,0%. El total aglomerados urbanos no presentó grandes variaciones en sus niveles de informalidad en el periodo analizado.

Gráfico nº 10. Tasa de informalidad según rama de actividad. Aglomerado Posadas, región NEA y TAU. Tercer trimestre años 2011, 2013, 2017 y 2019, segundo trimestre año 2015



Fuente: ODEM en base a datos de la EPH extendida

Cuadro nº 6. Tasa de informalidad según rama de actividad. Aglomerado Posadas, región NEA y TAU.
Tercer trimestre años 2011, 2013, 2017 y 2019, segundo trimestre año 2015

AGLOMERADO POSADAS					
	3T-2011	3T-2013	2T-2015	3T-2017	3T-2019
Agricultura, y ganadería	0,0%	0,0%	27,1%	0,0%	0,0%
Explotación de minas y canteras	58,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Industria manufacturera	45,9%	77,9%	42,5%	49,7%	55,9%
Construcción	60,6%	56,2%	42,2%	58,9%	50,3%
Comercio	50,2%	46,2%	42,4%	49,2%	37,5%
Transporte y almacenamiento	33,4%	23,6%	54,1%	46,8%	27,5%
Hotel y restaurants	31,2%	58,6%	36,6%	78,4%	56,0%
Información y comunicación	51,4%	0,0%	45,7%	16,0%	30,7%
Act. profesionales, científicas y técnicas	42,5%	10,9%	77,9%	68,4%	58,0%
Act. administrativas y servicios de apoyo	19,3%	33,1%	25,11%	47,5%	45,4%
Adm. Publica, defensa y seguridad social	3,5%	12,5%	10,3%	9,6%	7,3%
Enseñanza	1,6%	3,3%	3,6%	5,0%	6,9%
Artes, entretenimiento y recreación	73,2%	37,4%	54,0%	29,9%	58,3%
otros servicios	73,3%	53,4%	45,3%	65,1%	77,9%
Servicio domestico	85,3%	100,0%	87,0%	87,0%	78,9%
Resto de las ramas ⁽¹⁾	21,2%	10,1%	21,8%	2,5%	12,4%
NEA PROMEDIO					
Agricultura, y ganadería	31,4%	52,9%	31,8%	4,3%	0,0%
Explotación de minas y canteras	14,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Industria manufacturera	45,5%	63,0%	47,7%	51,1%	44,5%
Construcción	67,3%	73,2%	64,7%	56,2%	68,4%
Comercio	44,0%	45,7%	41,6%	43,0%	45,3%
Transporte y almacenamiento	37,8%	29,1%	46,4%	29,7%	38,0%
Hotel y restaurants	61,5%	70,0%	45,0%	29,2%	60,2%
Información y comunicación	16,0%	23,4%	29,3%	4,0%	22,4%

Act. profesionales, científicas y técnicas	56,6%	21,3%	44,6%	39,0%	41,7%
Act. administrativas y servicios de apoyo	42,6%	46,5%	27,0%	34,1%	58,8%
Adm. pública, defensa y seguridad social	9,9%	10,2%	8,9%	10,0%	7,2%
Enseñanza	11,4%	8,8%	6,0%	7,3%	7,3%
Artes, entretenimiento y recreación	60,6%	44,2%	38,0%	33,7%	50,5%
otros servicios	58,3%	60,4%	37,8%	28,6%	57,3%
Servicio domestico	92,0%	91,8%	84,8%	86,9%	83,6%
Resto de las ramas ⁽¹⁾	21,90%	10,13%	10,48%	10,08%	7,54%
TAU PROMEDIO					
Agricultura, y ganadería	41,2%	53,7%	45,8%	46,6%	40,5%
Explotación de minas y canteras	2,3%	1,3%	2,3%	3,4%	3,2%
Industria manufacturera	28,7%	30,2%	28,0%	30,6%	29,9%
Construcción	63,2%	71,8%	68,7%	67,8%	69,8%
Comercio	37,1%	40,0%	38,3%	42,5%	42,4%
Transporte y almacenamiento	36,0%	39,0%	34,3%	40,0%	36,4%
Hotel y restaurants	44,8%	41,9%	46,1%	44,6%	42,8%
Información y comunicación	18,5%	12,6%	13,0%	13,7%	14,8%
Act. profesionales, científicas y técnicas	41,84%	37,08%	33,35%	39,20%	37,16%
Act. administrativas y servicios de apoyo	16,12%	23,47%	19,97%	20,09%	25,65%
Adm. pública, defensa y seguridad social	13,88%	11,69%	9,55%	8,96%	12,44%
Enseñanza	7,01%	7,65%	6,47%	7,96%	8,83%
Artes, entretenimiento y recreación	44,78%	43,13%	50,37%	47,91%	49,55%
otros servicios	40,60%	40,26%	45,39%	41,02%	43,36%
Servicio domestico	83,20%	80,61%	79,75%	74,88%	73,04%
Resto de las ramas ⁽¹⁾	20,25%	18,40%	17,27%	22,23%	23,24%

⁽¹⁾ Resto de las ramas incluye: suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado; suministro de agua, alcantarillado, gestión de desecho y actividades de saneamiento; actividades financieras y de seguro; actividades inmobiliarias; salud humana y servicios sociales; actividades de organizaciones y organismos extraterritoriales; y actividades no bien especificadas.

Fuente: ODEM en base a datos de la EPH extendida

Anexo II: La situación de la mujer en el aglomerado Posadas y el resto de la provincia de Misiones

El presente anexo da cuenta sobre la situación de la mujer en la provincia de Misiones en el año 2019. Los datos que se utilizan para el análisis corresponden a los microdatos de la Encuesta Permanente de Hogares total urbano⁶ (ampliación de la cobertura de la EPH continua) del tercer trimestre de 2019, reciente difundido por el INDEC, el cual releva información para el aglomerado Posadas y el aglomerado Resto de la Provincia de Misiones, en colaboración con el IPEC.

A continuación, se exhibirá información sobre cuestiones de salud, educación, y del mercado laboral para la provincia de Misiones discriminando según sexo⁷ (varón o mujer) en los aglomerados Posadas y resto de la provincia de Misiones.

En el tercer trimestre del año 2019 la población total del aglomerado Posadas alcanzaba los 367.657 habitantes, de los cuales 185.529 eran mujeres y el 182.128 restante hombres; en el resto de Misiones la población masculina era de 298.193, representando el 51,4% de la población total, el 48,6% restante de la población era femenina (281.555 habitantes).

En el aglomerado Posadas, la proporción de mujeres es mayor respecto a los hombres, mientras que en el resto de la provincia de Misiones la tendencia se invierte y la población masculina es 2,8 p.p. mayor.

⁶ La Encuesta Permanente de Hogares (EPH) total urbano es la ampliación de la cobertura de la EPH continua en los 31 aglomerados urbanos durante el tercer trimestre de cada año. La extensión se realiza a través de la incorporación a la muestra de viviendas particulares de localidades de 2.000 y más habitantes, no comprendidas en los dominios de estimación del operativo continuo, para todas las provincias con excepción de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Para la provincia de Misiones, la EPH total urbano incluye además del aglomerado Posadas (que comprende los municipios de Posadas y Garupá), los municipios Concepción de la Sierra, Eldorado, Oberá, San Vicente, Puerto Iguazú, Cerro Azul, Puerto Esperanza, Puerto Rico, 25 de mayo, 2 de mayo, que conformaran el aglomerado Resto de Misiones. Utilizando proyecciones demográficas al año 2019, la población tanto del Aglomerado Posadas como del Aglomerado Resto de Misiones, tiene una participación del 57.5% respecto al total poblacional de la provincia.

⁷ La EPH, según su diccionario de registros, todavía utiliza únicamente la variable “sexo”, con las opciones preestablecidas de varón o mujer. El INDEC, en los avances mediante pruebas pilotos del Censo Ronda 2020, ha incorporado la identidad de género.

Ver https://www.indec.gob.ar/ftp/cuadros/publicaciones/identidad_genero_censo_2020.pdf

Gráfico nº 1. Composición de la población total del aglomerado Posadas y el resto de Misiones, según sexo. Tercer trimestre del año 2019



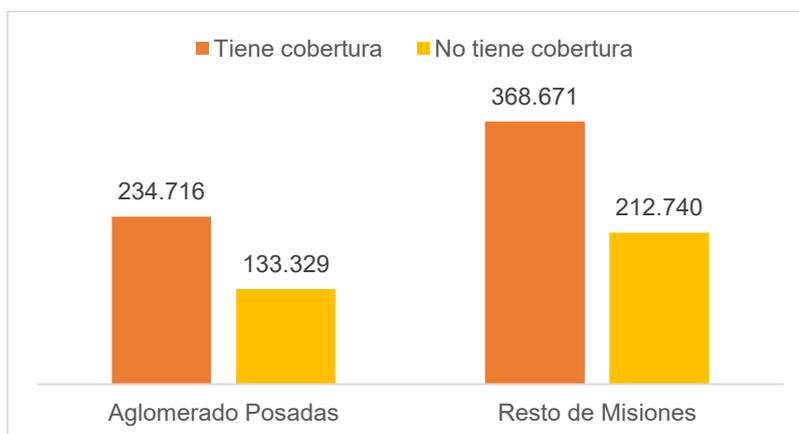
Fuente: ODEM en base a datos de la EPH extendida

A.1 Salud

En materia de salud, se realizó el cálculo, acerca del porcentaje de la población total que tiene acceso a una cobertura de salud.

De la población total que vive en el aglomerado Posadas el 63,8% tiene acceso a una cobertura de salud; mientras que, en el resto de la provincia de Misiones, hay 368.671 habitantes con cobertura de salud, es decir, el 63,4%. Es decir, tanto en el aglomerado Posadas como en el resto de la provincia, las tasas de cobertura de salud son similares y se encuentran por encima del 50%, con lo cual del total de la población misionera, en promedio el 63,6% tiene acceso a una cobertura de salud.

Gráfico nº 2. Población con acceso a cobertura de salud en el aglomerado Posadas y resto de Misiones. Tercer trimestre del año 2019



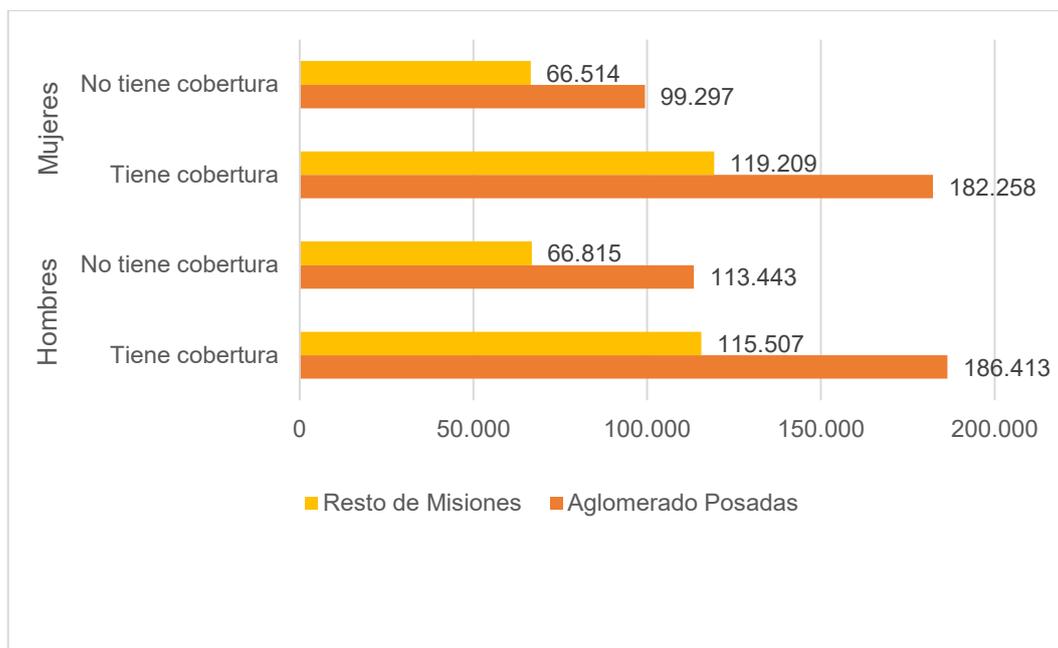
Fuente: ODEM en base a datos de la EPH extendida

Del total de mujeres que viven en la provincia de Misiones el 64,5% posee cobertura de salud. Para el aglomerado Posadas, esta tasa alcanza el 64,2%; en cuanto a las 281.555 mujeres que viven en el resto de Misiones, hay 182.258 (64,7%) que tienen cobertura de salud.

El análisis para los hombres indica que del total de la población masculina que reside en la provincia hay 301.920 hombres que tienen acceso a cobertura de salud; es decir, la tasa de cobertura de salud en hombres alcanza el 63,4% y el 62,2% para el aglomerado Posadas y el resto de Misiones respectivamente.

En conclusión, tanto en el aglomerado Posadas como en el resto de Misiones las mujeres tienen un porcentaje mayor de acceso a cobertura de salud que los hombres. Sin embargo, la población femenina del resto de Misiones muestra un porcentaje mayor de cobertura que su misma población del aglomerado Posadas; mientras que en el caso de los hombres el mayor porcentaje de acceso a cobertura de salud se encuentra en el aglomerado Posadas.

Gráfico nº 3. Población con acceso a cobertura de salud en el aglomerado Posadas y el resto de Misiones, según sexo. Tercer trimestre del año 2019



Fuente: ODEM en base a datos de la EPH extendida

A.2 Educación

El análisis dará cuenta acerca del porcentaje de población misionera que alcanzó al menos el secundario completo como máximo nivel de estudio, como así también la tasa de matriculación⁸.

Cuadro nº 1. Población con al menos secundario completo y población total del aglomerado Posadas y el resto de Misiones, según sexo. Tercer trimestre del año 2019

		Aglomerado Posadas	Resto de Misiones
Hombres	Población Total	182.322	299.856
	Con secundario completo	126.147	223.541
Mujeres	Población Total	185.723	281.555
	Con secundario completo	113.334	201.941
TOTAL	Población Total	368.045	523.397
	Con secundario completo	239.481	505.096

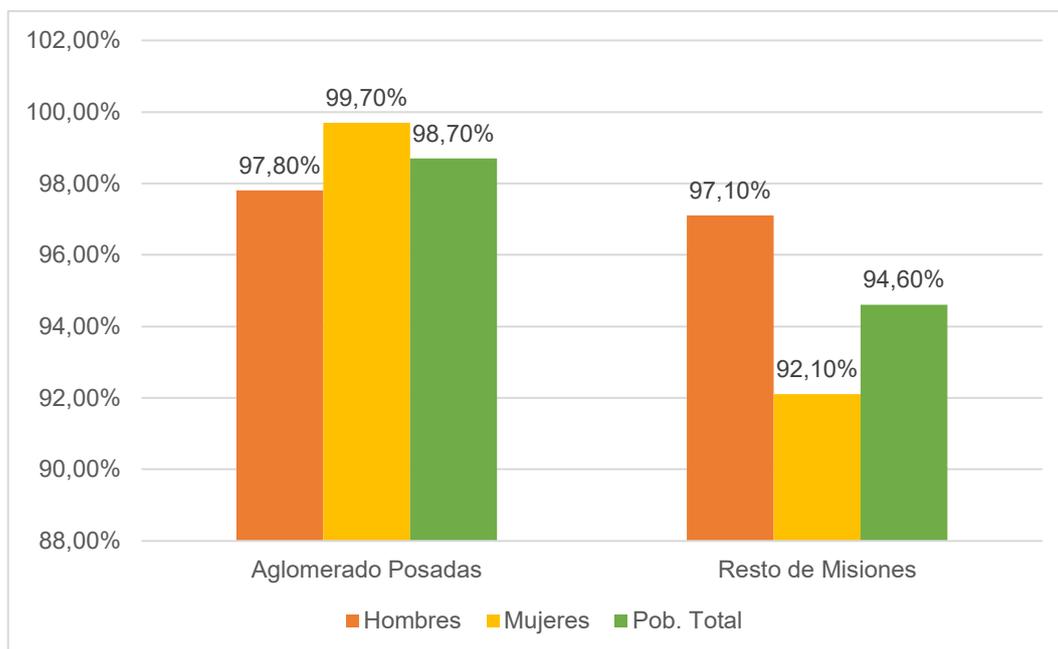
Fuente: ODEM en base a datos de la EPH extendida

De las 368.045 personas que viven en el aglomerado Posadas, el 65,1% alcanzó al menos el secundario completo; de dicho porcentaje 182.322 son hombres y el 113.334 restante son mujeres.

De la población que reside en el resto de la provincia de Misiones, las tasas son de 96,5%, 72,0% y 74,5% para la población total, mujeres y hombres respectivamente. Es decir que, en el resto de Misiones hay una proporción mayor de personas que alcanzaron al menos el nivel secundario completo, así como también más hombres que mujeres con al menos el secundario completo.

⁸ Tasa de matriculación: proporción de jóvenes de entre 6 y 17 años que asisten a una institución educativa.

Gráfico nº 4. Tasa de matriculación en el aglomerado Posadas y el resto de Misiones, según sexo. Tercer trimestre del año 2019



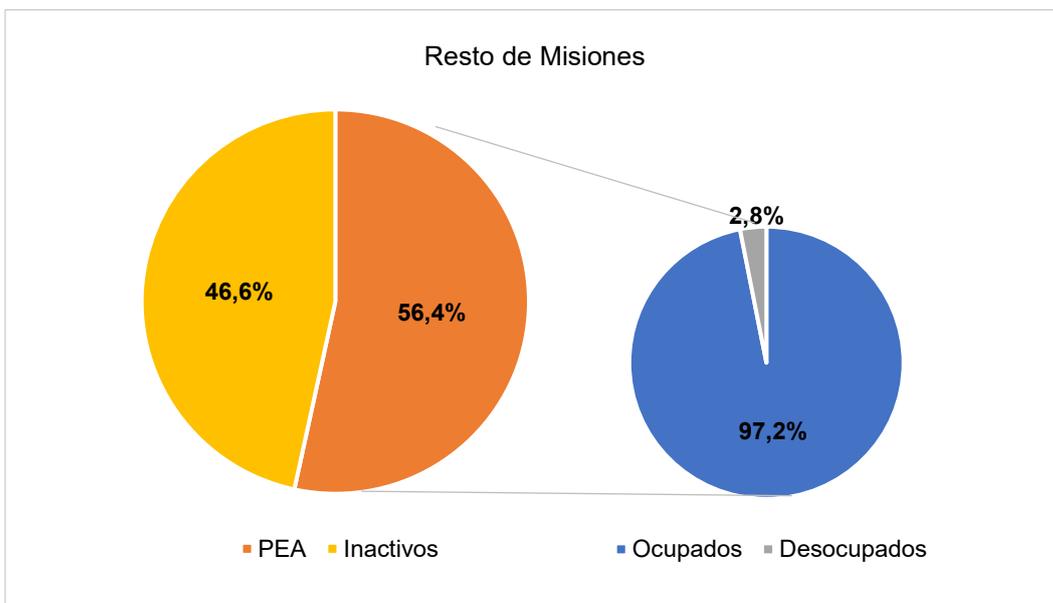
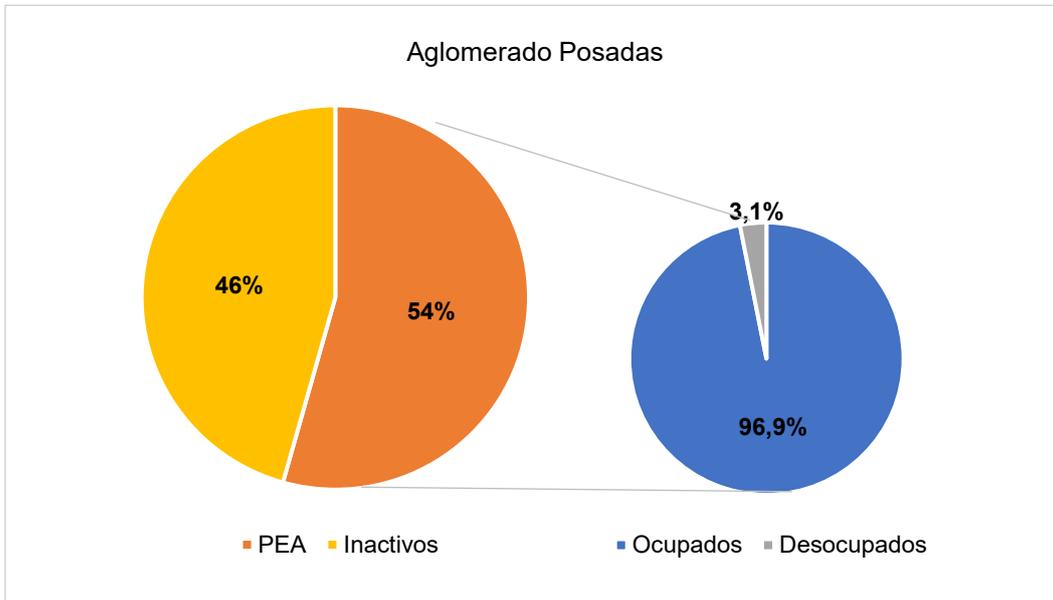
Fuente: ODEM en base a datos de la EPH extendida

En cuanto a la tasa de matriculación se observa en el gráfico mayores tasas para el aglomerado Posadas, respecto del resto de la Provincia; sin embargo, las tasas de matriculación de hombres son similares tanto en el aglomerado como en el resto de Misiones, con lo cual la diferencia entre las tasas de matriculación de la población total se explica por la diferencia de tasas en la población femenina, donde las mujeres del aglomerado de Posadas tienen una tasa de matriculación de 7,6 p.p. por encima de la tasa del resto de Misiones. Esto a su vez, es consecuente, con las diferencias entre varones y mujeres; en el aglomerado de Posadas la tasa de matriculación de mujeres se encuentra por encima de la de los hombres, mientras que en el resto de Misiones la tendencia se invierte.

A.3 Mercado de trabajo

Para el análisis del mercado de trabajo, se considerará como población de referencia a aquellas personas de 10 años o más. Se describirá la composición de la población de referencia, los principales indicadores del mercado laboral, la composición de la categoría ocupacional de las personas ocupadas, la intensidad de la ocupación, la cantidad de ocupados según rama de actividad y el salario promedio, por sexo y localización.

Gráfico nº 5: Composición de la población de referencia y población económicamente activa del aglomerado Posadas y el resto de Misiones. Tercer trimestre del año 2019



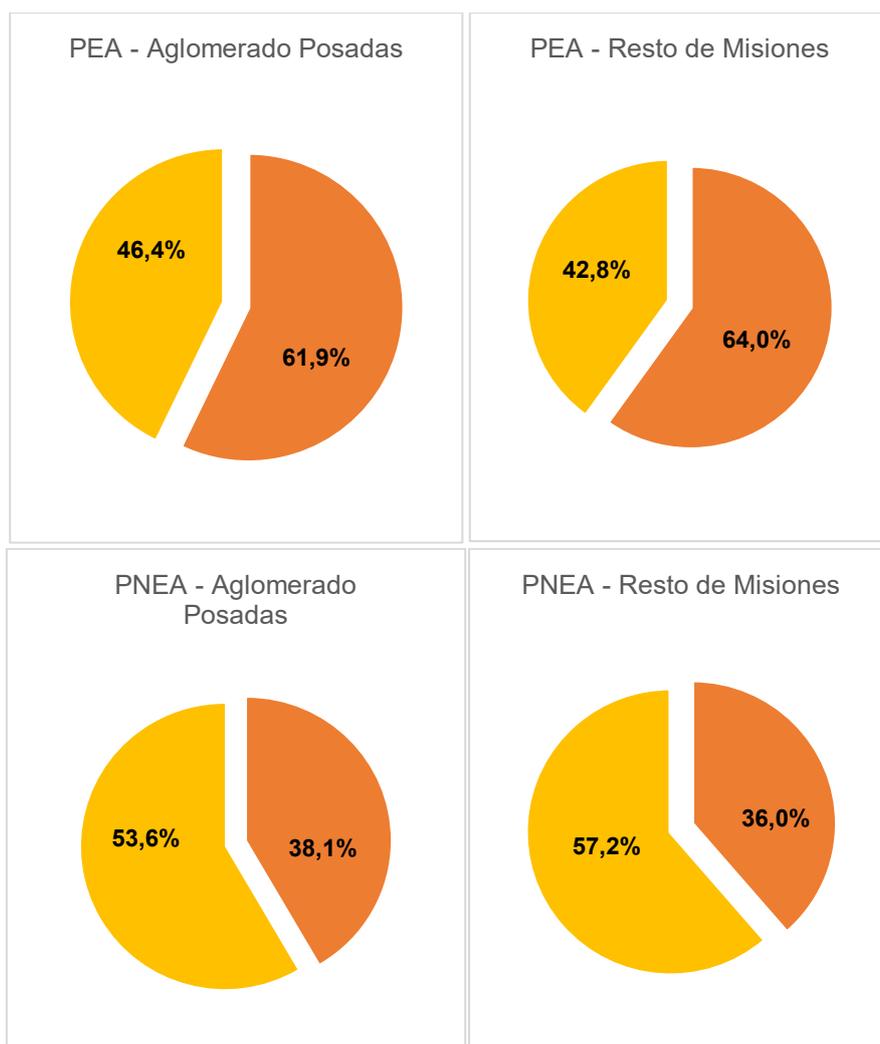
Fuente: ODEM en base a datos de la EPH extendida

La población de referencia está compuesta por la población económicamente activa (PEA) y la población no económicamente activa -inactivos-. A su vez la PEA es la suma de los ocupados y desocupados.

Tanto en el aglomerado Posadas como en el resto de la Provincia se observa un porcentaje mayor de PEA que de personas inactivas, y un mayor porcentaje de personas ocupadas que desocupadas, todos con valores de tasas muy similares.

Sin embargo, se destaca un porcentaje mayor de PEA en el aglomerado Posadas de 0,6 p.p., mientras que, en el caso de personas ocupadas, el porcentaje es mayor en el resto de la Provincia (97,2%) respecto del aglomerado Posadas (69,9%).

Gráfico nº 6: composición de la población económicamente activa y población no económicamente activa del aglomerado Posadas y el resto de Misiones, según sexo. Tercer trimestre del año 2019



Fuente: ODEM en base a datos de la EPH extendida

La población económicamente activa tiene una proporción mayor de hombres que de mujeres, tanto en el aglomerado Posadas como en el resto de Misiones; sin embargo, en el aglomerado Posadas las mujeres tienen un porcentaje de representatividad mayor que en el resto de la provincia.

Cuadro nº 2: Principales indicadores del mercado laboral del aglomerado Posadas y el resto de Misiones, según sexo. Tercer trimestre del año 2019

		Aglomerado Posadas	Resto de Misiones
Hombres	Tasa de actividad ⁽¹⁾	61,9%	64,0%
	Tasa de empleo ⁽²⁾	96,4%	97,6%
	Tasa de subocupación ⁽³⁾	10,8%	6,0%
	Tasa de desocupación ⁽⁴⁾	3,6%	2,4%
Mujeres ⁽⁵⁾	Tasa de actividad	46,4%	42,8%
	Tasa de empleo	97,6%	96,5%
	Tasa de subocupación	16,0%	15,3%
	Tasa de desocupación	2,4%	3,5%
TOTAL⁽⁶⁾	Tasa de actividad	54,1%	53,4%
	Tasa de empleo	97,0%	97,1%
	Tasa de subocupación	13,4%	10,6%
	Tasa de desocupación	3,0%	2,9%

- (1) Cociente entre la población masculina económicamente activa y la población masculina de referencia
- (2) Cociente entre los hombres ocupados y la población masculina de referencia
- (3) Cociente entre los hombres subocupados y la población masculina económicamente activa
- (4) Cociente entre los hombres desocupados y la población masculina económicamente activa
- (5) Los cálculos de las tasas para la población femenina son análogos a los realizados en la población masculina
- (6) Las tasas de la población total, surgen de un promedio de las referidas tasas segregadas por sexo. Por ejemplo: la tasa de actividad de la población total, es un promedio de las tasas de actividad de la población masculina y femenina

Fuente: ODEM en base a datos de la EPH extendida

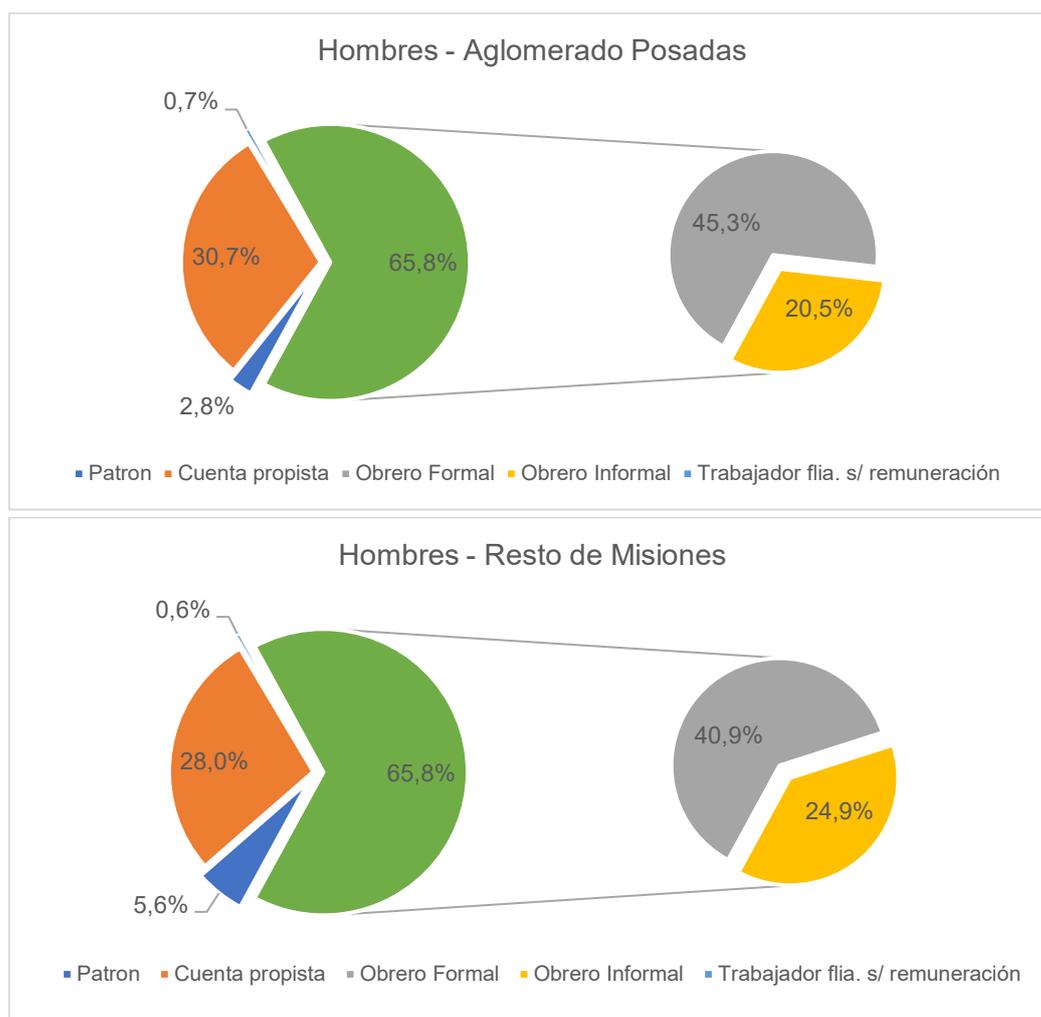
La tasa de actividad muestra valores superiores en el aglomerado Posadas; así como también una tasa mayor en hombres respecto de las mujeres, en el aglomerado la diferencia de género entre las tasas alcanza los 15,5 p.p. mientras que en el resto de Misiones los valores son de 64,0% y 42,8% para hombres y mujeres respectivamente. Sin embargo, en el aglomerado Posadas la tasa de actividad femenina es más alta respecto al resto de la Provincia donde predomina la tasa de actividad masculina.

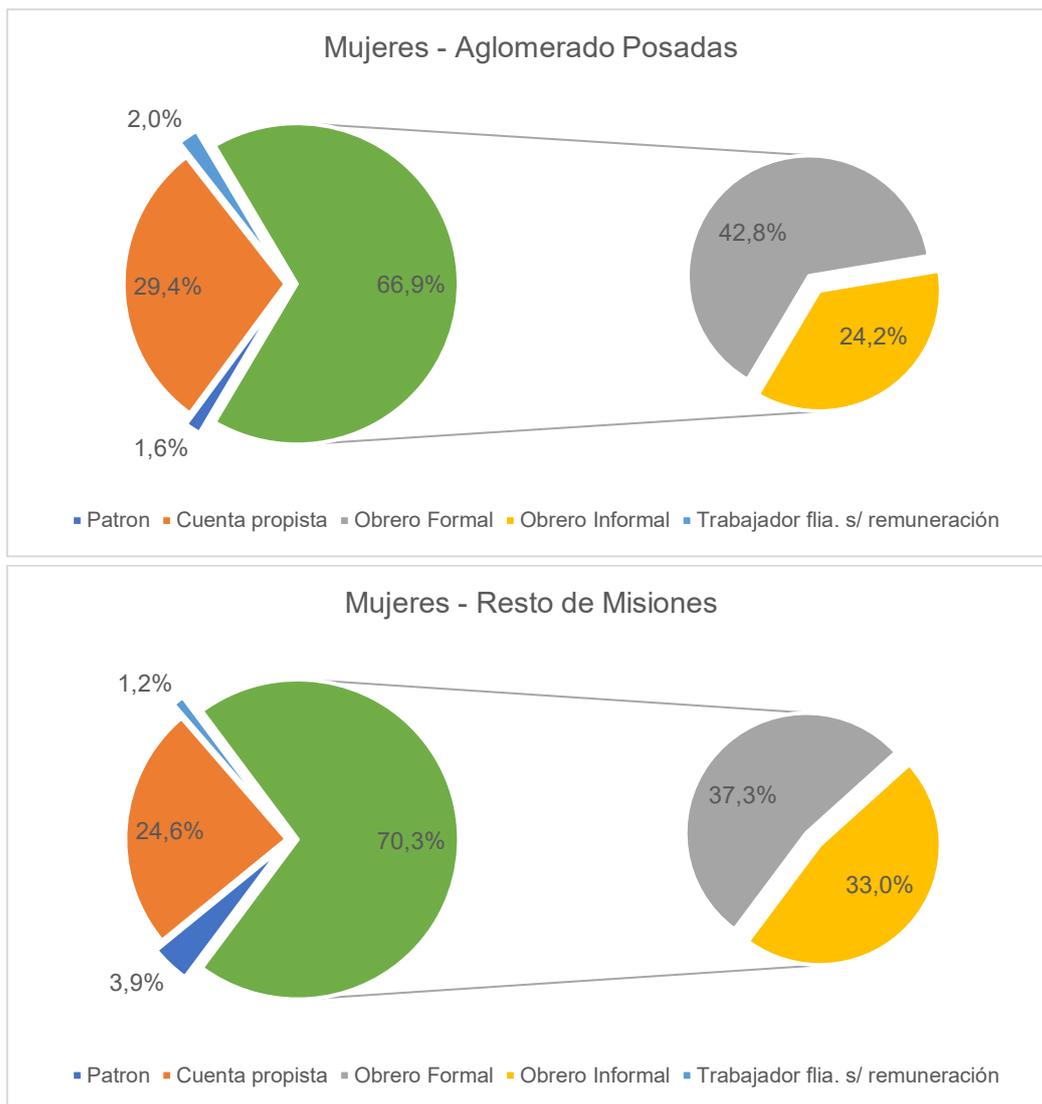
En lo que respecta a la población económicamente activa, es decir tasas de empleo y desocupación, se observa una mayor tasa de empleo en el resto de Misiones,

donde además es mayor para hombres (97,6%) que para mujeres (96,5%); sin embargo, en el aglomerado Posadas predominan las mujeres en la tasa de empleo. Por otra parte, en aglomerado Posadas la tasa de desocupación es levemente mayor a la del resto de la Provincia; en cuestiones de género, la tasa de desocupación de los hombres es 1,2 p.p. mayor que el de las mujeres; pero en el resto de Misiones la situación se invierte y las mujeres presentan tasas de desocupación mayores, 3,5% respecto al 2,4% para el caso de los hombres.

En cuanto a la tasa de subocupación, es decir, aquellas personas que trabajaron menos de 35 horas semanales, vemos valores mayores en el aglomerado Posadas 13,4% respecto al 10,6% en el resto de la Provincia. Asimismo, la tasa de subocupación femenina es mayor a la de los hombres, con una diferencia de 5,2 p.p. y 9,3 p.p. para el aglomerado Posadas y el resto de Misiones respectivamente.

Gráfico nº 7: composición de la categoría ocupacional de la población ocupada del aglomerado Posadas y el resto de Misiones, según sexo. Tercer trimestre del año 2019





Fuente: ODEM en base a datos de la EPH extendida

En lo que respecta a la categoría laboral de los ocupados vemos que, la categoría con mayor representatividad es la de los asalariados, donde además la tasa de asalariadas femeninas es mayor a la de los hombres; sin embargo, en los hombres la tasa de asalariados es la misma tanto en el aglomerado Posadas como en el resto de la Provincia, mientras que para el caso de las mujeres la tasa de asalariadas en el aglomerado Posadas es menor que en el resto de Misiones.

En cuanto a la formalidad de estos trabajadores, se destacan mayores niveles de formalidad respecto a la informalidad, asimismo la formalidad es mayor para hombres que para mujeres, y en el aglomerado Posadas respecto del resto de la Provincia.

La segunda categoría ocupacional más representativa, son los cuentapropistas, en donde observa tasas más altas para el caso de los hombres y en el aglomerado de

Posadas. Asimismo, se destaca la diferencia en las tasas por sexo, es decir, para el caso de los hombres hay 2,7 p.p. en favor de los cuentapropistas del aglomerado Posadas, mientras que en el caso de las mujeres esta diferencia alcanza los 4,8 p.p.

Cuadro nº 3: cantidad de ocupados del aglomerado Posadas y el resto de Misiones, según sexo e intensidad de la ocupación. Tercer trimestre del año 2019

		Aglomerados Posadas	Resto de Misiones
Hombres	Subocupado	10.040	9.399
	Ocupado pleno	48.766	74.876
	Sobreocupado	29.311	64.841
	Ocupado que no trabajo en la semana	1.345	3.832
Mujeres	Subocupado	11.567	16.061
	Ocupado pleno	37.939	46.107
	Sobreocupado	17.933	30.406
	Ocupado que no trabajo en la semana	3.289	8.854
TOTAL	Subocupado	21.607	25.460
	Ocupado pleno	86.705	120.983
	Sobreocupado	47.244	95.247
	Ocupado que no trabajo en la semana	4.634	12.686

Fuente: ODEM en base a datos de la EPH extendida

De las categorías correspondientes a la intensidad de la ocupación, se observa una mayor cantidad de ocupados para todas las categorías en el resto de Misiones respecto del aglomerado Posadas; la mayor diferencia se observa en los sobreocupados, donde el resto de Misiones registra 48.003 ocupados más; por su parte la menor brecha en cantidad de ocupados se registra en la categoría de los subocupados con una diferencia de 3.853.

Además, en promedio hay una diferencia de 4.094 mujeres subocupadas más respecto de los hombres, sin embargo, la mayor cantidad de mujeres subocupadas se encuentran en el resto de la provincia, mientras que en el aglomerado Posadas predominan los hombres subocupados.

Poniendo atención a los ocupados plenos y los sobreocupados se observa una tendencia de mayor cantidad de personas ocupadas en el resto de la provincia respecto al aglomerado, y en hombres respecto de mujeres. Por último, para el caso de los ocupados que no trabajaron en la semana de referencia, la tendencia de

ubicación geográfica se mantiene, es decir hay un 63,8% más de ocupados en el resto de la Provincia, mientras que en cuestiones de genero hay en promedio una mayor cantidad de mujeres (6.072) ocupadas que no trabajaron en la semana de referencia que de hombres (2.589).

Cuadro nº 4: Porcentaje de ocupados e índice de feminidad del aglomerado Posadas y el resto de Misiones, según sexo. Tercer trimestre del año 2019

Rama de Actividad	Aglomerado Posadas			Resto de Misiones		
	Hombres	Mujeres	Índice de feminidad (%)	Hombres	Mujeres	Índice de feminidad (%)
Agricultura	100,0%	0,0%	0,0	93,0%	7,0%	7,6
Construcción	98,3%	1,7%	1,7	98,6%	1,4%	0,2
Comercio	56,3%	43,7%	77,6	55,9%	44,1%	79,1
Adm. Publica, defensa y seguridad social	64,8%	35,2%	54,3	62,2%	37,8%	60,7
Enseñanza	24,0%	76,0%	316,6	19,9%	80,1%	402,8
Otros servicios	47,5%	52,5%	110,6	47,8%	52,2%	109,0
Servicio Domestico	0,0%	100,0%	-	0,0%	100,0%	-
Industria Manufacturera	53,0%	47,0%	88,7	74,4%	25,6%	34,4
Resto de las ramas ⁹	58,8%	41,2%	70,1	68,6%	31,4%	45,8

Fuente: ODEM en base a datos de la EPH extendida

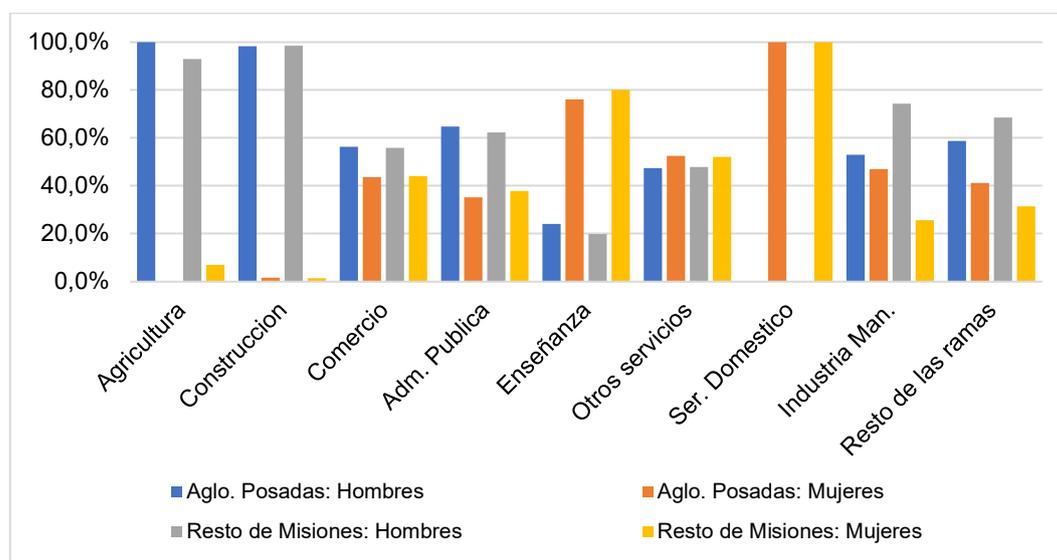
En el mercado laboral las mujeres encuentran una diversidad de obstáculos, que se deben al simple hecho de su género; uno de estos obstáculos son las “paredes de cristal”, muros invisibles que segmentan el desarrollo educativo y profesional de las mujeres, concentrándolas en los sectores menos dinámicos y peor remunerados de la economía¹⁰.

⁹ Resto de las ramas incluye: explotación de minas y canteras; suministros de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado; suministro de agua, alcantarillado, gestión de desechos y actividades de saneamiento; transporte y almacenamiento; alojamiento y servicios de comidas; información y comunicación; actividades financieras y de seguros; actividades inmobiliarias; actividades profesionales, científicas y técnicas; actividades administrativas y servicios de apoyo; salud humana y servicios sociales; artes, entretenimiento y recreación; actividades de organizaciones y organismos extraterritoriales y actividades no bien especificadas.

¹⁰ Informe “Para cerrar las brechas de género en el trabajo, las políticas deben derribar las paredes de cristal” – Centro de Implementación de Políticas Públicas para la Equidad y el Crecimiento (CIPPEC). Disponible en <https://www.cippec.org/textual/para-cerrar-las-brechas-de-genero-en-el-trabajo-las-politicas-deben-derribar-las-paredes-de-cristal/>

Un indicador de las paredes de cristal en las ramas de actividad es el índice de feminidad, el cual indica la cantidad de mujeres por cada 100 hombres. El *cuadro n° 4* da cuenta a partir del índice de feminidad la representatividad de las mujeres en las distintas ramas de actividad. En primer lugar, se observa tanto en el aglomerado Posadas como en el resto de la provincia que la rama de actividad del servicio doméstico está compuesta en su totalidad por mujeres; asimismo, las dos ramas con mayor representatividad femenina son las de enseñanza y otros servicios con índice de feminidad mayor a 100. Contrariamente los índices de feminidad más bajos se encuentran tanto para el aglomerado Posadas, como para el resto de Misiones en las ramas de agricultura y construcción.

Gráfico n° 8: porcentaje de ocupados del aglomerado Posadas y el resto de Misiones, según sexo y rama de actividad. Tercer trimestre del año 2019



Fuente: ODEM en base a datos de la EPH extendida

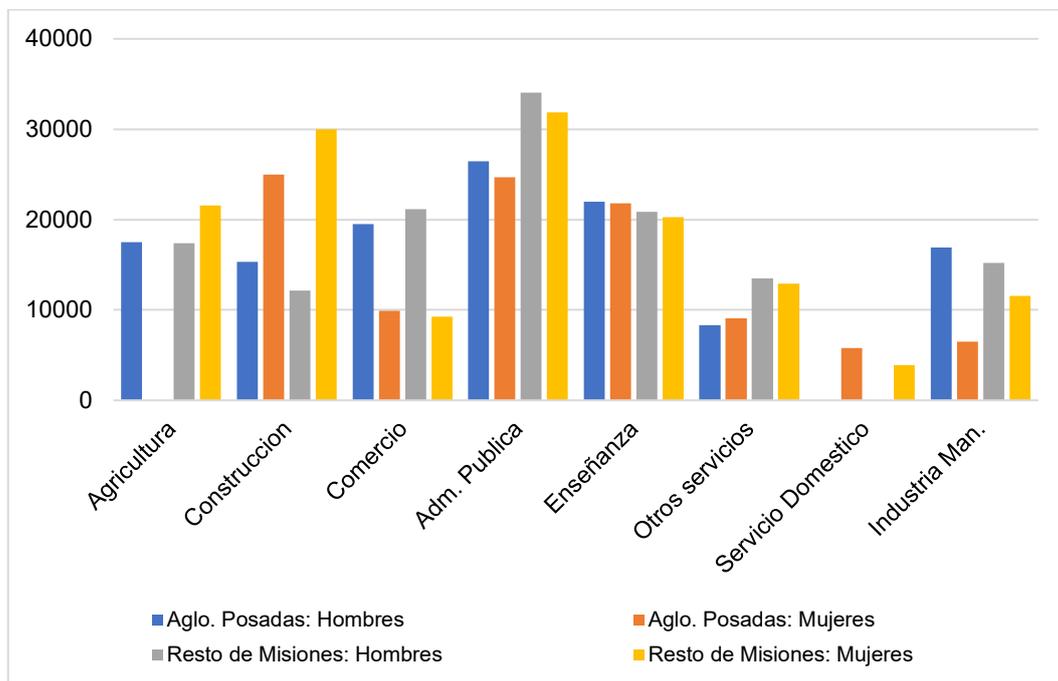
La cantidad de personas ocupadas por rama de actividad muestra una preponderancia del género masculino por encima del 95% en el caso de la agricultura y la construcción, y una representatividad femenina completa en el servicio doméstico.

En cuanto a la industria manufacturera y el comercio, se observa una mayor cantidad de hombres (53,0% y 56,3% respectivamente) que de mujeres ocupadas. En comercio la proporción de personas ocupadas es similar tanto en el aglomerado Posadas como en el resto de la provincia; sin embargo, en la industria manufacturera los hombres lideran en el resto de la Provincia, mientras que en al

aglomerado Posadas las mujeres son mayoría respecto a las ocupadas del resto de Misiones.

En administración pública, defensa y seguridad social predominan la cantidad de ocupados de género masculino (63,5%), mientras que en la rama de actividad enseñanza 78,1% de los ocupados son mujeres; para ambas ramas la cantidad de ocupados es similar tanto en el resto de Misiones como en el aglomerado Posadas.

Gráfico nº 9: salario promedio de la ocupación principal de los ocupados del aglomerado Posadas y el resto de Misiones, según sexo y rama de actividad. Tercer trimestre del año 2019



Fuente: ODEM en base a datos de la EPH extendida

Respecto al salario promedio de la ocupación principal, se destaca la diferencia salarial a favor de las mujeres en la rama de agricultura (19,3%) para el resto de Misiones y construcción de 38,7% y 59,6% para el aglomerado Posadas y resto de Misiones respectivamente; estas son ramas donde predominan trabajadores del género masculino.

En las ramas de comercio y administración pública, defensa y seguridad social, la brecha salarial es negativa para las mujeres, es decir, los hombres tienen salarios promedio mayores; sin embargo, en el caso del comercio los trabajadores del aglomerado Posadas muestran salarios mayores respecto a los del resto de la Provincia, mientras que, en la rama de administración pública, defensa y seguridad social los trabajadores del resto de Misiones tienen salarios mayores.

El caso de la industria manufacturera es interesante debido a que, si bien el hombre gana más que la mujer, con una brecha de 159,9% en el aglomerado Posadas y 31,8% en el resto de la provincia; los hombres del aglomerado Posadas perciben mayores salarios que los hombres del resto de Misiones, mientras que para el caso de las mujeres ocupadas en dicha rama de actividad la tendencia se invierte.

En la rama de enseñanza, se observa una brecha salarial negativa para las mujeres, esta brecha es mayor en el caso del resto de Misiones (2,8%), mientras que en el aglomerado Posadas, los hombres perciben un salario promedio 0,9% mayor al de las mujeres.

Para el caso de servicios doméstico, cuya rama de actividad solo registra ocupadas femeninas, se observan salarios promedios más altos en el aglomerado Posadas respecto del resto de Misiones.

**Cuadro n° 5: Brecha salarial¹¹ del aglomerado Posadas y el resto de Misiones.
Tercer trimestre del año 2019**

Rama de Actividad	Brecha salarial	
	Aglomerado Posadas	Resto de Misiones
Agricultura	0,0%	19,3%
Construcción	38,7%	59,6%
Comercio	-97,0%	-128,9%
Adm. Publica, defensa y seguridad social	-7,2%	-6,9%
Enseñanza	-0,9%	-2,8%
Otros servicios	8,5%	-4,6%
Servicio Domestico	100,0%	100,0%
Industria Manufacturera	-159,9%	0,0%

Fuente: ODEM en base a datos de la EPH extendida

El cuadro n° 5 indica la brecha salarial existente entre hombres y mujeres en cada rama de actividad. En este caso, en conjunto con en el gráfico n° 9, se observa como en la rama de actividad de construcción las mujeres perciben un salario promedio mayor a los hombres, además la brecha salarial es mayor en el resto de Misiones.

¹¹ La brecha salarial se obtiene del cociente entre la diferencia del salario promedio de la mujer y el hombre y el salario promedio de la mujer.

En cuanto a la agricultura, la población femenina ocupada en el resto de la provincia tiene un salario promedio 19,3% mayor al de los hombres.

Las ramas de actividad de comercio, administración pública, defensa y seguridad social, y enseñanza indica una brecha salarial negativa para las mujeres. En el caso de comercio y enseñanza la brecha es mayor en el resto de Misiones; mientras que, en la administración pública, defensa y seguridad social la diferencia salarial más notoria se encuentra en el aglomerado Posadas (-7,2%).

En cuanto a la rama otros servicios, se destaca la brecha salarial a favor de la mujer (8,5%) en el aglomerado posadas; mientras que en el resto de la Provincia los hombres ganan 4,6% más. En la industria manufacturera, la tendencia se invierte, y las mujeres ocupadas del aglomerado Posadas perciben un salario promedio menor al de los hombres.

Cuadro nº 6: porcentaje de hombres y mujeres con cargos de dirección y jefatura del aglomerado Posadas y el resto de Misiones. Tercer trimestre del año 2019

Rama de Actividad	Aglomerado Posadas		Resto de Misiones	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
Agricultura	100,0%	0,0%	78,9%	21,1%
Construcción	100,0%	0,0%	84,3%	15,7%
Comercio	43,5%	56,5%	89,6%	10,4%
Adm. Publica, defensa y seguridad social	57,1%	42,9%	100,0%	0,0%
Enseñanza	0,0%	0,0%	13,4%	86,6%
Otros servicios	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Servicio Domestico	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Industria Manufacturera	40,4%	59,6%	70,1%	29,9%

Fuente: ODEM en base a datos de la EPH extendida

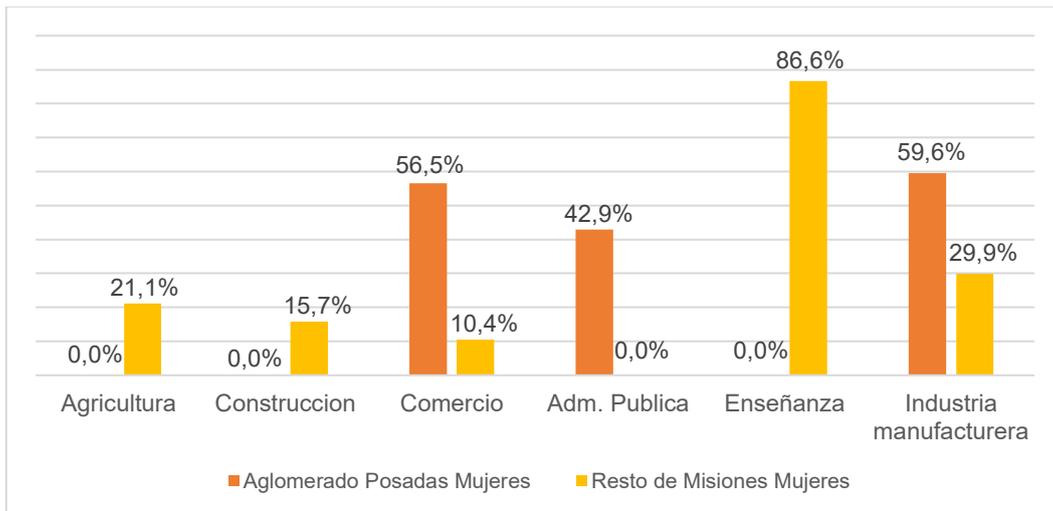
Otra de las barreras laborales a las que se enfrentan las mujeres, tiene que ver con las mayores dificultades para acceder a puestos de mayor jerarquía, esto se conoce como “techo de cristal”¹².

Se puede observar como para el aglomerado Posadas, las mujeres luchan con atravesar el techo de cristal en la rama de administración pública, defensa y

¹² Informe “Las mujeres y el mercado laboral: techos y paredes de cristal” – El Economista. Disponible en <https://eleconomista.com.ar/2018-03-mujeres-techos-paredes-cristal/>

seguridad social, donde del total de puestos de dirección y jefaturas solo el 42,9% está ocupado por mujeres; mientras que en el resto de Misiones la lucha femenina por alcanzar cargos jerárquicos se encuentra en las ramas de agricultura, construcción, comercio e industria manufacturera.

Gráfico nº 10: porcentaje de mujeres con cargos de dirección y jefatura del aglomerado Posadas y el resto de Misiones, según sexo y rama de actividad. Tercer trimestre del año 2019



Fuente: ODEM en base a datos de la EPH extendida

Teniendo en cuenta a la población femenina, se puede observar que en las ramas de agricultura, construcción y enseñanza hay una mayor proporción de mujeres en cargos jerárquicos en el resto de Misiones. En cuanto al aglomerado Posadas, las mujeres que lograron acceder a cargos jerárquicos se desenvuelven en las ramas de comercio e industria manufacturera.

2. Indicadores sociales

2.1. Canasta básica alimentaria y canasta básica total

La canasta básica alimentaria (CBA) y canasta básica total (CBT) son instrumentos calculados con periodicidad mensual por el INDEC y utilizados para medir la indigencia y pobreza por el método de medición indirecto (MIA)¹³.

Por su parte el IPEC tiene a disposición de la población un estimador personalizado de estas canastas, para el aglomerado Posadas, a partir de la cantidad, el sexo y la edad de las personas que habitan en un mismo hogar¹⁴.

El siguiente apartado tiene como finalidad el análisis y la comparación de la evolución de la CBA y CBT brindadas por el INDEC y por el IPEC en el periodo comprendido entre diciembre de 2019 y marzo de 2021; para un hogar de tipo 2¹⁵.

2.1.1. Canasta básica alimentaria

La canasta básica de alimentos, se define como el conjunto de alimentos que satisfacen ciertos requerimientos nutricionales, y cuya estructura refleja el patrón de consumo de alimentos de la población de referencia (grupo de hogares).

Cuadro nº 20. Evolución del monto de la canasta básica alimentaria del IPEC y del INDEC.
Diciembre 2019 – marzo 2021

Periodo	Canasta básica alimentaria		
	IPEC	INDEC	Ratio INDEC/IPEC
dic-19	\$ 16.617,35	\$ 15.584,14	0,938
ene-20	\$ 17.647,70	\$ 16.478,78	0,934
feb-20	\$ 18.215,67	\$ 16.785,87	0,922
mar-20	\$ 18.469,31	\$ 17.353,25	0,940
abr-20	\$ 19.034,59	\$ 17.896,63	0,940
may-20	\$ 19.125,06	\$ 17.875,68	0,935
jun-20	\$ 19.090,59	\$ 18.029,10	0,944
jul-20	\$ 19.191,18	\$ 18.321,51	0,955
ago-20	\$ 19.321,87	\$ 18.792,42	0,973
sep-20	\$ 19.660,09	\$ 19.430,45	0,988

¹³ Documento metodológico nº 22: “La medición de la pobreza y la indigencia en la Argentina” – INDEC. Disponible en https://www.indec.gob.ar/ftp/cuadros/sociedad/EPH_metodologia_22_pobreza.pdf

¹⁴ “Medí la canasta de tu hogar”. Disponible en <https://ipecmisiones.org/canastademo/index.html>

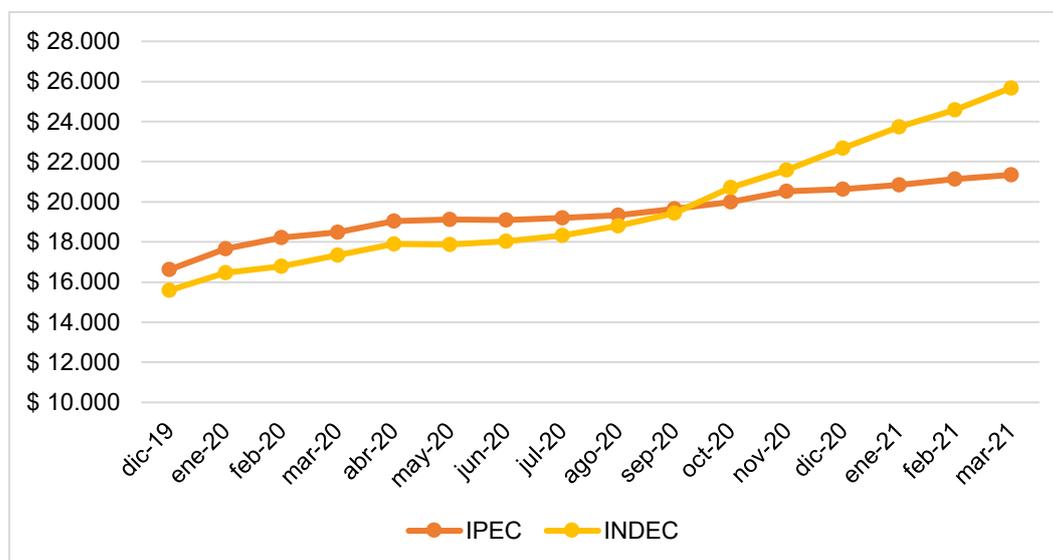
¹⁵ El hogar de tipo 2 está compuesto por un varón de 35 años, una mujer de 31 años, un niño de 6 años y una niña de 8 años.

oct-20	\$ 20.000,92	\$ 20.710,20	1,035
nov-20	\$ 20.515,40	\$ 21.573,17	1,052
dic-20	\$ 20.637,61	\$ 22.680,97	1,099
ene-21	\$ 20.846,17	\$ 23.722,21	1,138
feb-21	\$ 21.136,53	\$ 24.575,20	1,163
mar-21	\$ 21.344,42	\$ 25.685,10	1,203

Fuente: ODEM en base a datos de INDEC e IPEC

Durante el periodo analizado la canasta básica de alimentos del IPEC mostró un incremento el 28,4%, mientras que la CBA del INDEC creció un 64,8% en su monto. En cuanto al ratio, se observa como desde el mes de diciembre de 2019 y hasta septiembre de 2020 la canasta del INDEC representaba en promedio el 94,7% del valor de la canasta de IPEC, sin embargo, a partir octubre de 2020 el monto de la CBA de INDEC comienza a aumentar y supera cada vez más al valor de la CBA del IPEC.

Gráfico nº 11. Evolución en el monto de la canasta básica alimentaria del IPEC e INDEC para un hogar tipo 2. Diciembre 2019 – marzo 2021



Fuente: ODEM en base a datos de INDEC e IPEC

El gráfico nº 11 da cuenta del cambio en la tendencia de los montos de la CBA. En diciembre de 2019 la canasta de IPEC ascendía a \$1.033,21 más que la del INDEC. Sin embargo, se puede visualizar un aumento de la CBA-INDEC, con la consecuente reducción de la brecha entre ambas canastas. Finalmente, en septiembre de 2020 la canasta del INDEC supera en valor a la de IPEC, y en lo que respecta de allí en

adelante la brecha entre las mismas aumenta en cada periodo. En el mes de marzo de 2021 la ratio entre las canastas de INDEC e IPEC era de 1,203. Esto equivale a una diferencia de \$4.340,68.

2.1.2. Canasta básica total

La canasta básica total, se obtiene mediante la ampliación de la CBA considerando los bienes y servicios no alimentarios consumidos por la población de referencia.

El valor de la CBA se extiende a partir del coeficiente de Engel (CdE), definido como la relación entre los gastos alimentarios y los gastos totales observados. En cada periodo, el CdE se actualiza por el cambio en el precio relativo de los alimentos respecto de los demás bienes y servicios, actualizando los montos, pero manteniendo la misma relación de cantidades de consumo.

Cuadro nº 21. Evolución en el monto de la canasta básica total del IPEC e INDEC.

Hogar tipo 2. Diciembre 2019 – marzo 2021

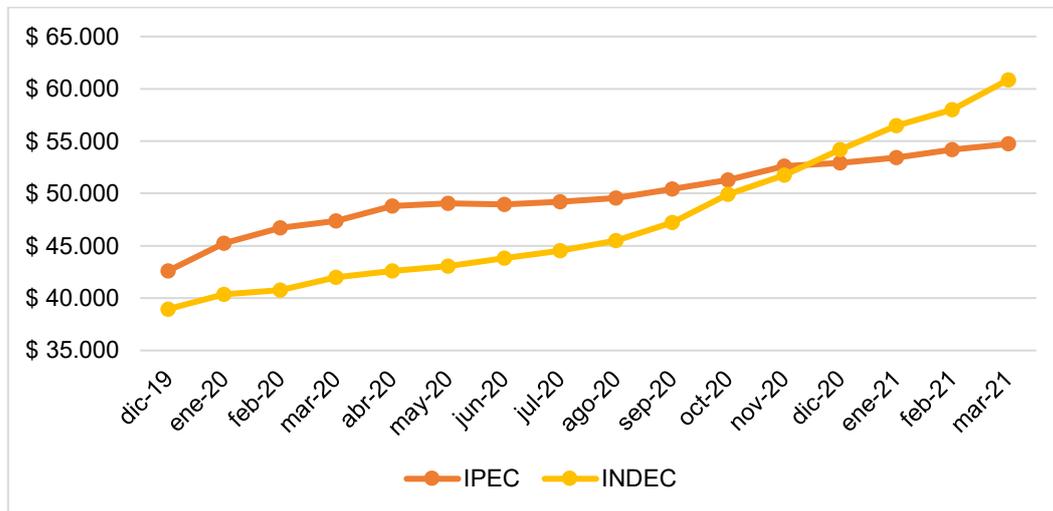
Periodo	Canasta básica Total		
	IPEC	INDEC	Ratio INDEC/IPEC
dic-19	\$ 42.608,58	\$ 38.960,33	0,914
ene-20	\$ 45.250,50	\$ 40.373,01	0,892
feb-20	\$ 46.706,84	\$ 40.789,67	0,873
mar-20	\$ 47.357,19	\$ 41.994,86	0,887
abr-20	\$ 48.806,65	\$ 42.593,98	0,873
may-20	\$ 49.038,60	\$ 43.080,38	0,878
jun-20	\$ 48.950,23	\$ 43.810,70	0,895
jul-20	\$ 49.208,15	\$ 44.521,25	0,905
ago-20	\$ 49.543,26	\$ 45.477,66	0,918
sep-20	\$ 50.410,48	\$ 47.215,97	0,937
oct-20	\$ 51.284,42	\$ 49.911,60	0,973
nov-20	\$ 52.603,58	\$ 51.775,61	0,984
dic-20	\$ 52.916,95	\$ 54.207,53	1,024
ene-21	\$ 53.451,72	\$ 56.458,84	1,056
feb-21	\$ 54.196,23	\$ 57.997,48	1,070
mar-21	\$ 54.729,28	\$ 60.873,68	1,112

Fuente: ODEM en base a datos de INDEC e IPEC

Para el periodo en análisis la canasta básica total del IPEC mostró un incremento similar a la CBA, mientras que la CBT del INDEC aumentó en un 56,2%. En cuanto al ratio, se observa como desde el mes de diciembre de 2019 y hasta noviembre de 2020 la canasta del INDEC representaba en promedio el 91,1% del valor de la

canasta de IPEC. Sin embargo, a partir de diciembre de 2020, el monto de la CBT de INDEC comienza a aumentar y supera a la CBT-IPEC.

Gráfico nº 12. Evolución en el monto de la canasta básica total del IPEC e INDEC para un Hogar tipo 2.
Diciembre 2019 – marzo 2021



Fuente: ODEM en base a datos de INDEC e IPEC

En diciembre de 2019 la canasta de IPEC valía \$3.648,25 más que la del INDEC, sin embargo, en la evolución mensual, se verifica un incremento de la CBA-INDEC, con la consecuente reducción de la brecha entre ambas canastas, donde en noviembre del 2020 la canasta del INDEC supera en valor a la de IPEC. En marzo de 2021 la ratio entre las canastas de INDEC e IPEC era de 1,112. Esto equivale a una diferencia de \$6.744,40.

2.2. Pobreza e indigencia multicausal

La medición de la pobreza por el método del ingreso o línea de pobreza es la más habitual debido a que gran parte de las carencias familiares pueden ser consecuencia directa o indirecta de la insuficiencia de ingresos. Sin embargo, la medición por un enfoque multicausal puede capturar de forma más efectiva la situación socioeconómica de los hogares.

Existen convincentes argumentos a favor de entender a la pobreza como un fenómeno que va más allá de la insuficiencia monetaria. Una persona puede recibir un ingreso superior a la línea de la pobreza, pero al mismo tiempo no tener acceso a algunos servicios básicos, ser marginado socialmente o privado de derechos y libertades básicas. El ingreso quizás contribuya a aliviar

algunos de estos problemas, pero no puede tomarse ligeramente como resumen de todas las dimensiones del bienestar. (IPEC, 2018).

El enfoque multicausal llevado adelante por el IPEC para medir la pobreza en el aglomerado Posadas tiene una conformación compleja y minuciosa, por lo que aquí se explicará resumidamente, recomendando para su mayor entendimiento la lectura del informe presentado por el instituto¹⁶.

El índice calculado por el IPEC parte de un enfoque multidimensional en función a lo planteado por el Dr. Amartya Sen (Premio Nobel en Economía) quien orienta su mirada sobre la pobreza desde el desarrollo individual el incremento de las libertades, asociando a la pobreza con la privación de las libertades y capacidades básicas (IPEC, 2016).

El Índice de Pobreza Multidimensional del IPEC surge del promedio ponderado de los siguientes métodos:

1. Método indirecto absoluto (MIA)
2. Método indirecto relativo (MIR)
3. Método directo de satisfacción de necesidades básicas (MDS)

El MIA es similar al método actualmente utilizado por el INDEC. Consiste en calcular el valor de una Canasta Básica Total (CBT) y de una Canasta Básica Alimentaria (CBA) para diferentes tamaños de hogares, y estos valores delimitan los umbrales de pobreza e indigencia respectivamente. Sin embargo, el enfoque del IPEC tiene diferencias sustanciales al utilizado históricamente por el instituto nacional¹⁷.

Un hogar es considerado pobre si la suma de los ingresos de las personas que componen el grupo familiar resulta por debajo de la línea de la pobreza (determinada por el costo de adquisición de la CBT). A su vez, un hogar es considerado indigente si sus ingresos se encuentran por debajo de la línea de indigencia, o lo que es lo mismo, el ingreso no es suficiente para adquirir la Canasta Básica Alimentaria (CBA).

El MIR por su parte no mide la capacidad de consumo, sino la distancia relativa de los ingresos percibidos por los hogares respecto a la mediana.

¹⁶ IPEC (2006). Informe de la situación de la pobreza e indigencia multidimensional en la provincia de Misiones.

¹⁷ Esto se debe a que la CBA original fue determinada en 1993, retroactiva a 1988 y valorizada aproximadamente al equivalente de 16 australes, moneda de ese momento, considerando precios muy por debajo de los mínimos encontrados. Desde ese periodo hasta el primer semestre de 2013, la CBA no se valorizó, sino que se ajustaba su costo según la evolución de cada uno de los precios de sus componentes, manteniendo los mismos y sus cantidades. Contrariamente, desde la última publicación realizada por el INDEC durante el corriente año, la CBA fue modificada en su composición, al tiempo que se comenzaron a valorizar sus componentes por lo que la comparación entre ambos períodos no es posible de manera directa.

Finalmente, el MDS contabiliza la cantidad de hogares que no satisfacen el umbral determinado en función a carencias o privaciones referidas a la vivienda, infraestructura básica y condiciones de vida. Algunas de ellas son:

Cuadro nº 22. Umbrales que determinan la pobreza multicausal

1	Los pisos interiores son principalmente de ladrillo suelto/tierra
2	La cubierta exterior del techo es de chapa de cartón/caña/tabla/paja con barro/paja sola
3	El techo no tiene cielorraso/revestimiento interior
4	Tiene agua fuera del terreno
5	El agua es de perforación con bomba manual
6	No tiene baño/letrina
7	El baño o letrina está fuera del terreno
8	El baño tiene letrina (sin arrastre de agua)
9	El desagüe del baño es a hoyo/excavación en la tierra
10	La vivienda está ubicada cerca de basurales (tres cuadras o menos)
11	La vivienda está ubicada en zona inundable (en los últimos doce meses)
12	La vivienda está ubicada en villa de emergencia
13	El combustible utilizado para cocinar es de kerosene/leña/carbón
14	El baño (tenencia y uso) es compartido con otros hogares de la misma vivienda El baño (tenencia y uso) es compartido con otras viviendas
15	Existe hacinamiento si el cociente entre la cantidad de miembros del hogar y las habitaciones para dormir es mayor a dos
16	El hogar tiene menores de 10 años que ayudan con dinero trabajando
17	El hogar tiene menores de 10 años que ayudan con dinero pidiendo

Fuente: ODEM en base a IPEC.

Luego, si un hogar no satisface al menos un umbral es considerado pobre¹⁸, es decir, se sigue el enfoque llamado “unión”.

El IPEC combina los tres métodos mencionados otorgándole a cada uno distintas ponderaciones: los dos primeros métodos (MIA y MIR) cuentan con una ponderación del 25,0% cada uno, mientras que el MDS tiene la mayor ponderación, que es del 50,0%. A partir de la media ponderada de ellos surge el Índice de Pobreza Multidimensional.

2.2.1. Aglomerado Posadas

A continuación, se presentan los resultados de la medición de la pobreza multidimensional en el aglomerado Posadas. Para el cálculo del Método Indirecto

¹⁸ En la lista no figuran umbrales referidos a la salud ni a la educación porque este método en particular mide hogares y no personas.

Absoluto (MIA), se utilizó la canasta básica total y de alimentos calculada por el IPEC.

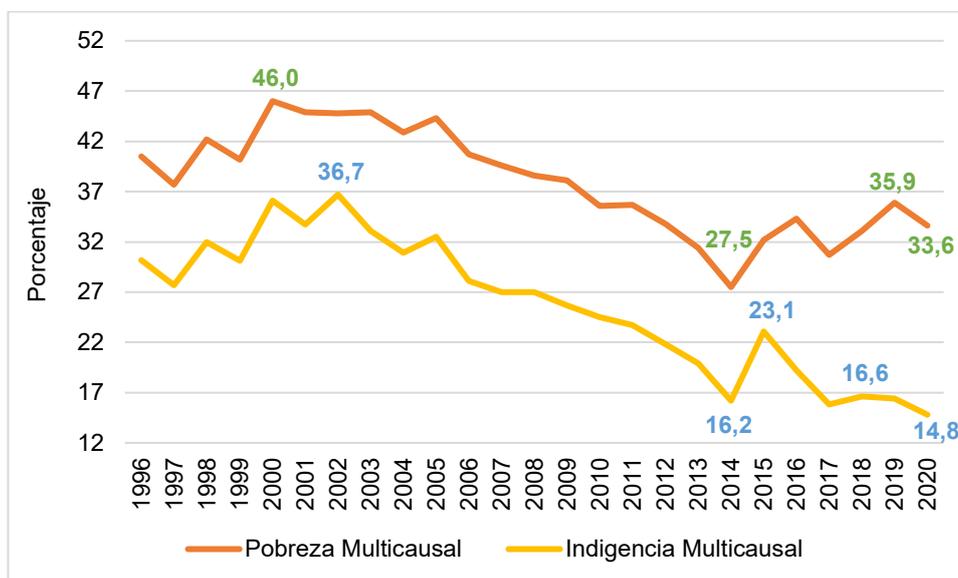
Cuadro nº 23. Evolución anual de la incidencia de la pobreza y la indigencia multicausal en hogares. Aglomerado Posadas. Años 1996 - 2020

Período ¹	Pobreza Multicausal	Indigencia Multicausal
Porcentaje		
1996	40,5	30,2
1997	37,7	27,7
1998	42,2	32,0
1999	40,2	30,1
2000	46,0	36,1
2001	44,9	33,7
2002	44,8	36,7
2003	44,9	33,1
2004	42,9	30,9
2005	44,3	32,5
2006	40,7	28,1
2007	39,6	27,0
2008	38,6	27,0
2009	38,1	25,7
2010	35,6	24,5
2011	35,7	23,7
2012	33,8	21,8
2013	31,4	19,9
2014	27,5	16,2
2015	32,2	23,1
2016	34,3	19,2
2017	30,7	15,8
2018	33,1	16,6
2019	35,9	16,4
2020	33,6	14,8

¹Los valores para el período 1996-2003 responden a la EPH puntual del mes de octubre, para el período 2004-2020 corresponden a la EPH continua del cuarto trimestre de cada año.

Fuente: ODEM en base a datos de IPEC.

Gráfico nº 13. Evolución de la incidencia en la pobreza y la indigencia multicausal en hogares.
Aglomerado Posadas. Años 1996 - 2020 ⁽¹⁾



⁽¹⁾ Los valores para el periodo 1996-2003 responden a la EPH puntual del mes de octubre, para el periodo 2004-2020 corresponden a la EPH continua del cuarto trimestre de cada año.

Fuente: ODEM en base a datos de IPEC.

La incidencia en la indigencia para el aglomerado Posadas tuvo una tendencia positiva entre 1997 y 2002, alcanzando el valor máximo de la serie en 2002 (36,7%). Luego a partir del año 2003 inicia una tendencia negativa hasta 2014. Sin embargo, en 2015 registra un fuerte repunte de 23,1%, luego comienza a decrecer nuevamente hasta alcanzar, en el año 2020, un valor de 14,8%.

La pobreza, para el periodo analizado, registra su máximo en el año 2000 (46,0%), luego se mantiene con pocos cambios hasta 2005 donde inicia una tendencia bajista. Su valor mínimo es en el año 2014 con una tasa de 27,5%; a partir de allí se aprecia en el gráfico una tendencia creciente, alcanzado en el año 2020 una tasa del 33,6% de hogares pobres.

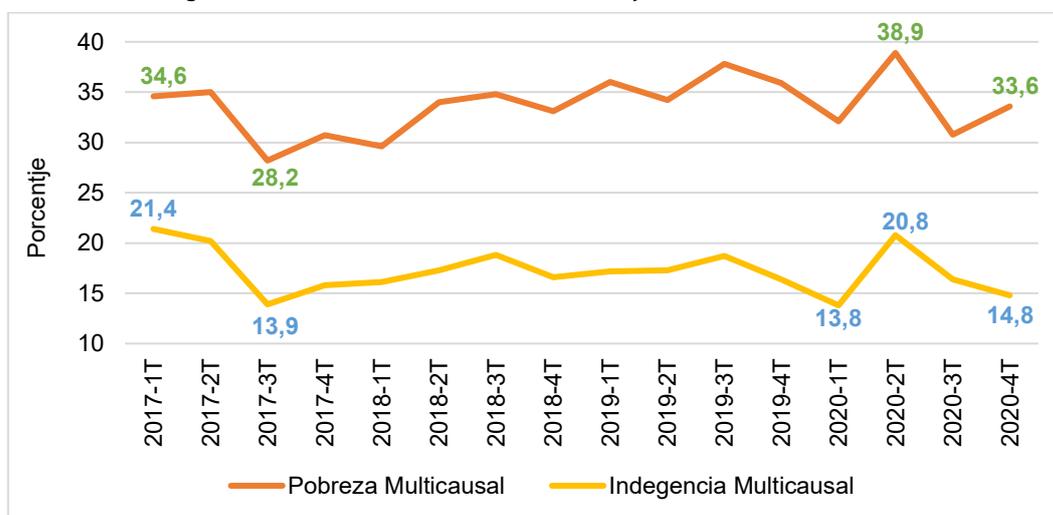
Cuadro nº 24. Incidencia de la pobreza y la indigencia multicausal en hogares. Aglomerado Posadas.

Tasas de variación. Primer trimestre 2017 – cuarto trimestre 2020

Trimestre	% de Hogares	
	Pobreza Multicausal	Indigencia Multicausal
2017-1T	34,6	21,4
2017-2T	35,0	20,2
2017-3T	28,2	13,9
2017-4T	30,7	15,8
2018-1T	29,6	16,1
2018-2T	34,0	17,3
2018-3T	34,8	18,8
2018-4T	33,1	16,6
2019-1T	36,0	17,2
2019-2T	34,2	17,3
2019-3T	37,8	18,7
2019-4T	35,9	16,4
2020-1T	32,1	13,8
2020-2T	38,9	20,8
2020-3T	30,8	16,4
2020-4T	33,6	14,8
Variación Trimestral		
4T´20-3T´20	9,1%	-9,8%
Variación Interanual		
4T´20-4T´19	4,7%	7,2%

Fuente: ODEM en base a datos de IPEC.

Gráfico nº 14. Incidencia de la pobreza y la indigencia multicausal en hogares. Aglomerado Posadas. Primer trimestre 2017 – cuarto trimestre 2020



Fuente: ODEM en base a datos de IPEC.

El *gráfico n° 14* muestra el comportamiento trimestral de la tasa de pobreza e indigencia multicausal en los hogares del aglomerado Posadas en los últimos años. Los hogares pobres comienzan la serie mostrando un alza, mientras que en los hogares indigentes se ve una reducción. Sin embargo, en el tercer trimestre del año 2017, ambas variables disminuyen; en el caso de la pobreza llega al valor mínimo del período analizado (28,2%). Mientras que la indigencia toca su mínimo hasta ese momento.

A partir del cuarto trimestre de 2017 se da una tendencia alcista en ambas variables hasta el tercer trimestre de 2019. A esto le siguen dos trimestres de baja en ambas variables y posteriormente un fuerte incremento en el segundo trimestre de 2020, período en el que la pandemia y la cuarentena tuvieron mayor impacto en la economía. La pobreza e indigencia multicausal se situaron en un 38,9% y un 20,8% respectivamente.

Por otra parte, la indigencia multicausal en el primer trimestre de 2020 registró su valor más bajo desde 1996 (13,8%). Para el cuarto trimestre de 2020 la tasa de indigencia bajó respecto al trimestre anterior, alcanzando un 14,8% de hogares indigentes, sin embargo, la tasa de pobreza tuvo un incremento trimestral de 9,1%, llegando al 33,6% de hogares pobres.

2.2.2. Ranking

En este apartado se realizará una comparación entre las tasas de pobreza e indigencia multicausal en hogares, por un lado, de los 32 aglomerados urbanos del país y, por otro lado, de las 23 provincias más la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. El objetivo es analizar la posición y ranking que ocupa cada aglomerado y provincia a nivel país, si se aplicase el método de pobreza e indigencia multicausal propuesto y construido por el IPEC. El ODEM, con esta simulación de puesta en práctica del método a los 32 aglomerados, permite conocer la posición del Aglomerado Posadas y de la provincia de Misiones, frente a los demás aglomerados y demás provincias. Los periodos seleccionados son, en el caso de los aglomerados, los cuartos trimestres desde 2003 hasta 2020, mientras que, para las provincias son los terceros trimestres desde 2010 hasta 2019 (de acuerdo a su disponibilidad); para ambos su fuente de información son los microdatos de la EPH.

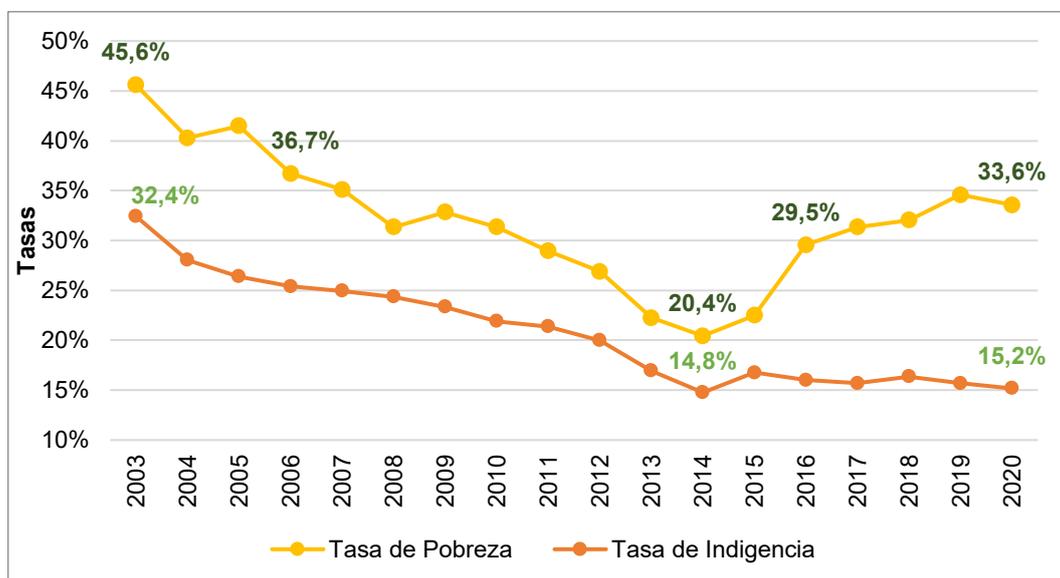
Una vez realizados los cálculos de las tasas de pobreza e indigencia en hogares de cada aglomerado y provincia, se ordenaron dichas tasas de forma creciente, es decir, desde la más baja a la más alta, construyéndose un ranking. A continuación,

se analizará la posición del aglomerado Posadas y de la provincia de Misiones en dicho ranking y luego una comparación entre los aglomerados y provincias que componen la región NEA.

2.2.2.1. Aglomerado Posadas y provincia de Misiones

En el siguiente gráfico se observa la evolución de las tasas de pobreza e indigencia multicausal en el aglomerado Posadas. En este caso, se consideró para el cálculo del MIA, la canasta básica total y de alimentaria publicada por el INDEC.

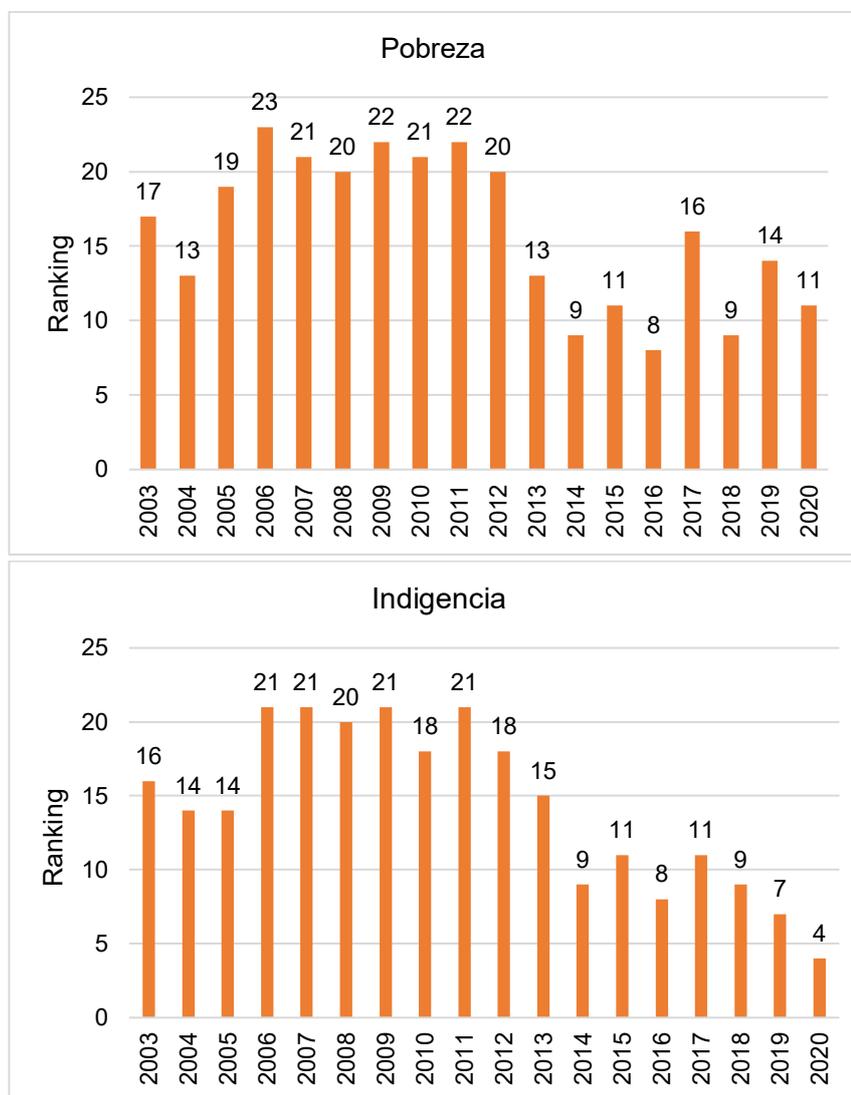
Gráfico nº 15. Evolución de la tasa de pobreza e indigencia multicausal. Aglomerado Posadas.
Cuarto trimestre 2003 – cuarto trimestre 2020



*2015: Corresponde al segundo trimestre de 2015

Fuente: ODEM en base a datos de INDEC.

Gráfico n° 16. Posición en el ranking de tasa de pobreza e indigencia multicausal de los 32 aglomerados. Aglomerado Posadas. Cuarto trimestre 2003 – cuarto trimestre 2020



*2015: Corresponde al segundo trimestre de 2015

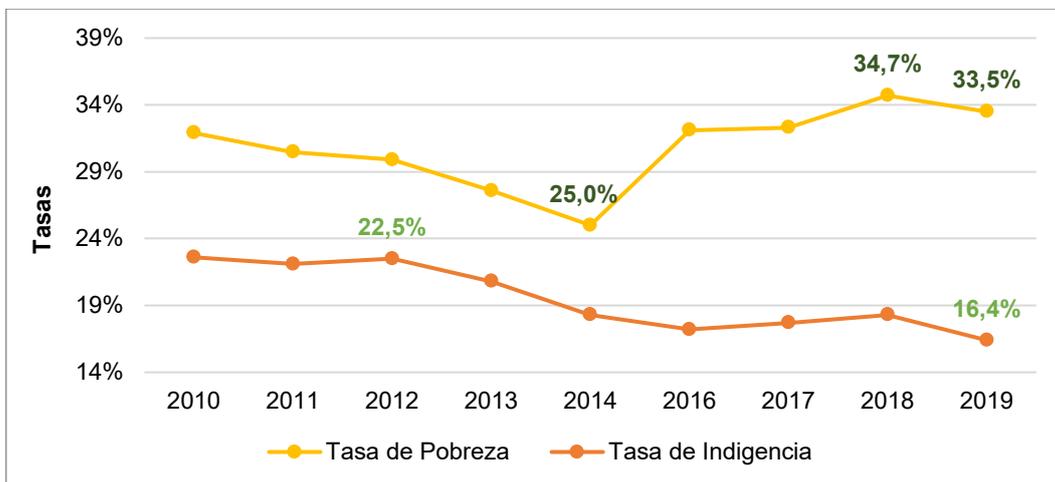
Fuente: ODEM en base a datos de INDEC.

En el *gráfico n° 16* se puede visualizar el posicionamiento en el ranking del aglomerado Posadas. En cuanto a pobreza, el puesto más alto, es decir, la peor posición del aglomerado en el periodo seleccionado, lo ocupó en el año 2006, donde la tasa fue del 36,7%, mientras que la mejor posición fue en el 2016, ocupando el puesto 8 con una tasa de 29,5%. Asimismo, en el *gráfico n° 15* se observa que la tasa más baja de pobreza del aglomerado fue en el año 2014 (20,4%), donde ocupó el puesto 9 en el ranking.

En cuanto a indigencia, Posadas registró su posición más baja en el año 2020, ocupando el puesto 4 con una tasa de 15,2% y, en los años 2006, 2007, 2009 y 2011, ocupó el puesto 21, posición más alta. La tasa más baja que se registró en Posadas fue en el año 2014, con el 14,8% de hogares indigentes y el noveno lugar en el ranking.

En el siguiente gráfico se analiza la evolución de las tasas de pobreza e indigencia multicausal para la provincia de Misiones. Dicho cálculo se realizó con los microdatos de la EPH total urbano publicada por INDEC. Los periodos publicados de esta base de datos corresponden a los periodos 2010-2014 y 2016-2019, los terceros trimestres de cada año.

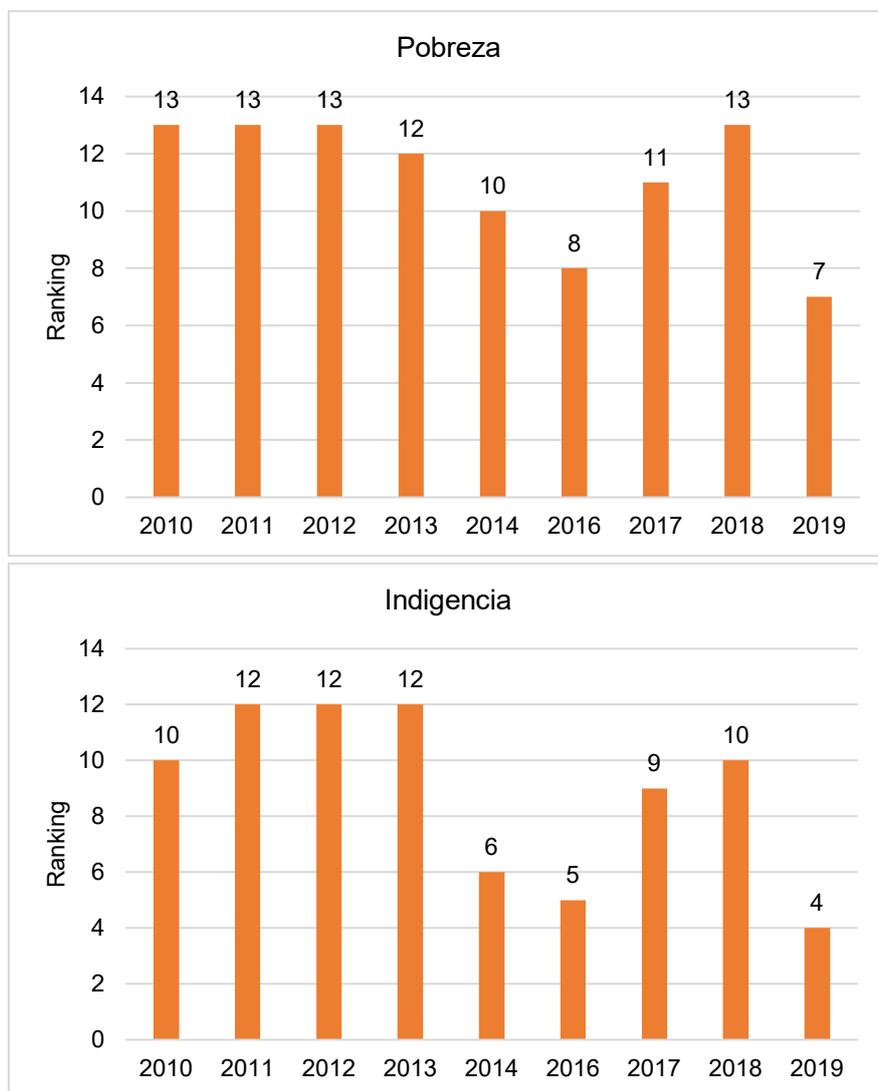
Gráfico nº 17. Evolución de la tasa de pobreza e indigencia multicausal. Provincia de Misiones.
Tercer trimestre 2010 – tercer trimestre 2019



*2019: La base de datos del año 2019 no cuenta con datos de Chaco.

Fuente: ODEM en base a datos de INDEC.

Gráfico n° 18. Posición en el ranking de tasa de pobreza e indigencia multicausal de las 23 provincias más CABA. Provincia de Misiones. Tercer trimestre 2010 – tercer trimestre 2019



*2019: La base de datos del año 2019 no cuenta con datos de Chaco.

Fuente: ODEM en base a datos de INDEC.

Respecto a pobreza, en el *gráfico n° 18* se observa que la mejor posición se logró en el año 2019, con el puesto 7 entre las 23 provincias más CABA, sin embargo, la tasa de pobreza en dicho año fue la segunda más alta del periodo; en el año 2018 tocó el punto máximo con 34,7% de hogares pobres y en 2019 la tasa logro reducirse a 33,5%. La tasa más baja se visualiza en el año 2014, con 25,0% de hogares pobres y ocupando el puesto 10 del ranking.

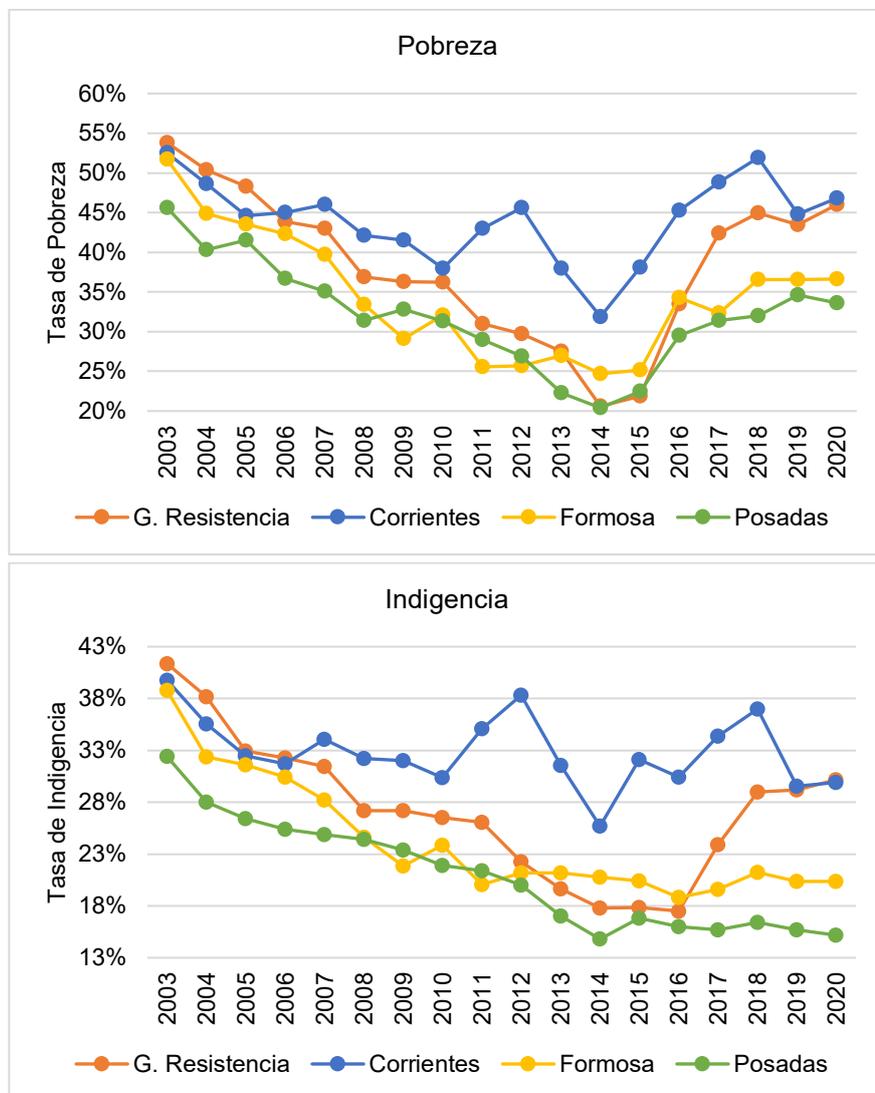
La posición más baja que alcanzó la provincia de Misiones en cuanto a indigencia, fue en el año 2019, ocupando el cuarto puesto, su tasa de indigencia fue de 16,4%

de hogares indigentes. El punto máximo se dio en el año 2012 (22,5%) donde ocupó el puesto 12, al igual que en los años 2011 y 2013.

2.2.2.2. Aglomerados y provincias que componen la región NEA

A continuación, se realizará un análisis de las tasas de pobreza e indigencia multicausal en hogares de los aglomerados que componen la región NEA, es decir, Corrientes, Formosa, Gran Resistencia y Posadas. En el siguiente gráfico se puede observar la evolución de las tasas.

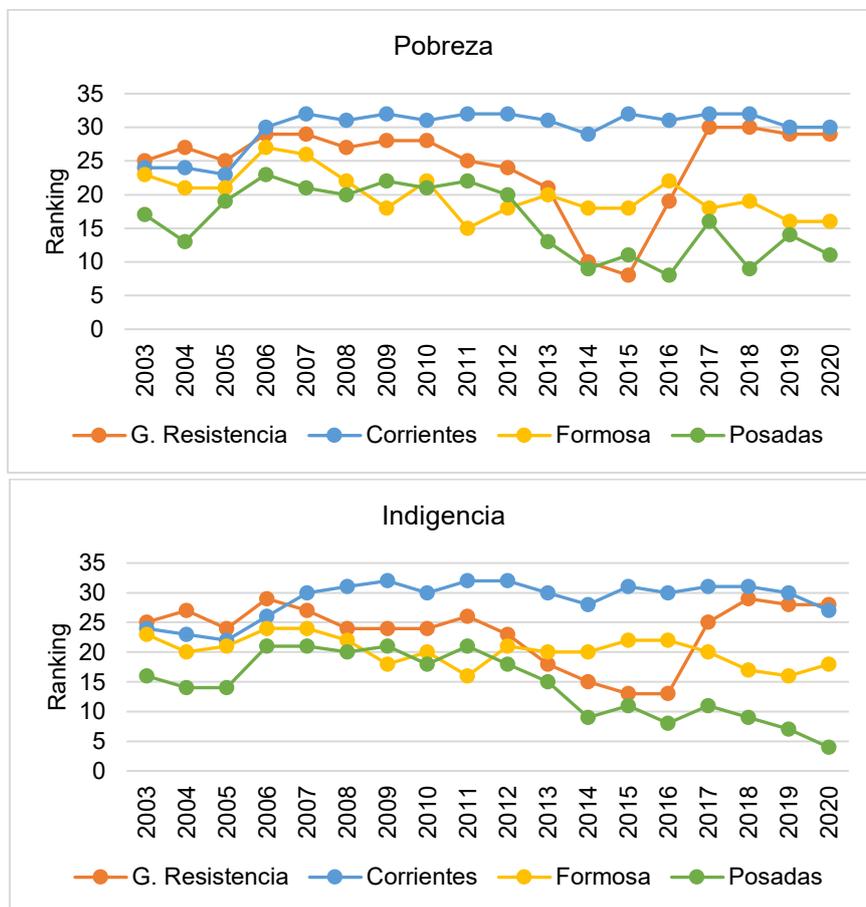
Gráfico nº 19. Evolución de la tasa de pobreza e indigencia multicausal. Gran Resistencia, Corrientes, Formosa, Posadas. Cuarto trimestre 2003 – cuarto trimestre 2020



*2015: Corresponde al segundo trimestre de 2015

Fuente: ODEM en base a datos de INDEC.

Gráfico nº 20. Posición en el ranking de tasa de pobreza e indigencia multicausal de los 32 aglomerados. Gran Resistencia, Corrientes, Formosa, Posadas. Cuarto trimestre 2003 – cuarto trimestre 2020



*2015: Corresponde al segundo trimestre de 2015

Fuente: ODEM en base a datos de INDEC.

Si se analiza la situación de estos aglomerados en cuanto a la tasa de pobreza, se observa que desde el año 2003 hasta el 2005 Resistencia tuvo la tasa más alta, superada luego por Corrientes. Por otro lado, Posadas mantuvo una de las tasas más bajas del periodo analizado, alcanzada y superada en algunos años por Formosa (periodo 2008-2012). Luego desde 2013 y hasta 2016, Resistencia supera a Formosa, y comienza una tendencia alcista.

En cuanto a la posición en el ranking de estos aglomerados: Corrientes, desde 2006 estuvo entre los últimos 4 puestos; Resistencia, tuvo su mejor posición en el año 2015, donde superó a Posadas y alcanzó el puesto 8 pero luego de 2017 llegó a valores similares a los de Corrientes; Formosa, superó a Posadas en los años 2009 y 2011, con el puesto 18 y 15 respectivamente; por su parte Posadas, ocupó el puesto

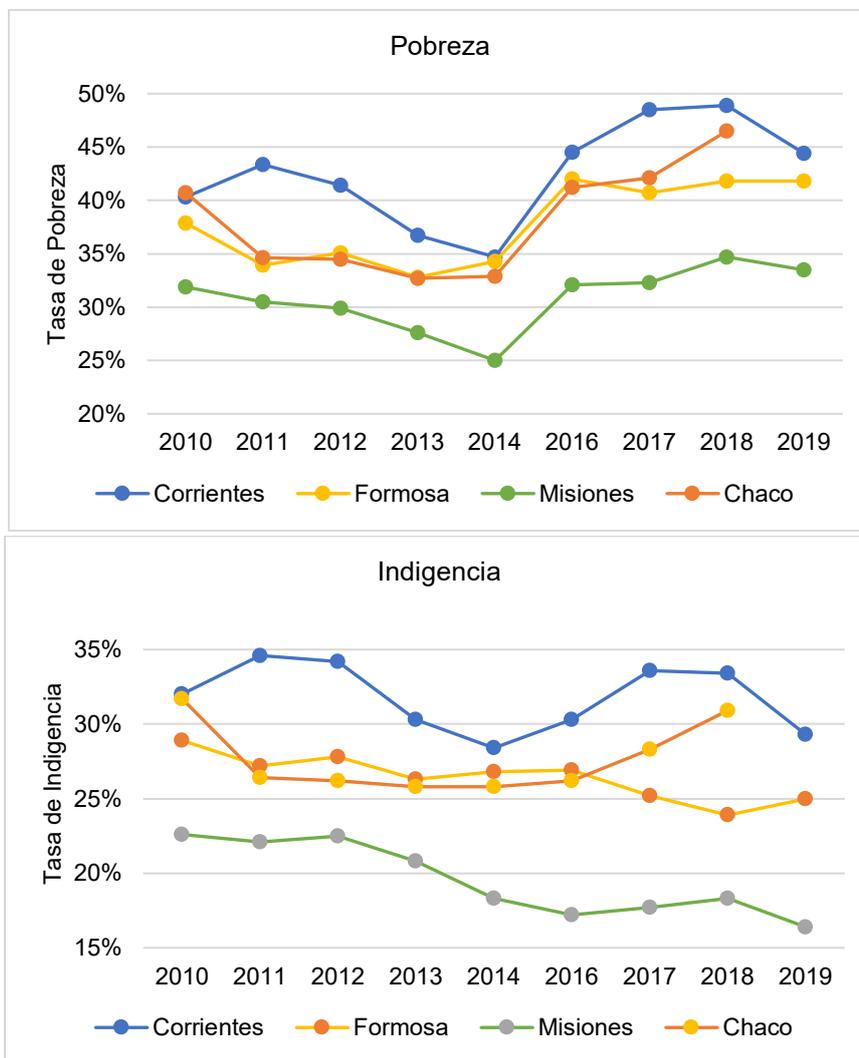
más alto en el año 2006 (23º lugar), mientras que el más bajo fue el puesto 8 en el año 2016.

En cuanto a indigencia, la situación es similar, Resistencia tuvo la tasa más alta hasta el año 2005, superada luego por Corrientes, pero en el año 2020 Resistencia nuevamente tiene la tasa más alta; Posadas y Formosa tuvieron tasas similares desde 2008 hasta 2012, luego Posadas se posiciona por debajo.

Respecto al ranking, se observa que Posadas, desde el año 2017 a 2020 tuvo una caída en su posicionamiento, alcanzó el puesto 4 en 2020; Formosa, durante el periodo analizado se encontró entre el puesto 16 y el 24; Resistencia, alcanzó su mejor posición en los años 2015 y 2016 con el puesto 13 pero en el año 2020, superó a Corrientes y alcanzó el puesto 28; Corrientes, tuvo su punto mínimo en el año 2005 logrando posicionarse en el puesto 22, luego su posición estuvo entre los puestos 27 y 32.

En los siguientes gráficos se analizará la situación de las provincias que componen la región, es decir, Chaco, Corrientes, Formosa y Misiones, para los periodos 2010-2014 y 2016-2019.

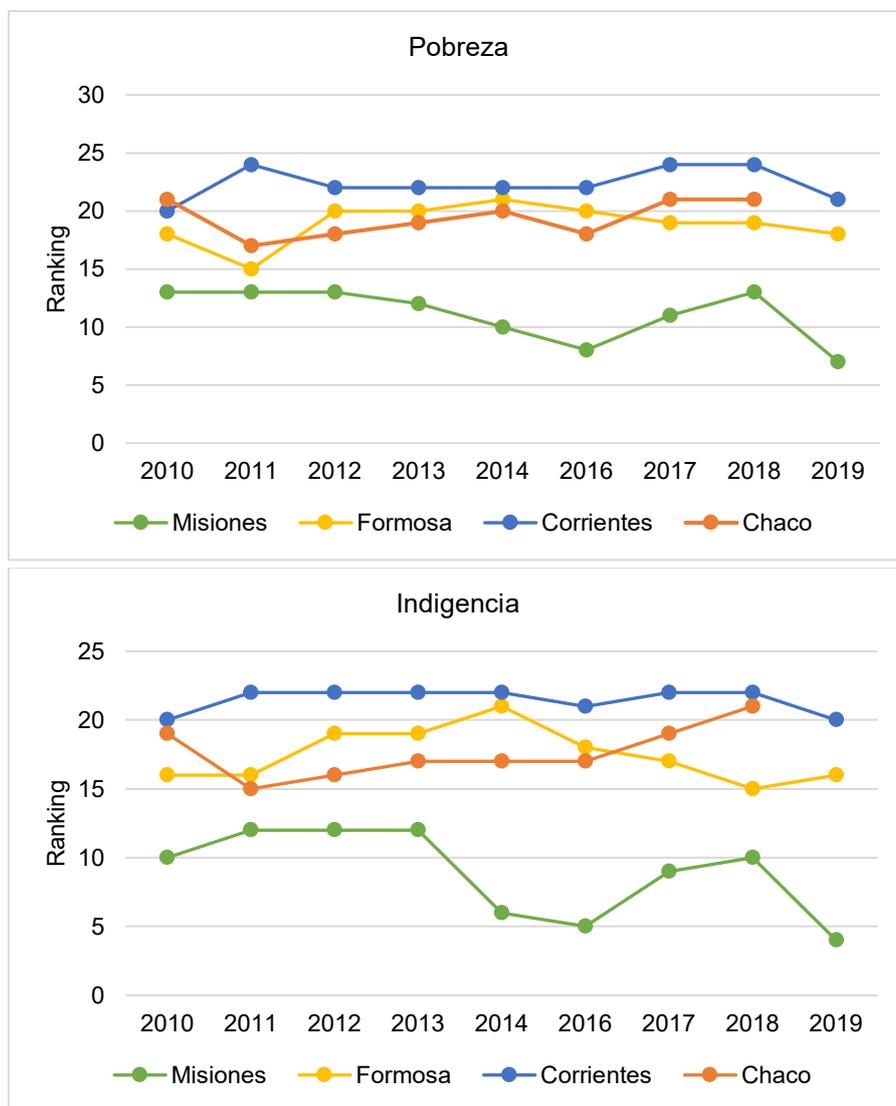
Gráfico nº 21. Evolución de la tasa de pobreza e indigencia multicausal. Misiones, Corrientes, Formosa y Chaco. Tercer trimestre 2010 – tercer trimestre 2019



*2019: La base de datos del año 2019 no cuenta con datos de Chaco.

Fuente: ODEM en base a datos de INDEC.

Gráfico nº 22. Posición en el ranking de tasa de pobreza e indigencia multicausal de Misiones, Corrientes, Formosa y Chaco. Tercer trimestre 2010 – tercer trimestre 2019



*2019: La base de datos del año 2019 no cuenta con datos de Chaco.

Fuente: ODEM en base a datos de INDEC.

Al analizar las tasas de pobreza e indigencia de las provincias que componen la región NEA, se destaca Misiones, que desde el año 2010 se ubicó siempre por debajo de las tasas de las demás provincias que componen la región NEA, manteniendo un nivel de 3 p.p. menos como mínimo.

Chaco por su parte, tuvo un crecimiento muy marcado en el año 2011 que se mantuvo constante en el resto del periodo. Formosa y Chaco tuvieron valores similares, Chaco registró las tasas más bajas desde 2012 y hasta 2016, luego fue superada por Formosa, pero en el año 2018 alcanzó valores cercanos a los de Corrientes; mientras

que para el año 2019 no se cuenta con datos de esta provincia en la base de la EPH continua.

2.2.2.3. Total país

En los cuadros ubicados en el anexo del informe se incorporaron los cálculos realizados para llevar a cabo este apartado, en estos se detallan las tasas de pobreza e indigencia de cada uno de los 32 aglomerados y de las 23 provincias más CABA, ordenados de forma creciente, y el puesto que ocupa cada uno en el ranking. Al analizar las tasas de pobreza de los distintos aglomerados, se destaca que, durante los años 2003 - 2007, los aglomerados con las tasas más bajas fueron Ushuaia y Río Gallegos; luego cobran mayor lugar CABA, Bahía Blanca y Comodoro Rivadavia. Por otro lado, Salta y Corrientes fueron los aglomerados con las tasas más altas de pobreza.

Respecto a la tasa de indigencia de los aglomerados, desde el año 2003 hasta 2011, los aglomerados con las tasas más bajas fueron Ushuaia y CABA. Luego en el periodo 2012 - 2015 se ubicaron Ushuaia, Bahía Blanca y Santa Rosa. En los últimos años este último perdió posición, sin embargo, Bahía Blanca y Ushuaia permanecieron en su puesto, acompañadas en algunos años por Santa Fe, San Luis o Río Gallegos. Las tasas más altas de indigencia se registraron en los aglomerados de Jujuy, Salta y Corrientes.

Si se observa el cuadro de tasa de pobreza por provincias, las que poseen menor nivel de pobreza son Tierra del Fuego y CABA y, las que tienen la tasa más alta varía entre Corrientes, Jujuy y Salta. En cuanto a la tasa de indigencia, la tasa más baja se encuentra en la provincia de Tierra del Fuego y, la más alta se disputa entre Salta y Jujuy.

2.3. Desigualdad de ingresos en la ciudad de Posadas

Es muy difícil determinar en la práctica el nivel de desigualdad “deseable” para una región específica, pues ello podría depender de las características de las personas e incluso podrían influir variables culturales y políticas, es decir, una reducción de la desigualdad podría tener efectos positivos o negativos en el ingreso total dependiendo de cuáles hayan sido los mecanismos por los cuales se llegó a esa nueva distribución. En el presente informe se trata a la desigualdad como un problema, es decir suponiendo que la reducción de la desigualdad es siempre un

hecho positivo, dejando el debate al respecto para estudios específicamente dedicados al problema de la desigualdad.

2.3.1. Brecha primer decil versus último decil

Una medida de desigualdad habitualmente adoptada para representar las diferencias entre los habitantes de mayor ingreso y menor ingreso en una economía es la que surge de comparar los ingresos del diez por ciento con mayores ingresos de la población (décimo decil) con los recibidos por el diez por ciento con menores ingresos (primer decil), dando cuenta de cuántas veces representa en términos relativos dicha diferencia, o, es decir, la “brecha de ingresos” entre los más ricos y los más pobres, entendiendo como el cociente entre el décimo y el primer decil.

Desde el ODEM y con el objetivo de realizar el seguimiento de la desigualdad en el aglomerado Posadas de forma trimestral, se realizó el cálculo de la brecha entre el primer decil y el último decil para el período que va desde el cuarto trimestre de 2016 al cuarto trimestre de 2020.

Cuadro nº 25. Evolución del ingreso per cápita familiar promedio y de la brecha de ingresos para el primer y último decil. Aglomerado Posadas. Cuarto trimestre 2016 – cuarto trimestre 2020

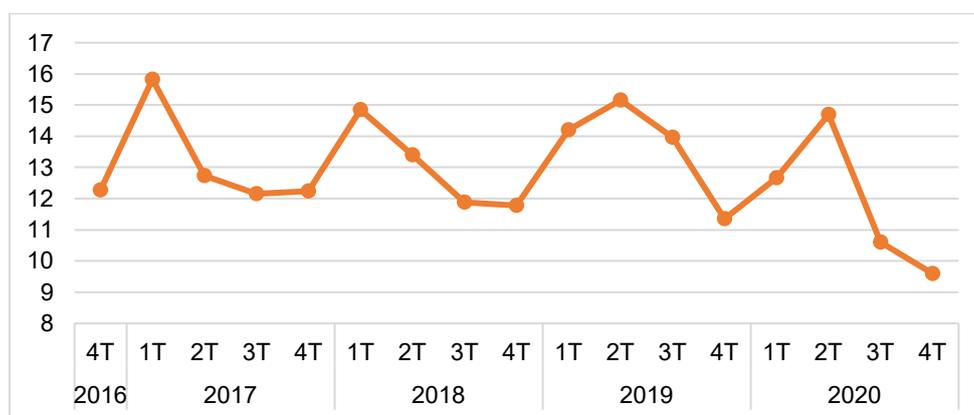
Periodo		Ingreso per cápita familiar (en miles)		
		1º Decil	10º Decil	Brecha
2016	4T	1.391	17.079	12,3
2017	1T	1.245	19.704	15,8
	2T	1.450	18.456	12,7
	3T	1.774	21.572	12,2
	4T	1.545	18.901	12,2
2018	1T	1.746	25.921	14,8
	2T	1.769	23.720	13,4
	3T	2.101	24.968	11,9
	4T	1.955	23.034	11,8
2019	1T	2.259	32.082	14,2
	2T	2.147	32.532	15,2
	3T	2.500	34.924	14,0
	4T	2.781	31.568	11,4
2020	1T	3.529	44.712	12,7
	2T	3.254	47.839	14,7
	3T	4.284	45.455	10,6
	4T	4.478	42.975	9,6

Fuente: ODEM en base a datos de INDEC.

En la comparación interanual para el cuarto trimestre de 2020 la brecha decreció en Posadas un 15,8% pasando de (11,4 a 9,6); esto se debe a que el ingreso per cápita familiar (IPCF) del decil más bajo aumentó en un 61,0%, mientras que el IPCF del decil más rico aumentó un 36,1%.

La comparativa del período indica una disminución en la brecha de ingreso para el aglomerado Posadas del -22,0%.

Gráfico nº 23. Evolución de la brecha de ingreso per cápita familiar. Aglomerado Posadas. Cuarto trimestre 2016 – cuarto trimestre 2020.



Fuente: ODEM en base a datos de INDEC.

La brecha del aglomerado Posadas en el periodo comprendido por el cuarto trimestre 2016 y el cuarto trimestre de 2018 registró una baja del 4,1% -en el cuarto trimestre de 2018, la brecha era de 11,8-. En los siguientes trimestres (1T'19 – 4T'20) nuevamente se evidencia un descenso del 32,4%. Asimismo, desde el segundo trimestre del año 2020 se registra una tendencia decreciente de la brecha de ingresos, en el cuarto trimestre de 2020 alcanza el valor mínimo del periodo analizado (9,6).

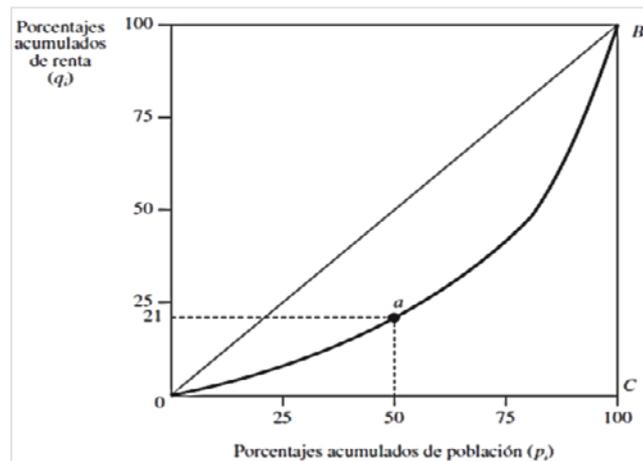
2.3.2. Índice de Gini

Algunos de los indicadores más habituales para medir la desigualdad son la brecha de ingresos y el índice de Gini. Este último es más complejo de interpretar, pero ofrece una mirada más completa del fenómeno.¹⁹

¹⁹ La comparación de los ingresos del decil más rico con los del decil más pobre, generalmente llamada brecha, es una medida muy habitual de desigualdad, quizás principalmente por su fácil interpretación. Pero un problema al respecto es la arbitrariedad en la elección de los estratos a comparar pues, al fin y al cabo, las diferencias de ingresos entre el primer decil y el noveno, o entre el 1% más rico y el 1% más pobre también forman parte del

El índice de Gini se representa gráficamente a través de la curva de Lorenz, una función matemática que se genera trazando la distribución del ingreso de la población en un gráfico de porcentaje del ingreso acumulado, esto es, se grafica qué porcentaje del ingreso acumula el 1% más pobre de la población, qué porcentaje del ingreso acumula el 10% más pobre, el 20% más pobre, y así sucesivamente en deciles hasta llegar al 100%. Puede observarse en el siguiente ejemplo.

Gráfico nº 24. Curva de Lorenz (ejemplo)



Fuente: Díaz Fernández, Parejo Gámir y Rodríguez Sáiz (2006) en IPEC (2020b).

En el ejemplo, el punto “a” se lee como “el 50% más pobre de la población acumula el 21% de los ingresos de la economía”, de lo que se desprende que el 50% más rico acumula el restante 79%²⁰.

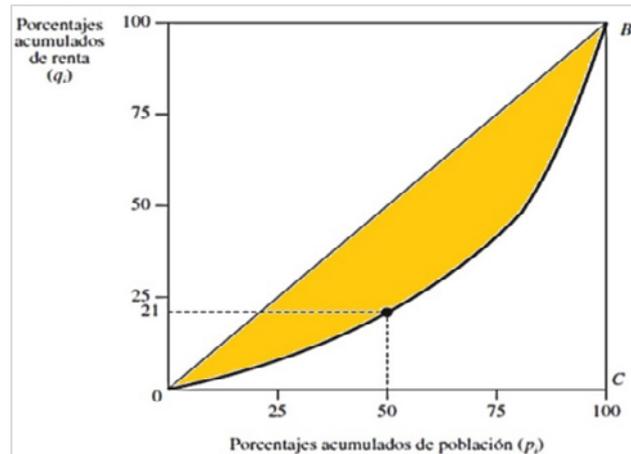
concepto de desigualdad y no son tomados en cuenta en el análisis. Más aún, las conclusiones podrían cambiar de acuerdo a los estratos que se decida comparar.

Es por ello que existen diversos indicadores que se calculan sin dejar a ningún decil afuera y logrando reflejar la desigualdad de toda la población en un solo número. Cada indicador se interpreta de manera diferente y todos tienen sus ventajas y desventajas, pero de todos ellos el más utilizado es el índice de Gini.

²⁰ La curva de Lorenz es la forma que se genera al unir todos los puntos de la función, en el gráfico es la curva que une los puntos o, a y B y su curvatura se debe justamente a la desigualdad de ingresos en la economía. Si todos los individuos tuvieran el mismo ingreso per cápita, el 10% “más pobre” de la población recibiría el 10% de los ingresos, el 20% de la población recibiría el 20% de los ingresos, y así sucesivamente de forma tal que la curva o-a-B se transformaría en la recta o-B, y se volvería una función de identidad ($y = x$).

La existencia de desigualdad en la distribución del ingreso genera que cada estrato de población acumulada reciba menos ingreso de lo que marca la recta o-B, causando que la función de Lorenz tenga valores más bajos en el eje y para cada valor del eje x, entonces “baja” y se transforma en una curva con pendiente creciente. De esta forma, se genera una figura similar a un semicírculo entre la curva de Lorenz y la función de identidad (la recta o-B). Esta figura entre la curva de Lorenz y la función de identidad es denominada “área de acumulación” porque se forma con el porcentaje de los ingresos que acumulan los más ricos “por encima” de lo que recibirían en una distribución totalmente igualitaria.

Gráfico nº 25. Curva de Lorenz (ejemplo). Área de acumulación



Fuente: Díaz Fernández, Parejo Gámir y Rodríguez Sáiz (2006) en IPEC (2020b) (editada).

A continuación, se presentan los datos del coeficiente de Gini para el aglomerado Posadas y para el total de aglomerados urbanos. Se debe tener en cuenta que puede tomar valores entre cero y uno.

Cuadro nº 26. Evolución del coeficiente de Gini del ingreso per cápita familiar.

Aglomerado Posadas. Cuarto trimestre 2016 – cuarto trimestre 2020

Año	2016	2017				2018			
Trimestre	4T	1T	2T	3T	4T	1T	2T	3T	4T
Total aglomerados urbanos	0,428	0,437	0,428	0,427	0,417	0,440	0,422	0,424	0,434
Aglomerado Posadas	0,396	0,419	0,399	0,399	0,380	0,425	0,396	0,385	0,385

Año	2019				2020			
Trimestre - año	1T	2T	3T	4T	1T	2T	3T	4T
Total aglomerados urbanos	0,447	0,434	0,449	0,439	0,444	0,451	0,443	0,435
Aglomerado Posadas	0,426	0,421	0,391	0,381	0,393	0,419	0,390	0,346

Fuente: ODEM en base a datos de INDEC.

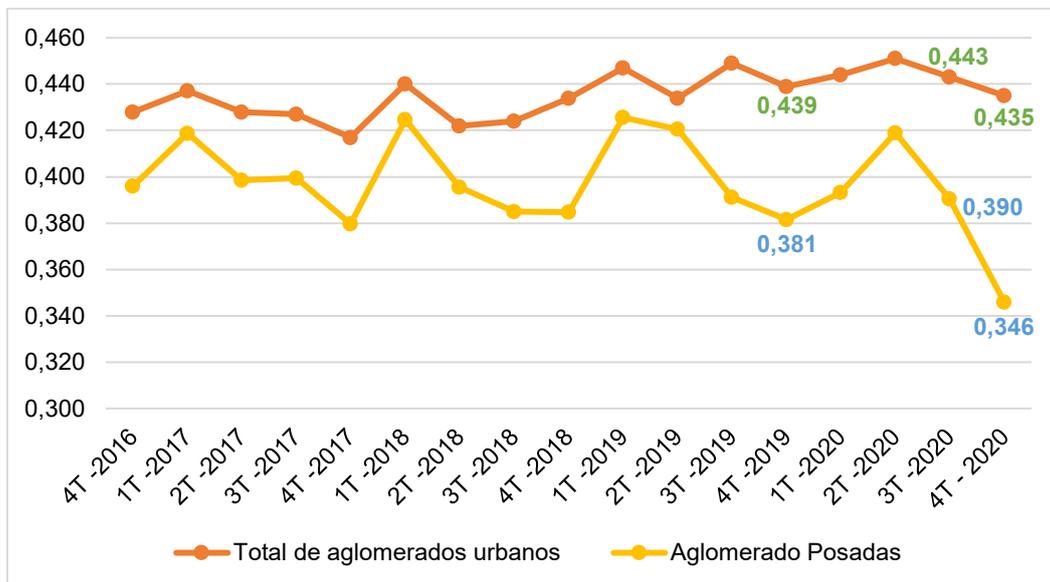
El índice de Gini se obtiene dividiendo el área de acumulación por el área total que se encuentra bajo la función de identidad, es decir, en la figura de ejemplo, el área con forma de semicírculo se divide por el área del triángulo o-B-C.

Si no existiera desigualdad, el área de acumulación (la forma de semicírculo) no existiría y el índice de Gini sería 0; en el otro extremo, si una sola persona acumulara todo el ingreso de la economía, el resto de la población no tendría ingresos y la función de Lorenz se mantendría en el eje horizontal, con el área de acumulación siendo igual al triángulo o-B-C, entonces el índice de Gini sería 1. Esto significa que a mayor desigualdad, mayor índice de Gini.

Las conclusiones indican que en Posadas hubo una reducción consecutiva de la desigualdad desde el tercer trimestre del año 2020. En el cuarto trimestre del mismo año el coeficiente de Gini fue de 0,346.

Tanto la comparación interanual como la del periodo, indican una mejora en la distribución del ingreso para el aglomerado Posadas; la comparación interanual muestra una reducción del 9,2% en el coeficiente para Posadas, mientras que TAU redujo su coeficiente en un 0,9%. En cuanto a la comparación del periodo, el aglomerado Posadas (-12,6%) descendió su coeficiente 11 p.p. más que el TAU (-1,6%).

Gráfico nº 26. Evolución del coeficiente de Gini del ingreso per cápita familiar. Total de aglomerados urbanos y aglomerado Posadas. Cuarto trimestre 2016 – cuarto trimestre 2020



Fuente: ODEM en base a datos de INDEC.

En los cuatro años graficados el coeficiente de Gini muestra que la desigualdad del total de aglomerados urbanos se mantiene en sus valores más bajos del período entre mediados de 2017 y mediados de 2018, para iniciar una tendencia creciente en el tercer trimestre de ese año. En cuanto al aglomerado Posadas el coeficiente de Gini muestra para el periodo cuarto trimestre 2016 - cuarto trimestre 2020 una variación negativa de 12,6%; si se considera los dos primeros años (4T 2016-4T 2018) la variación es de -2,8% mientras que para el periodo que comprende desde el primer trimestre de 2019 y el cuarto trimestre de 2020 la variación fue de -18,8%.

3. Análisis sectorial

3.1 Yerba mate

La yerba mate es un producto característico de la zona, se produce y cultiva en la provincia de Misiones y el nordeste de Corrientes, esto se debe al suelo y clima de la región. A nivel internacional, Argentina es uno de los principales productores y exportadores de esta.

Asimismo, la yerba mate es un producto representativo de la sociedad argentina, se encuentra presente en el 90% de los hogares argentinos, y para el año 2020 se registró en la Argentina un consumo per cápita anual de 6,4 kg por habitante.²¹

3.1.1 Avances de cosecha

El avance de cosecha es calculado a partir de las declaraciones juradas presentadas por los operadores ante el Instituto Nacional de la Yerba Mate (INYM). Es posible calcular a partir del ingreso de materia prima a los establecimientos de secansa cuantos kilogramos de hojas verdes fueron procesados.

Los datos se presentan de manera anual y en kilogramos; además la producción provincial está distribuida en zonas e incluye departamentos de Corrientes.

Cuadro nº 27. Regiones de la zona productora de yerba mate

Zona Centro	Cainguás	Oberá
	25 de Mayo	LN Além
	San Javier	
Zona Noroeste	Iguazú	Montecarlo
	Eldorado	
Zona Noreste	Gral. Manuel Belgrano	Guaraní
	San Pedro	
Zona Oeste	San Ignacio	Liber. Gral. San Martín
Zona Sur	Capital	Candelaria
	Apóstoles	Concepción
Zona Corrientes	Ituzaingó	Santo Tome

Fuente: ODEM en base a datos de INYM.

²¹ www.yerbamateargentina.org.ar

**Cuadro nº 28. Producción de yerba mate por regiones.
En kilogramos. Primer trimestre año 2021**

	Enero	Febrero	Marzo
Zona Centro	4.855.271	7.845.364	27.137.895
Zona Noroeste	43.280	2.524.986	6.711.282
Zona Noreste	1.195.976	8.946.337	30.423.984
Zona Oeste	547.160	1.881.704	8.586.959
Zona Sur	2.836.924	7.734.461	13.566.507
Total Misiones	9.478.611	28.932.852	86.426.627
Zona Corrientes	3.864.322	5.012.150	9.472.289
Total	13.342.933	33.945.002	95.898.916

Fuente: ODEM en base a datos de INYM

Para los meses que corresponden al primer trimestre del año 2021, 143.186.851 kilogramos de hojas verdes fueron procesados; el 87,2% corresponde a producción primaria realizada en la provincia de Misiones, a su vez, la zona noreste mostró el mayor volumen de producción (40.566.297 kilogramos).

Observando los datos de forma mensual, la mayor cantidad de hojas verdes procesadas se alcanzó en marzo (95.898.916 kilogramos) con 86.426.627 kilogramos producidos en la provincia de Misiones y los 9.472.289 restantes en la provincia de Corrientes.

3.1.2 Salida a mercado interno

El movimiento de yerba mate a salida de molino incluye el volumen de esta que se envía a los centros de distribución de firmas yerbateras, y las compras realizadas por mayoristas, hipermercados y supermercados. Por ende, es el indicador más cercano al comportamiento de la yerba en góndola.

Analizando los meses correspondientes al primer trimestre del año 2021, el mes con mayor volumen de yerba mate elaborada a salida de molino, es marzo con 24.635.604 kilogramos que se distribuyen en el mercado interno. La variación trimestral relativa muestra un incremento del 1,4% en el volumen de producción; por su parte la variación interanual del primer trimestre mostró un crecimiento del 8,0%.

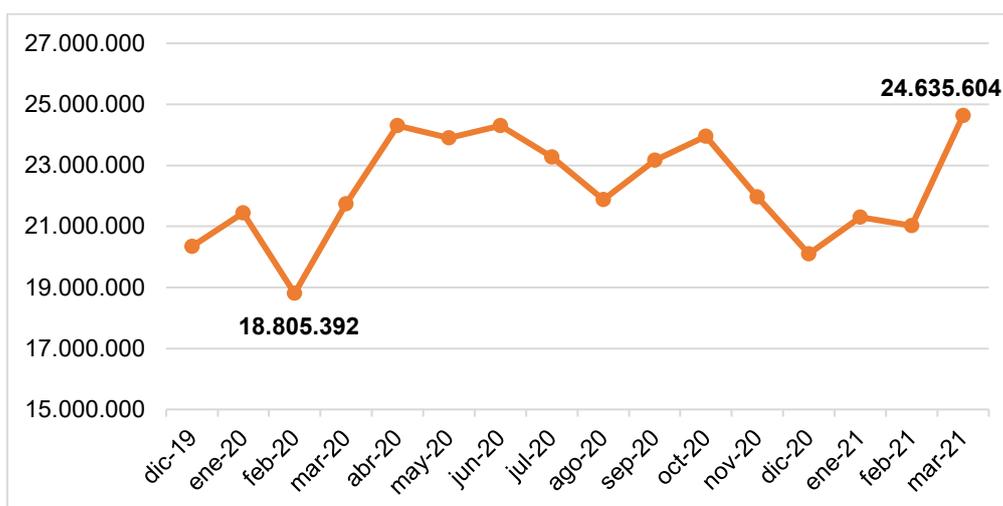
Cuadro nº 29. Evolución y variación trimestral de la yerba mate elaborada a salida de molino destinada al mercado interno. En kilogramos. Primer trimestre año 2021

Periodo	Salida a mercado interno
1T - 2020	61.981.191
4T - 2020	66.029.971
<i>ene-21</i>	21.307.542
<i>feb-21</i>	21.021.905
<i>mar-21</i>	24.635.604
1T - 2021	66.965.051
Var. Trimestral	1,4%
Var. Trimestral interanual	8,0%

Fuente: ODEM en base a datos de INYM

En cuanto a la evolución mensual correspondiente desde diciembre de 2019 hasta marzo de 2021, de producción con destino al mercado interno, se observa que febrero registró el mínimo volumen de elaboración, 18.805.392 kilogramos. Mientras que marzo de 2021 alcanza el máximo valor de producción con 24.635.604 kilogramos. Por su parte la variación relativa del periodo analizado fue del 21,1%.

Gráfico nº 27. Evolución mensual de la yerba mate elaborada a salida de molino destinada al mercado interno. En kilogramos. Diciembre 2019 – marzo 2021



Fuente: ODEM en base a datos de INYM

3.1.3 Salida a mercado externo

A continuación, se brinda un análisis sobre el volumen de yerba mate exportada, es decir la cantidad en kilogramos de yerba mate elaborada a salida de molino con destino al mercado externo.

Para el primer trimestre del año 2021, se elaboraron 7.698.505 kilogramos de yerba mate con destino al mercado externo, el mes con mayor volumen de elaboración fue enero (2.928.211 kilogramos). Por otro lado, las variaciones relativas indican reducciones en el volumen de yerba mate elaborada a salida de molino con destino al mercado externo; la variación trimestral indica una disminución del 35,0%, mientras que la variación trimestral interanual, es decir, respecto del primer trimestre de 2020 fue de -13,0%.

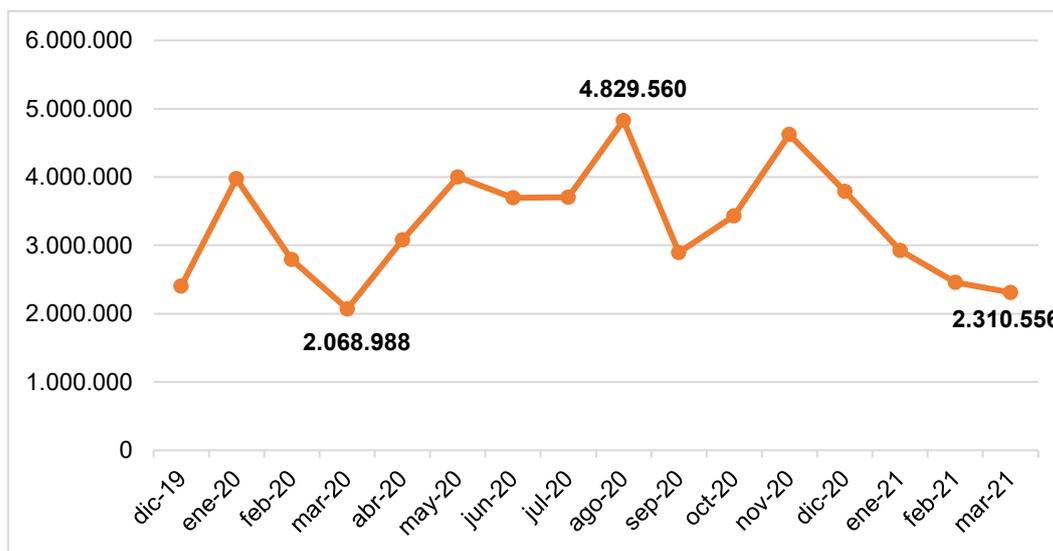
Cuadro nº 30. Evolución y variación trimestral de la yerba mate elaborada a salida de molino destinada al mercado externo. En kilogramos. Primer trimestre año 2021

Periodo	Salida a mercado externo
1T - 2020	8.843.795
4T - 2020	11.846.706
<i>ene-21</i>	2.928.211
<i>feb-21</i>	2.459.738
<i>mar-21</i>	2.310.556
1T - 2021	7.698.505
Var. Trimestral	-35,0%
Var. Trimestral interanual	-13,0%

Fuente: ODEM en base a datos de INYM

En cuanto a la elaboración mensual correspondiente desde diciembre de 2019 hasta marzo de 2021, con destino al mercado externo, marzo de 2020 mostró el mínimo volumen de producción con 2.068.988 kilogramos. Mientras que agosto, alcanzó el valor máximo (4.829.560 kilogramos). Asimismo, se observa una tendencia decreciente en el volumen de noviembre.

Gráfico nº 28. Evolución mensual de la yerba mate elaborada a salida de molino destinada al mercado externo. En kilogramos. Año 2020



Fuente: ODEM en base a datos de INYM

3.2. Comercio

3.2.1. Ventas de Supermercados

La encuesta de supermercados es realizada por la Dirección Nacional de Estadísticas y Precios de la Producción y el Comercio (DNEyPPyC) del INDEC, cuyo objetivo principal es medir la evolución de las ventas a los consumidores finales por parte de los supermercados. El INDEC define a las ventas de mercaderías “a precios corrientes” como el monto total en pesos de ventas realizadas durante el mes de referencia. Las ventas están valuadas al precio de venta en el establecimiento vendedor, neto de bonificaciones o descuentos realizados en el local; se incluye el valor del IVA (impuesto al valor agregado), no así los cargos o intereses por financiación. A su vez, el INDEC define a las ventas de mercaderías a “precios constantes”, como las ventas deflactadas para cada grupo de artículos que surgen de calcular el cociente entre las ventas a precios corrientes del grupo de artículos y el deflactor específico. Por lo que entonces, hablamos de precios corrientes cuando nos referimos a los precios actuales y de precios constantes, cuando nos referimos a los precios de un año base anterior.

El Instituto Nacional de Estadísticas y Censos difunde mensualmente este indicador de ventas de mercaderías a precios constantes, pero sin desagregar por jurisdicción, a contraposición de las ventas corrientes, las cuales sí las desagrega.

El Instituto Provincial de Estadística y Censos de la provincia de Misiones, publica el indicador mensualmente a partir de una construcción propia y una metodología específica, que elimina el efecto de la variación de los precios para las ventas corrientes registradas en la provincia de Misiones, que permite evaluar con mayor precisión, la evolución de las cantidades físicas vendidas en supermercados, aislando el efecto de la variación de los precios.

Dicho informe del IPEC, presenta los guarismos de las ventas de los supermercados mediante números índices con base en el promedio de 2017 igual a 100. Además, brinda las variaciones por grupos de artículos²².

Se brindan los datos de ventas mensuales para el primer trimestre del año 2021. En primer lugar, se hace referencia a las ventas totales y, en segundo, a la variación de estas clasificadas por grupos de artículos.

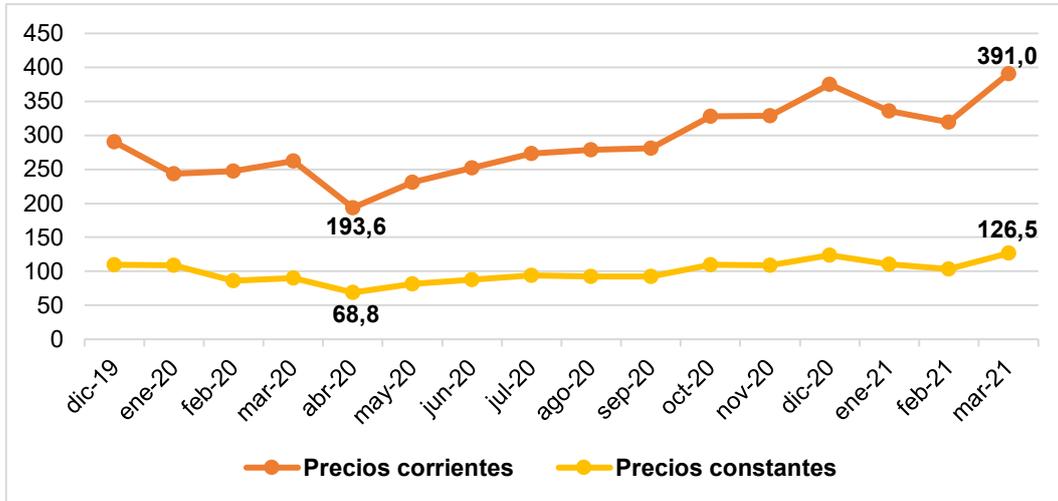
Cuadro nº 31. Índice de ventas de supermercados a precios corrientes y constantes.
Año base 2017=100. Provincia de Misiones. Primer trimestre 2021

Mes	Ventas			
	Precios corrientes	Precios constantes	Var. Interanual corriente %	Var. Interanual constante %
ene	335,8	110,4	38,0%	1,5%
feb	319,4	103,6	28,9%	20,0%
mar	391,0	126,5	49,2%	40,4%
Promedio primer trimestre 2021	348,7	113,5	38,7%	20,6%

Fuente: ODEM en base a datos de IPEC.

²² Para más detalle se sugiere la lectura de: IPEC (2020a). Documento metodológico. Ventas de supermercados de precios constantes de la Provincia de Misiones.

Gráfico nº 29. Índice de ventas de supermercados a precios corrientes y constantes.
Año base 2017=100. Provincia de Misiones. Diciembre 2019 – marzo 2021



Fuente: ODEM en base a datos de IPEC.

Las ventas comprendidas entre diciembre de 2019 y marzo de 2021, registraron su valor más elevado en marzo de 2021. El mes con mayor retroceso fue abril de 2020 pues los índices tocaron sus valores mínimos.

En cuanto a la variación trimestral interanual, el resultado fue positivo tanto en los precios corrientes como en los constantes; los índices de ventas a precios corrientes aumentaron en un 38,7% mientras que la variación relativa de los índices a precios constante fue de 20,6%.

Cuadro nº 32. Índice de ventas de supermercados a precios constantes y variación interanual según categorías. Provincia de Misiones. Primer trimestre 2021

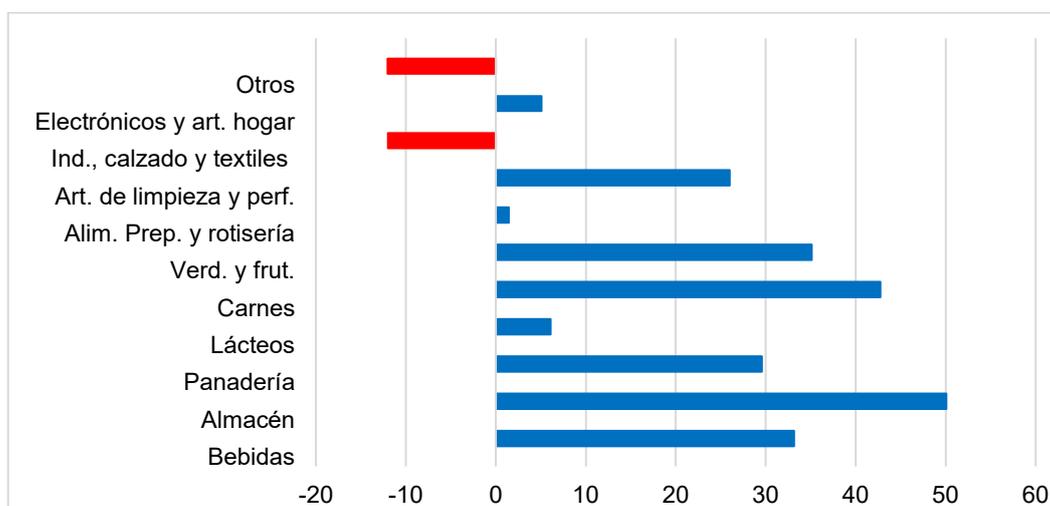
	Bebidas		Almacén		Panadería		Lácteos	
	Índice	V.i.a (%)	Índice	V.i.a (%)	Índice	V.i.a (%)	Índice	V.i.a (%)
ene-20	96,1		86,6		71,5		101,0	
feb-20	88,9		87,4		66,1		105,2	
mar-20	86,9		101,3		73,3		106,6	
ene-21	122,6	27,6	133,8	54,5	83,1	16,2	98,4	-2,6
feb-21	111,0	24,9	124,4	42,3	87,2	31,9	102,0	-3,0
mar-21	127,7	47,0	155,3	53,3	103,1	40,7	132,0	23,8
Promedio trimestral interanual	120,4	33,1	137,8	50,0	91,1	29,6	110,8	6,1

	Carnes		Verduras y frutas		Alimentos, Prep. y rotisería		Art. de limpieza y perfumería	
	Índice	V.i.a (%)	Índice	V.i.a (%)	Índice	V.i.a (%)	Índice	V.i.a (%)
ene-20	77,1		110,8		279,5		93,8	
feb-20	74,7		113,0		107,0		95,0	
mar-20	76,1		103,6		112,0		98,7	
ene-21	102,6	33,1	145,3	31,1	134,3	-51,9	123,8	32,0
feb-21	100,4	34,4	126,3	11,8	124,1	16,0	109,5	15,3
mar-21	122,3	60,7	168,3	62,5	157,1	40,3	129,1	30,8
Promedio trimestral interanual	108,4	42,7	146,6	35,1	138,5	1,4	120,8	26,0

	Indumentaria, calzado y textiles		Electrónicos y art. hogar		Otros	
	Índice	V.i.a (%)	Índice	V.i.a (%)	Índice	V.i.a (%)
ene-20	106,4		80,9		234,2	
feb-20	157,9		60,8		72,0	
mar-20	104,5		57,2		75,5	
ene-21	100,2	-5,8	77,9	-3,7	134,3	-42,7
feb-21	95,8	-39,3	57,9	-4,8	71,0	-1,4
mar-21	114,1	9,2	70,8	23,8	81,5	7,9
Promedio trimestral interanual	103,4	-12,0	68,9	5,1	95,6	-12,0

Fuente: ODEM en base a datos de IPEC.

Gráfico n° 30. Variación real relativa trimestral interanual de las ventas de supermercados según categorías de productos. Provincia de Misiones. Primer trimestre 2021



Fuente: ODEM en base a datos de IPEC

En la variación relativa trimestral interanual a valores constante, se observa cómo dos de las once categorías mostraron una disminución de -12,0%, estas categorías son las de indumentaria, calzado y textiles, y otros.

Por su parte, la categoría de almacén, mostró el mayor aumento (50,0%), seguido de carnes, verduras y frutas, entre otros. Se observa una tendencia de incremento en las categorías relacionadas con los alimentos, exceptuando la de alimentos preparados y rotisería que crecieron apenas en 1,4%.

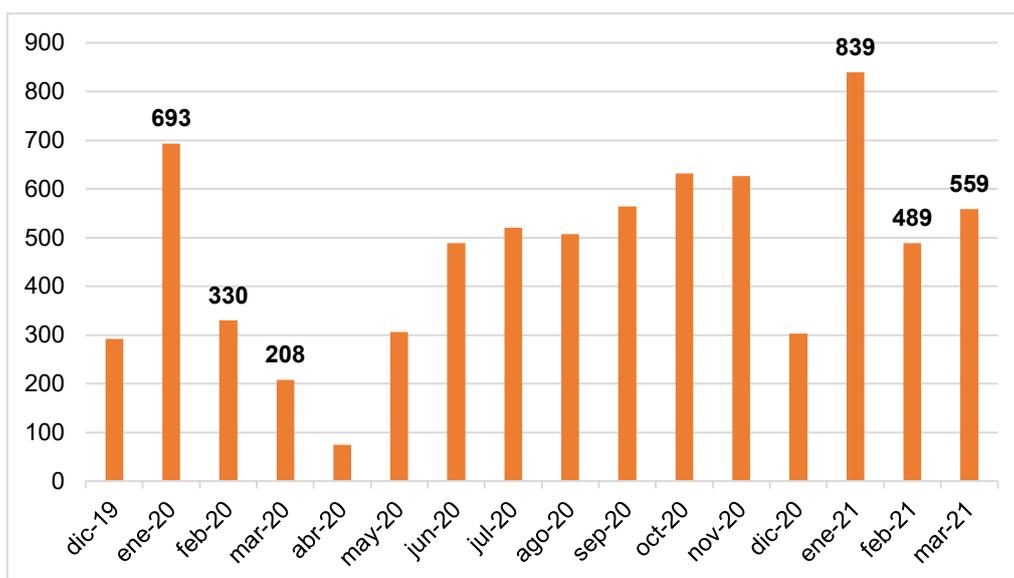
3.2.2. 0 Km. Inscripción inicial y transferencias

La cantidad de vehículos automotores inscriptos y transferidos ante la Dirección Nacional de Registro de Propiedad del Automotor (DNRA), es una aproximación de un componente de los tantos que pueden destacarse del consumo privado.

Se presentan datos del indicador “inscripción inicial”, para el período que comprende de diciembre 2019 a marzo 2021; el mes con mayor cantidad de inscripciones iniciales fue enero de 2021, con 839 autos 0 Km registrados, mientras que la menor cantidad de registros se dio en abril de 2020 con 75 autos inscriptos. Además, se puede observar una tendencia con un aumento significativo en las inscripciones en los meses de enero.

Gráfico nº 31. Inscripciones de automóviles 0 Km. Provincia de Misiones.

Diciembre 2019 – marzo 2021



Fuente: ODEM en base a datos de DNRPA

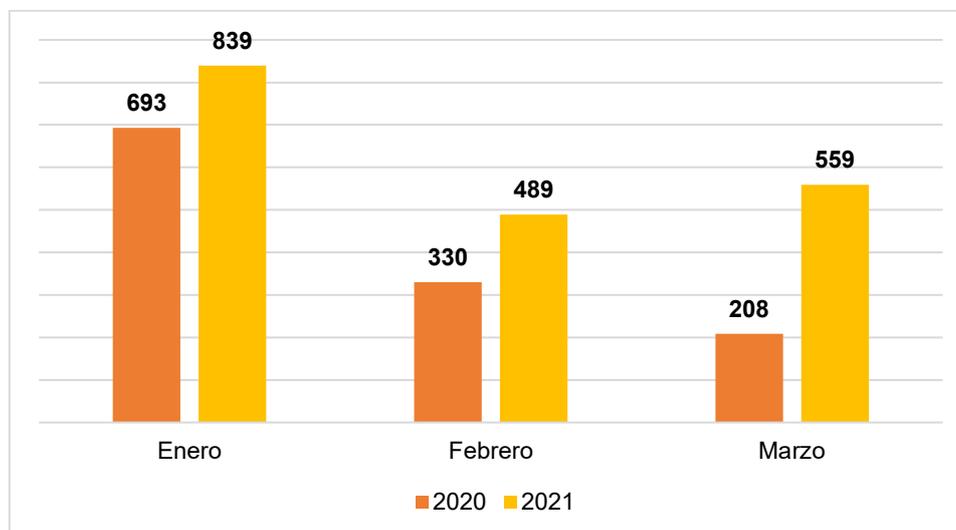
Los datos para los meses que comprenden el primer trimestre del año 2021 muestran variaciones relativas interanuales positivas. La variación relativa promedio para el primer trimestre fue de 53,3%; además se destaca el notable incremento en la inscripción de automóviles en marzo de 2021 donde se inscribieron 351 automóviles más respecto del mismo mes de 2020.

Cuadro nº 33. Inscripciones de automóviles 0 Km. Tasas de variación. Provincia de Misiones.
Primer trimestre 2020 – primer trimestre 2021

	Inscripciones		Variación interanual	
	2020	2021	Absoluta	Relativa
Enero	693	839	146	21,1%
Febrero	330	489	159	48,2%
Marzo	208	559	351	168,8%
Primer trimestre	1.231	1.887	656	53,3%

Fuente: ODEM en base a datos de DNRPA

Gráfico nº 32. Inscripciones de automóviles 0 Km. Provincia de Misiones.
Primer trimestre 2020 – primer trimestre 2021



Fuente: ODEM en base a datos de DNRPA.

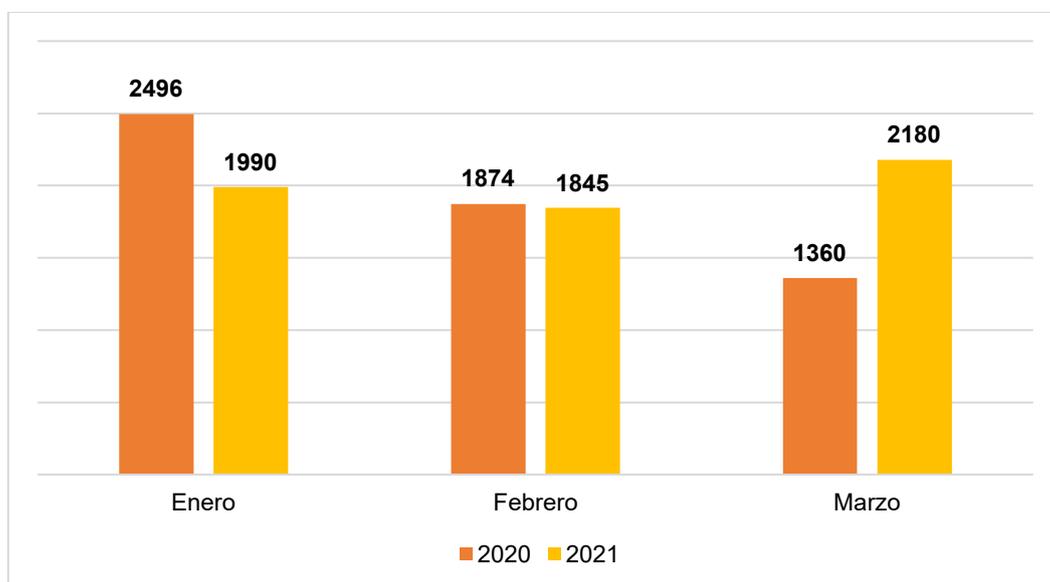
En cuanto a la transferencia de automóviles, se observa una variación interanual negativa para enero y febrero, mientras que en marzo las transferencias de automóviles crecieron respecto a marzo de 2020. La variación relativa promedio para el primer trimestre del año 2021 fue del 5,0%.

Cuadro nº 34. Transferencia de automóviles. Tasas de variación. Provincia de Misiones.
Primer trimestre 2020 – primer trimestre 2021

Meses	Transferencias		Variación interanual	
	2020	2021	Absoluta	Relativa
Enero	2.496	1.990	-506	-20,3%
Febrero	1.874	1.845	-29	-1,5%
Marzo	1.360	2.180	820	60,3%
Primer trimestre	5.730	6.015	285	5,0%

Fuente: ODEM en base a datos de DNRPA

Gráfico nº 33. Transferencias de automóviles 0 Km. Provincia de Misiones.
Primer trimestre 2020 – primer trimestre 2021



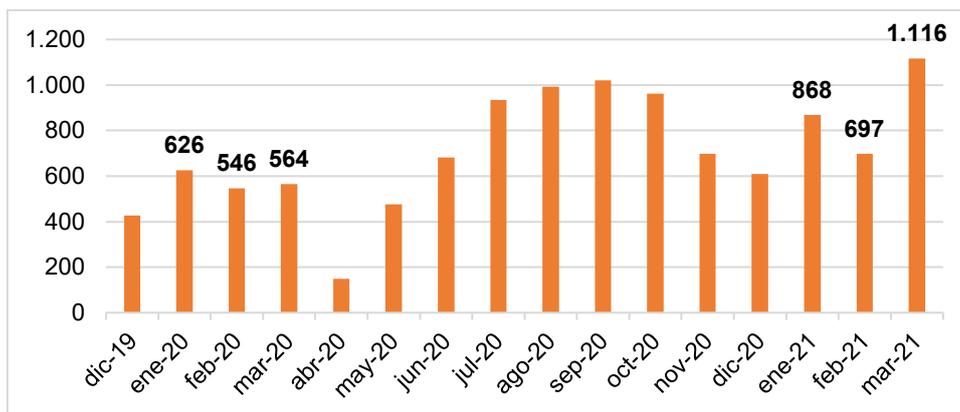
Fuente: ODEM en base a datos de DNRPA

3.2.3. Motocicletas: inscripciones y transferencias

El indicador “inscripciones iniciales de ciclomotores y motocicletas” de la DNRPA al igual que los automóviles, puede ser útil como variable proxy del consumo privado o de la inversión bruta según el destino que tenga el bien.

El análisis referente a automóviles se realiza en motocicletas, presentando en el siguiente gráfico los datos entre diciembre de 2019 y marzo 2021.

Gráfico nº 34. Inscripciones de motocicletas. Provincia de Misiones. Diciembre 2019 – marzo 2021



Fuente: ODEM en base a datos de DNRPA

Al igual que en el caso de los automóviles 0 Km, la inscripción de motocicletas tocó su mínimo en abril de 2020 con 150 unidades, para luego iniciar una recuperación; asimismo, el mes con mayor volumen de inscripción de motocicletas fue marzo de 2021 con 1.116 inscripciones.

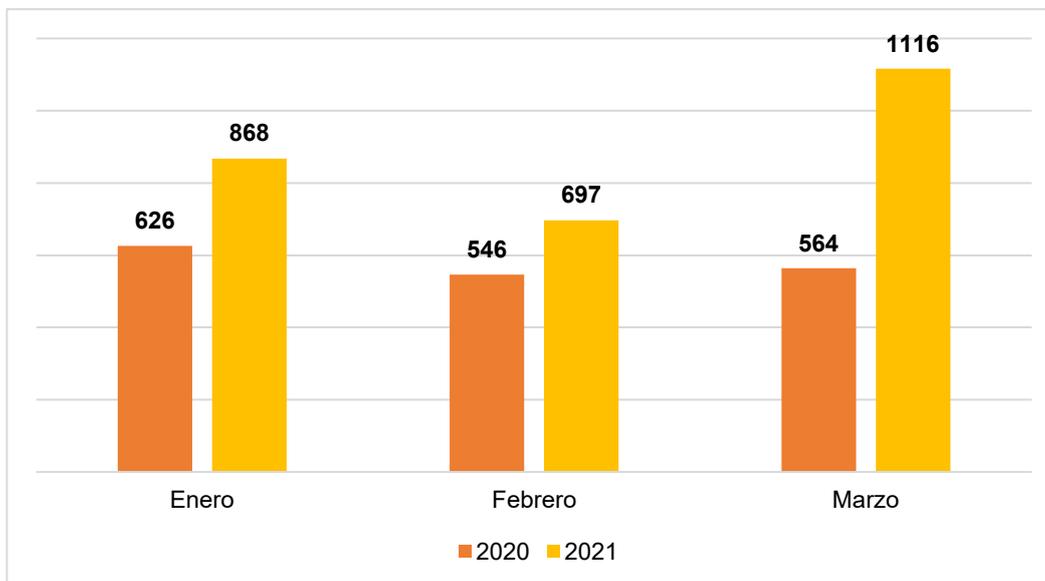
La variación interanual en las inscripciones de motocicletas indica aumento para los meses que comprenden el primer trimestre del año 2021; así la tasa de variación más alta se registró en marzo con una variación absoluta de 552 y una variación relativa de 97,9%. La variación relativa promedio para el primer trimestre fue del 54,4%, con 1,1 p.p. por encima de las inscripciones de automóviles.

Cuadro nº 35. Inscripción de motocicletas. Tasas de variación. Provincia de Misiones. Primer trimestre 2020 - primer trimestre 2021

Meses	Inscripciones		Variación interanual	
	2020	2021	Absoluta	Relativa
Enero	626	868	242	38,7%
Febrero	546	697	151	27,7%
Marzo	564	1.116	552	97,9%
Primer trimestre	1.736	2.681	945	54,4%

Fuente: ODEM en base a datos de DNRPA.

Gráfico nº 35. Inscripciones de motocicleta. Provincia de Misiones.
Primer trimestre 2020 – primer trimestre 2021



Fuente: ODEM en base a datos de DNRPA.

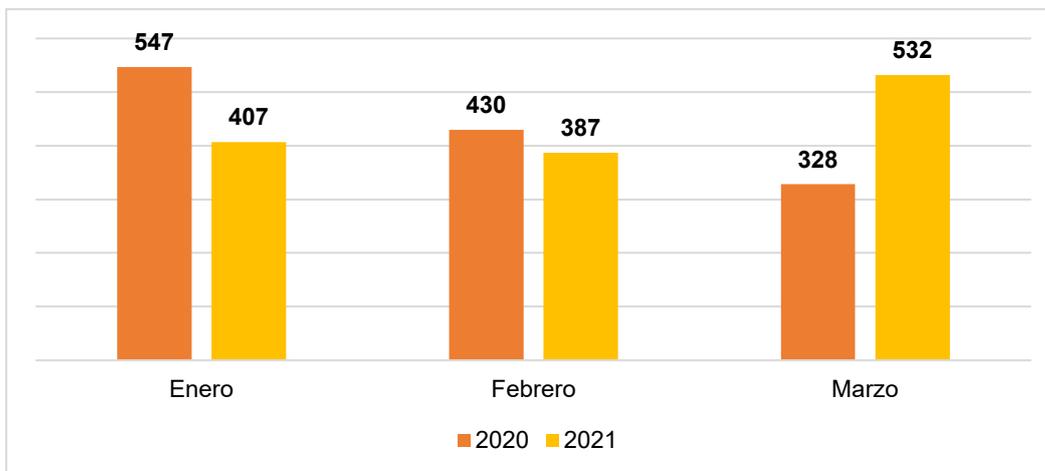
En cuanto a la transferencia de motocicletas, se observa una variación relativa promedio positiva (1,6%) para el primer trimestre de 2021, donde al igual que para el caso de los automóviles los meses de enero y febrero tuvieron variaciones negativas, mientras que marzo presentó una variación interanual positiva.

Cuadro nº 36. Transferencias de motocicletas. Tasas de variación. Provincia de Misiones.
Primer trimestre 2020 – primer trimestre 2021

Meses	Transferencias		Variación interanual	
	2020	2021	Absoluta	Relativa
Enero	547	407	-140	-25,6%
Febrero	430	387	-43	-10,0%
Marzo	328	532	204	62,2%
Primer trimestre	1.305	1.326	21	1,6%

Fuente: ODEM en base a datos de DNRPA

Gráfico nº 36. Transferencia de motocicletas. Provincia de Misiones.
Primer trimestre 2020 – primer trimestre 2021



Fuente: ODEM en base a datos de DNRPA

3.2.4. Venta de combustibles

El indicador presenta en forma desagregada la venta al público de gasoil grado 2 (común), gasoil grado 3 (ultra), nafta grado 2 (súper) y nafta grado 3 (ultra) de todas las empresas comercializadoras ubicadas en la provincia de Misiones; el total se obtiene a partir de la suma de cada uno de ellos.

La venta de combustibles es un indicador que depende de las necesidades de los consumidores, de sus preferencias y de su nivel de ingreso. Es decir, que el incremento en las cantidades vendidas de combustibles depende no sólo de un mejoramiento en el ingreso de los consumidores, sino también de la cantidad de vehículos nuevos, el precio del combustible (tanto nacional como en los países limítrofes), la cantidad de estaciones de servicio, el tipo de cambio real, los factores estacionales, entre otros (Coloma, 1998).

Cuadro nº 37. Venta total de combustible en metros cúbicos. Tasa de variación.
Provincia de Misiones. Primer trimestre 2019 – primer trimestre 2020

Periodo	2020	2021	Var. Absoluta	Var. Relativa
Enero	44.600	37.360	-7.241	-16,2%
Febrero	40.068	38.338	-1.730	-4,3%
Marzo	32.486	44.380	11.894	36,6%
Primer trimestre	117.154	120.078	2.923	2,5%

Fuente: ODEM en base a datos de IPEC

Si se compara de forma interanual la venta total de combustible correspondiente a los meses del primer trimestre de 2021, se observa un crecimiento promedio del 2,5%, con variaciones relativas para los meses de enero (16,2%) y febrero (4,3%); y una variación positiva en marzo del 36,6%.

En cuanto a los metros cúbicos, la mayor cantidad de ventas de combustibles se registró en marzo con 44.380 metros cúbicos. Mientras que en el primer trimestre del 2021 las ventas alcanzaron los 120.078 metros cúbicos, es decir, en marzo se vendió el 37,0% del total del trimestre.

Cuadro nº 38. Venta de combustible en metros cúbicos. Provincia de Misiones. Primer trimestre 2021

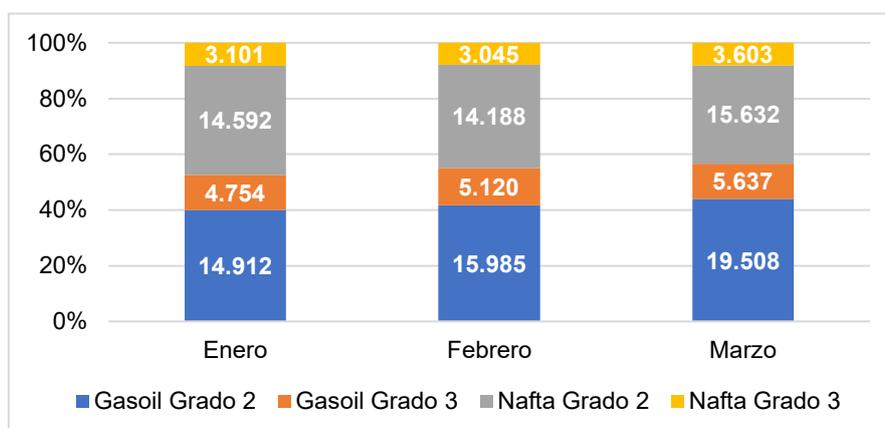
Periodo	Gasoil Grado 2 (común)	Gasoil Grado 3 (Ultra)	Nafta Grado 2 (Súper)	Nafta Grado 3 (Ultra)	Total
Enero	14.912	4.754	14.592	3.101	37.360
Febrero	15.985	5.120	14.188	3.045	38.338
Marzo	19.508	5.637	15.632	3.603	44.380
Primer trimestre	50.405	15.512	44.412	9.749	120.078

Fuente: ODEM en base a datos de IPEC

De los 120.078 metros cúbicos que se vendieron en el primer trimestre del año 2021, el 42,0% corresponde al gasoil de grado 2, seguido de la nafta de grado 2 con el 37,0%, el gasoil de grado 3 (13,0%) y la nafta de grado 3 (8,1%). Dichas proporciones no sufrieron grandes modificaciones entre los meses que comprenden el trimestre.

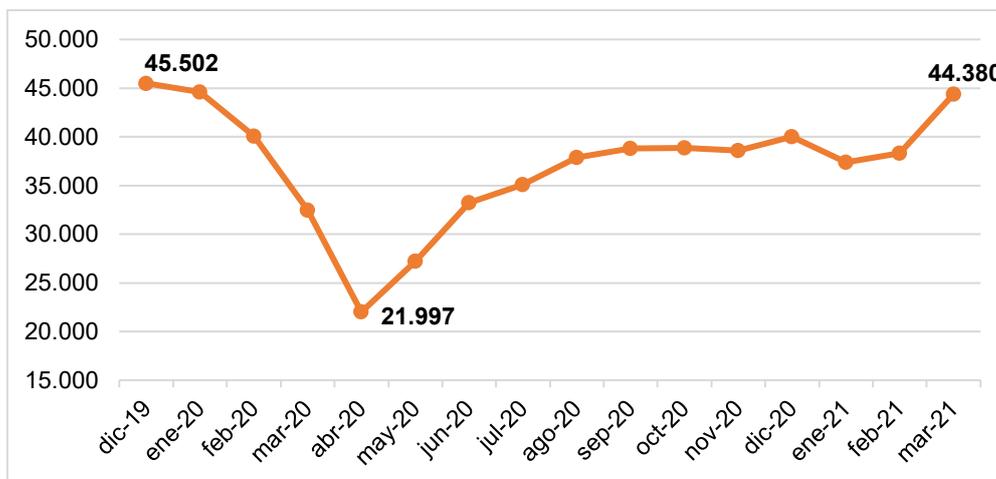
Gráfico nº 37. Venta de combustibles. Nafta y Gasoil. Provincia de Misiones.

Primer trimestre 2021



Fuente: ODEM en base a datos de IPEC.

Gráfico nº 38. Venta total de combustibles. Provincia de Misiones. Diciembre 2019 – marzo 2021



Fuente: ODEM en base a datos de IPEC

La serie mensual diciembre 2019 – marzo 2021, registra su máximo nivel de venta total de combustible en diciembre de 2019 con 45.502 metros cúbicos; el mínimo, fue en abril de 2020 (21.997 metros cúbicos). Para el periodo de análisis se vendió en promedio 37.148 metros cúbicos de combustible.

En cuanto a la evolución en la venta total de combustible, se observa un descenso en las ventas totales desde diciembre de 2019 y hasta abril de 2020 donde toca el mínimo; a partir de entonces las ventas comienzan a recuperarse sin embargo no llegan a alcanzar el valor de diciembre de 2019.

3.3. Construcción

3.3.1. Consumo de cemento Portland

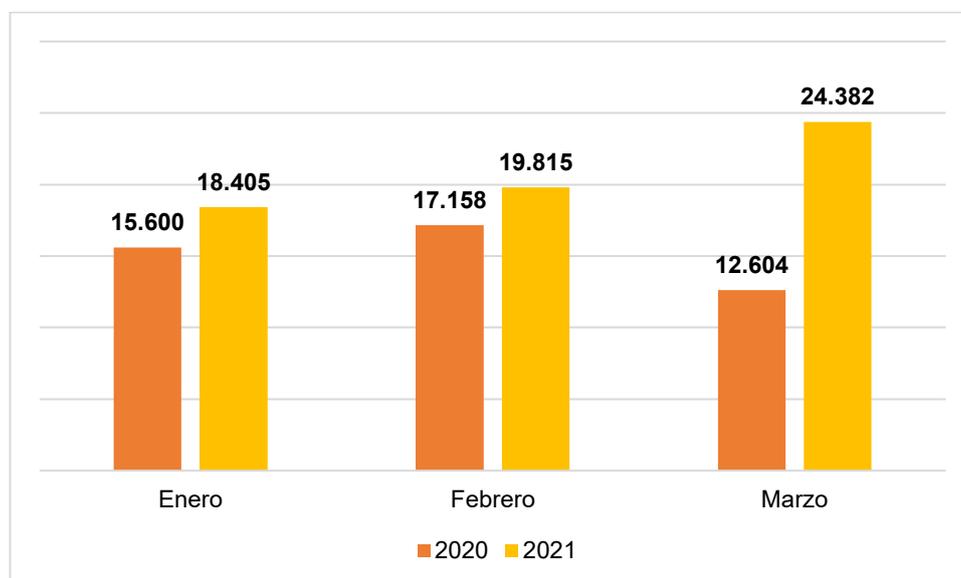
El consumo de cemento Portland es uno de los principales indicadores de la actividad económica debido a que es un insumo principal en la construcción. En el siguiente cuadro se indica el consumo total en toneladas, incluye bolsas de 50 kg y a granel, para el primer trimestre del año 2021 y su variación interanual.

**Cuadro nº 39. Consumo en toneladas de cemento Portland. Tasas de variación.
Provincia de Misiones. Primer trimestre 2020 – primer trimestre 2021**

Mes	Años		Variación	
	2020	2021	absoluta	relativa
Enero	15.600	18.405	2.805	18,0%
Febrero	17.158	19.815	2.657	15,5%
Marzo	12.604	24.382	11.778	93,4%
Primer trimestre	45.362	62.602	17.240	38,0%

Fuente: ODEM en base a datos de la Asociación de Fabricantes de Cemento Portland (AFCP)

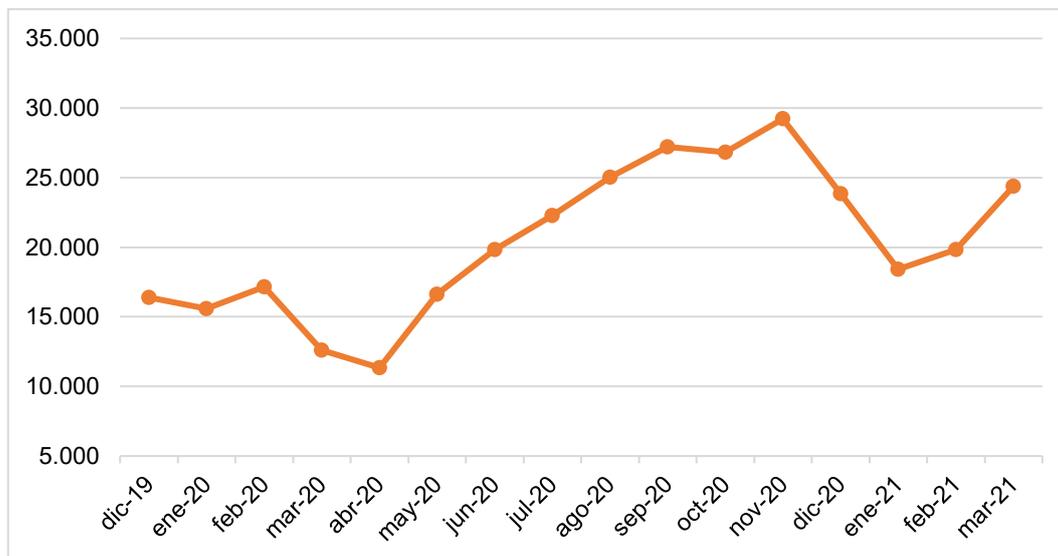
**Gráfico nº 39. Consumo en toneladas de cemento Portland. Provincia de Misiones.
Primer trimestre 2020 – primer trimestre 2021**



Fuente: ODEM en base a datos de AFCP

El consumo de cemento Portland registró aumentos interanuales en los tres meses correspondientes al primer trimestre de 2021. En promedio el consumo creció un 38,0%, donde marzo registro un aumento significativo del 93,4%.

Gráfico n° 40. Consumo en toneladas de cemento Portland. Provincia de Misiones.
Diciembre 2019 – marzo 2021



Fuente: ODEM en base a datos de AFCP

Observando el consumo de cemento de la provincia de Misiones (diciembre 2019-marzo 2021), en promedio se adquirió 20.412 toneladas de cemento. El máximo nivel de consumo fue en noviembre del año 2020 con 29.221 toneladas, mientras que la adquisición mínima fue en abril del mismo año (11.343 toneladas). Se destaca la tendencia decreciente desde noviembre de 2020 y hasta enero de 2021, cuando el consumo de cemento comienza a aumentar.

3.3.2. Permisos de edificación al sector privado

Otra variable relevante de la actividad económica son los metros cuadrados cubiertos o a cubrir mediante los permisos de edificación otorgados al sector privado. Estas construcciones generan ingresos y empleos y a su vez son un componente importante de la formación bruta de capital fijo (inversión) en una economía.

La fuente de los datos es el Informe Económico Mensual (IEM) del IPEC, que publica la sumatoria de los metros cuadrados totales de permisos de edificación otorgados a privados por las municipalidades de Posadas, Oberá y Eldorado.

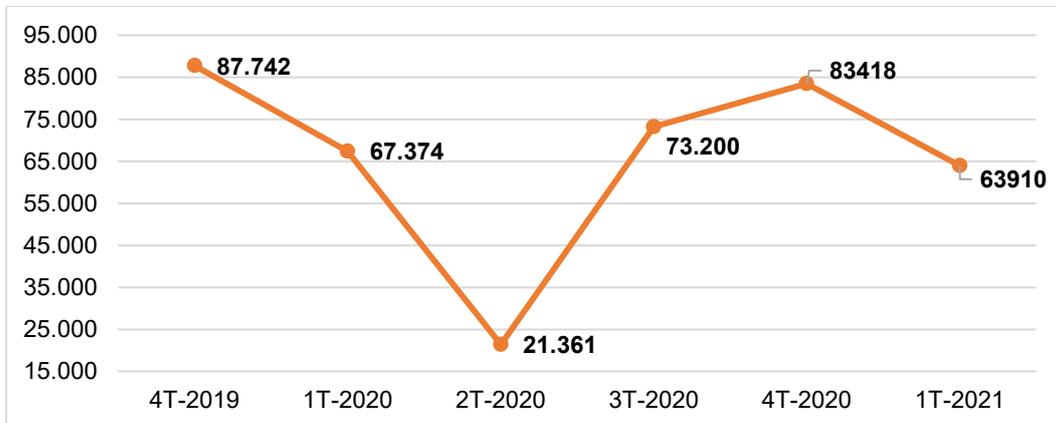
Cuadro nº 40. Total de permisos de edificación a privados (metros cuadrados). Tasas de variación. Sumatoria Posadas, Oberá y Eldorado. Primer trimestre 2020 – primer trimestre 2021

	Trimestre		Variación	
	1T - 2020	1T - 2021	Absoluta	Relativa
Ampliaciones	12.355	1.774	- 10.581	-85,6%
Construcciones nuevas	55.019	62.136	7.117	12,9%
Total	67.374	63.910	- 3.464	-5,1%

Fuente: ODEM en base a datos de IPEC

Para el primer trimestre del año 2021 la variación relativa en el total de permisos de edificación a privados fue de -5,1%, la misma se explica por una reducción del 85,6% en los permisos de edificación para ampliaciones y un leve incremento en lo que corresponde a construcciones nuevas (12,9%). Es decir, en el primer trimestre de 2021 se otorgaron 3.464 permisos menos de edificación respecto del mismo trimestre del año 2020.

Gráfico nº 41. Total de permisos de edificación a privados (metros cuadrados). Sumatoria Posadas, Oberá y Eldorado. Cuarto trimestre 2019 – primer trimestre 2021



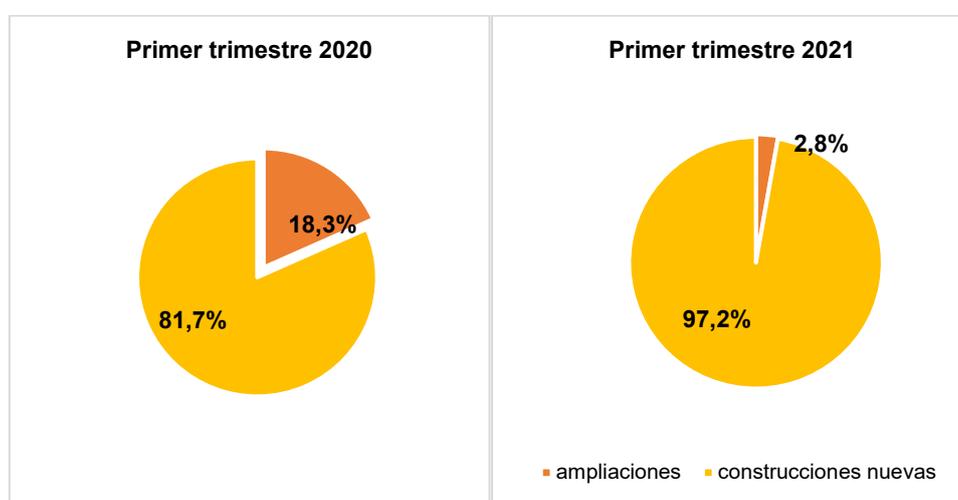
Fuente: ODEM en base a datos de IPEC.

Un análisis de la evolución del total de permisos de edificación a privados que comprende desde el cuarto trimestre del año 2019 al primer trimestre de 2021, indica una tendencia decreciente hasta el segundo trimestre de 2020, donde el total de permisos toca su valor mínimo (21.361), luego comienza una tendencia creciente

hasta el cuarto trimestre del mismo año, para descender levemente en el primer trimestre del año 2021, registrando un total de 63.910 permisos de edificación.

Una composición del total de permisos de edificación tanto para el primer trimestre de 2020 como para su mismo trimestre del año 2021, da cuenta de la reducción en 15,7 p.p. en los permisos para ampliaciones. Es decir que las construcciones nuevas mostraron una variación interanual relativa del 19,0% para el primer trimestre del año 2021.

Gráfico nº 42. Composición del total de permisos de edificación a privados (metros cuadrados).
Sumatoria Posadas, Oberá y Eldorado. Primer trimestre 2020 – primer trimestre 2021



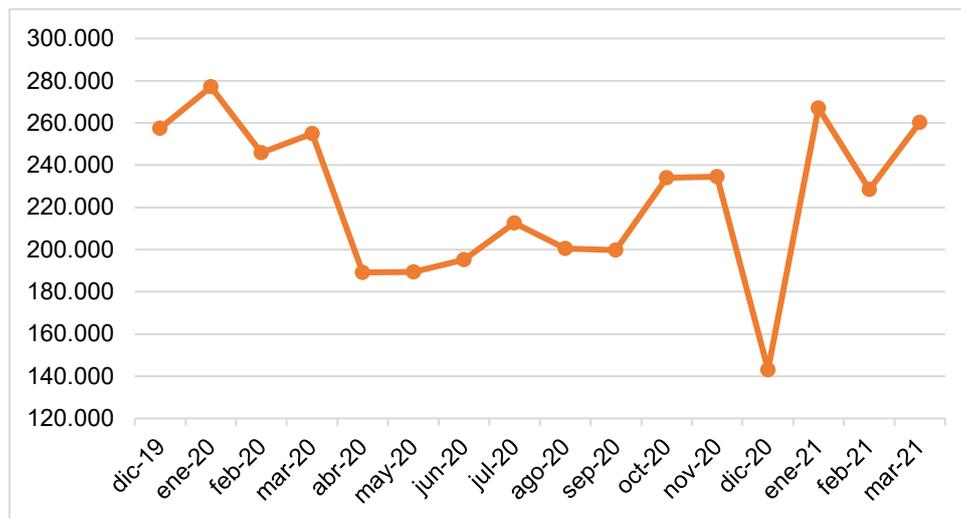
Fuente: ODEM en base a datos de IPEC

3.4. Consumo de energía eléctrica

El indicador, informado por la Asociación de Distribuidores de Energía Eléctrica de la República Argentina (ADEERA), presenta la demanda total de energía eléctrica, la cual incluye a la categoría residencial, general, alumbrado público, comercio y pymes, industria y grandes consumidores.

La demanda de energía eléctrica tiene un comportamiento estacional, horario, diario, semanal y mensual. A continuación, se presentan los consumos totales, desde diciembre 2019 hasta marzo de 2021, indicando que los mayores consumos de la provincia de Misiones se dan en los meses de verano.

Gráfico nº 43. Consumo total de energía eléctrica. Provincia de Misiones.
Diciembre de 2019 – marzo 2021



Fuente: ODEM en base a datos de ADEERA

El consumo total promedio de energía para el periodo graficado fue de 224.323 kw. Además, el periodo con menor consumo fue diciembre del 2020 con tal solo 143.024 kw., mientras que el periodo con mayor consumo fue enero de 2020, donde se consumieron 277.071 kw. por encima del promedio. Un punto a destacar es la reducción del consumo por debajo de los 220.000 kw. en los meses que corresponden a las temporadas de otoño e invierno, exceptuando el valor atípico de diciembre de 2020.

Cuadro nº 41. Consumo total de energía eléctrica. Tasa de variación interanual.
Provincia de Misiones. Primer trimestre 2020 – primer trimestre 2021

Meses	Periodo		Variación	
	2.020	2.021	Absoluta	Relativa
Enero	277.071	267.105	-9.966	-3,6%
Febrero	245.896	228.584	-17.312	-7,0%
Marzo	254.991	260.215	5.224	2,0%
Primer trimestre	777.958	755.904	-22.054	-2,8%

Fuente: ODEM en base a datos de ADEERA

El consumo total de energía eléctrica para el primer trimestre de 2021 presentó reducciones interanuales en los primeros dos meses -3,6% y -7,0% para enero y febrero respectivamente; en marzo hubo un aumento interanual (2,0%). La variación interanual relativa del trimestre fue de -2,8%, es decir, se consumieron 22.054 kw. menos que en el primer trimestre del año 2020.

3.5. Sector financiero

3.5.1. Préstamos al sector privado no financiero

A continuación, se presenta información agregada del total de las entidades financieras (bancos y entidades no bancarias autorizadas por el Banco Central de la República Argentina - BCRA) respecto al total de los saldos de préstamos otorgados por las entidades financieras locales a personas físicas en relación de dependencia y a las actividades económicas más importantes²³.

Cuadro nº 42. Total de saldos de préstamos otorgados por entidades financieras locales. En millones de pesos corrientes. Provincia de Misiones. Cuarto trimestre 2019 – primer trimestre 2021

Millones de pesos corrientes								
Periodo	Personas físicas en relación de dependencia laboral	Actividades económicas						total de préstamos al sector privado no financiero
		agricultura ganadería, caza y silvicultura	industria manufacturera	comercio al por mayor y al por menor	inmobiliarios empresariales y de alquiler	Enseñanza, servicios sociales y de salud	Total actividades económicas	
4T – '19	16.587	709	3.783	1.162	281	135	6.071	22.658
1T – '20	17.169	559	3.262	1.145	357	165	5.489	22.658
2T – '20	16.945	812	4.845	1.757	527	180	8.121	25.066
3T – '20	18.492	1.012	7.295	2.157	686	221	11.372	29.863
4T – '20	21.083	1.061	6.909	2.344	810	272	11.396	32.479
1T – '21	22.781	1.278	6.296	2.581	819	268	11.242	34.023

Fuente: ODEM en base a datos de BCRA

²³ Los datos corresponden al saldo a fin de cada trimestre calendario. Los saldos de los préstamos en moneda extranjera informados por cada entidad financiera se convierten a pesos utilizando el "tipo de cambio de referencia" difundido por el Banco Central de la República Argentina. La información se refiere al total de las entidades financieras en actividad (sin revocación de autorización concretada).

En el *cuadro n° 42* se observa la evolución del total de préstamos al SPNF (sector privado no financiero) en pesos corrientes. Se destaca el incremento relativo trimestral para el total del sector (50,2%) entre el cuarto trimestre de 2019 y el primer trimestre de 2021; sin embargo, cabe aclarar que este crecimiento no toma en cuenta el poder adquisitivo de la moneda nacional.

En la siguiente tabla se presenta la información anterior deflactada por la variación de los precios minoristas (Índice de Precios al Consumidor, calculado por el INDEC, para la región del Noreste Argentino), tomando como año base el primer trimestre de 2017.

Cuadro n° 43. Total del saldos de préstamos de entidades financieras locales. Miles de pesos constantes⁽¹⁾. Provincia de Misiones. Cuarto trimestre 2019 – primer trimestre 2021

Millones de pesos constantes año base 2017=100								
Periodo	personas físicas en relación de dependencia laboral	Actividades económicas						total de préstamos al sector privado no financiero
		agricultura ganadería, caza y silvicultura	industria manufacturera	comercio al por mayor y al por menor	inmobiliarios empresariales y de alquiler	enseñanza, servicios sociales y de salud	total actividades económicas	
4T - 2019	6172,6	263,9	1407,9	432,6	104,5	50,3	2259,3	8431,9
1T - 2020	5859,1	190,7	1113,3	390,8	121,9	56,5	1873,1	7732,2
2T - 2020	5444,1	260,9	1556,6	564,5	169,2	57,9	2609,2	8053,3
3T - 2020	5493,1	300,6	2167,1	640,9	203,8	65,7	3378,1	8871,3
4T - 2020	5516,5	277,5	1807,8	613,2	212,0	71,3	2981,8	8498,4
1T - 2021	5327,8	308,7	299,0	1472,3	603,5	595,2	3278,7	8606,4

⁽¹⁾ Periodo base primer trimestre de 2017=100 IPC NEA.

Fuente: ODEM en base a datos de BCRA e INDEC.

**Cuadro n° 44. Saldos de préstamos de entidades financieras locales. En miles de pesos constantes¹.
Tasas de variación. Provincia de Misiones. Cuarto trimestre 2019 – primer trimestre 2021**

Millones de pesos constantes año base 2017=100								
Periodo	personas físicas en relación de dependencia laboral	Actividades económicas						total de préstamo al sector privado no financiero
		agricultura ganadería, caza y silvicultura	industria manufacturera	comercio al por mayor y al por menor	inmobiliarios empresariales y de alquiler	enseñanza, servicios sociales y de salud	total actividad económicas	
1T - 2020	5859,1	190,7	1113,3	390,8	121,9	56,5	1873,1	7732,2
4T - 2020	5516,5	277,5	1807,8	613,2	212,0	71,3	2981,8	8498,4
1T - 2021	5327,8	308,7	299,0	1472,3	603,5	595,2	3278,7	8606,4
Var. trimestral	-3,4%	11,2%	-83,5%	140,1%	184,6%	735,2%	10,0%	1,3%
Var. trimestral interanual	-9,1%	61,9%	-73,1%	276,8%	395,2%	953,9%	75,0%	11,3%

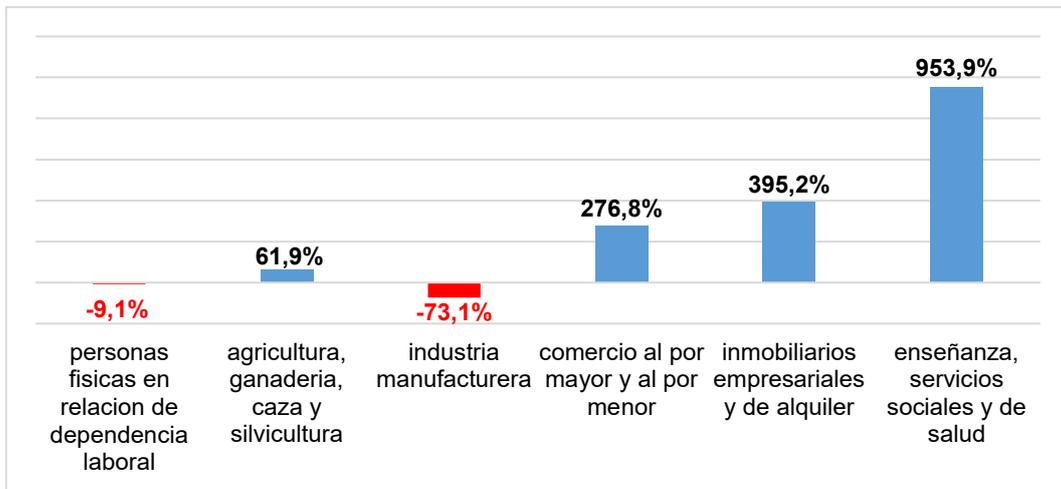
⁽¹⁾ Periodo base primer trimestre de 2017=100 IPC NEA.

Fuente: ODEM en base a datos de BCRA e INDEC.

Con la información del *cuadro n° 43*, es posible obtener conclusiones respecto a la cantidad de dinero prestado teniendo en cuenta su poder adquisitivo.

Al primer trimestre del año 2021, el total de dinero prestado al SPNF aumentó trimestralmente un 1,3%. Sin embargo, la variación interanual indicó un crecimiento del 11,3%; se observa una gran contracción interanual en los préstamos a “personas físicas en relación de dependencia laboral” (-9,1%); en el otro extremo, “enseñanza, servicios sociales y de salud” creció un 953,9%.

Gráfico nº 44. Prestamos en miles de pesos constantes⁽¹⁾ según actividad. Tasa de variación interanual. Provincia de Misiones. Primer trimestre 2020 – primer trimestre 2021

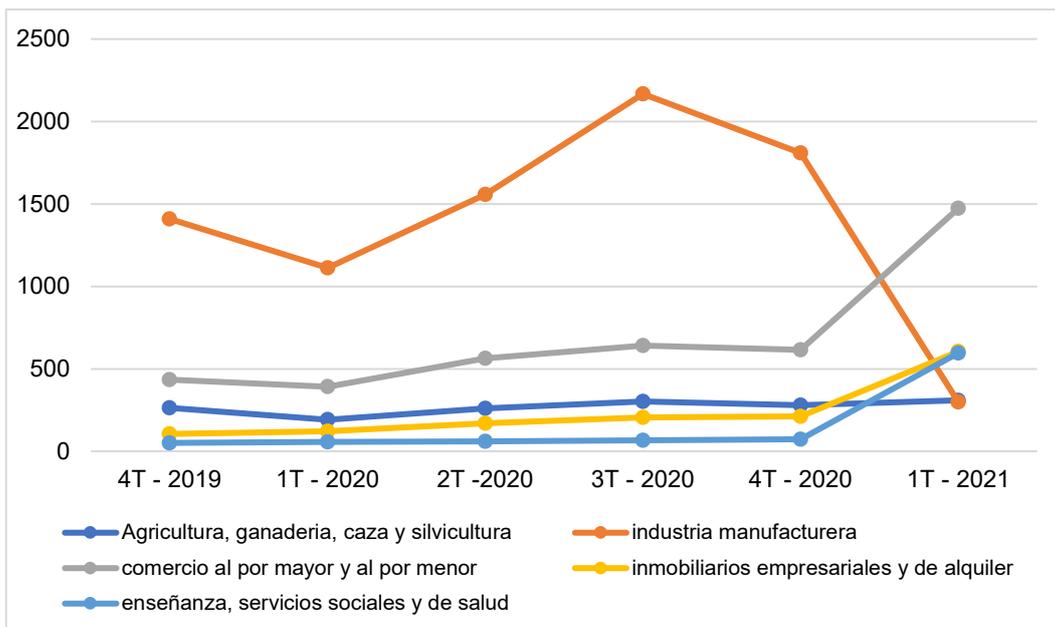


¹ Periodo base primer trimestre de 2017=100 IPC NEA.

Fuente: ODEM en base a datos de BCRA e INDEC

En cuatro de las seis categorías que corresponden al SPNF se aprecia un incremento real; la categoría de industria manufacturera mostró una importante caída (-73,1%) siendo la única categoría dentro de las actividades económicas que redujo sus saldos de préstamos.

Gráfico nº 45. Saldo trimestral de préstamos al sector privado no financiero según principales actividades en miles de pesos constantes. Periodo base primer trimestre de 2017. Provincia de Misiones. Cuarto trimestre 2019 – primer trimestre 2021



Fuente: ODEM en base a datos de BCRA e INDEC.

El gráfico n° 45 analiza la dinámica de crecimiento de los préstamos al SPNF, se aprecia como hasta el cuarto trimestre del año 2020 el saldo de préstamos de la industria manufacturera era mayor, mientras las otras actividades económicas tenían saldos de préstamos muy similares; a partir del cuarto trimestre de 2020, el SPNF del resto de las actividades económicas comienza a aumentar, mientras que la industria manufacturera se reduce notablemente, alcanzando valores similares a los de agricultura, ganadera, caza y silvicultura, el cual se mantuvo estable durante el periodo analizado.

3.5.2. Depósitos del sector privado no financiero

En el caso de los depósitos, el BCRA publica información sobre los saldos de tenencias del sector privado no financiero (SPNF) a fin de cada trimestre en pesos corrientes, para cada provincia y localidad²⁴.

Se muestran los datos en pesos corrientes y en pesos constantes (año base 2017=100) en este caso, en un mismo cuadro.

Cuadro n° 45. Saldos de depósitos del sector privado no financiero en entidades financieras locales.

Millones de pesos corrientes y constantes ⁽¹⁾. Provincia de Misiones.

Cuarto trimestre 2019 – primer trimestre 2021

Periodo	Saldo de depósitos (en miles de pesos)	Saldo en miles de pesos constantes		
		Saldo	Variación trimestral	Variación interanual
4T - 2019	\$ 28.227,69	\$ 10.504,49	///	///
1T - 2020	\$ 33.078,30	\$ 11.288,24	7,5%	///
2T - 2020	\$ 37.416,19	\$ 12.021,03	6,5%	///
3T - 2020	\$ 38.753,65	\$ 11.512,26	-4,2%	///
4T - 2020	\$ 44.165,86	\$ 11.556,38	0,4%	10,0%
1T - 2021	\$ 45.818,89	\$ 10.715,47	-7,3%	-5,1%

(1) Pesos constantes periodo base primer trimestre de 2017=100.

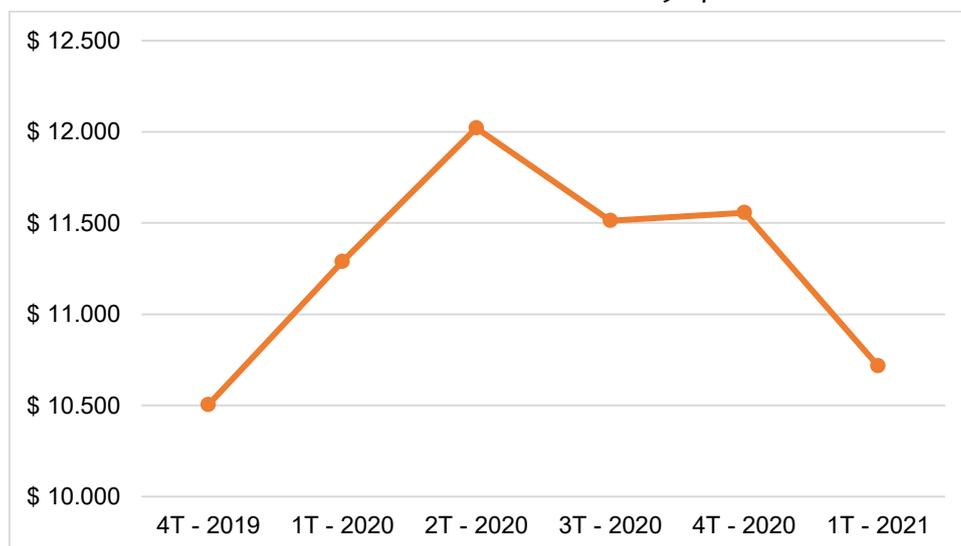
Fuente: ODEM en base a datos de BCRA e INDEC

El saldo de depósitos del SPNF, en el primer trimestre de 2021 registró una baja trimestral de 7,3% en términos reales. Al compararlo con el saldo del primer trimestre del año 2020, la reducción fue del 5,1%.

²⁴ A diferencia de los préstamos, no se dispone de información diferenciada por rama de actividad, tampoco entre personas físicas y jurídicas.

Si se compara el último saldo con el presentado en el cuarto trimestre de 2019, el incremento trimestral nominal es del 62,3% mientras que la variación real muestra un aumento del 2,0%.

Gráfico n° 46. Saldo trimestral de depósitos del sector privado no financiero en miles de pesos constantes^(a). Provincia de Misiones. Cuarto trimestre 2019 – primer trimestre 2021



^(a) Pesos constantes periodo base primer trimestre de 2017=100.

Fuente: ODEM en base a datos de BCRA e INDEC.

En el *gráfico n° 46* los saldos de depósitos del SPNF en Misiones (a precios constantes) tuvieron una tendencia positiva entre el cuarto trimestre de 2019 y el segundo trimestre de 2020. Luego inicia una tendencia negativa alcanzando en el primer trimestre de 2021 un saldo de depósitos de \$10.715,5 millones de pesos constantes.

4. Exportaciones de la provincia de Misiones

4.1. Total de exportaciones

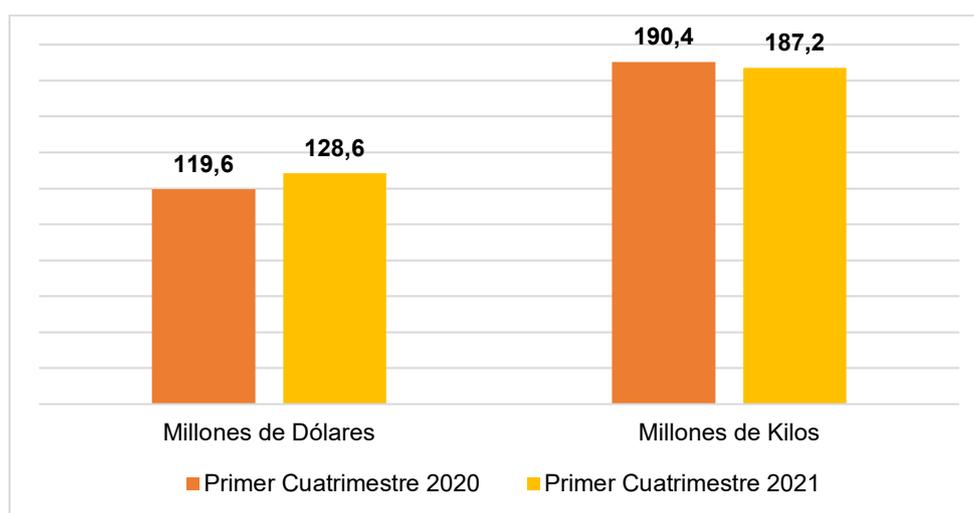
Una comparación de las exportaciones totales de los primeros cuatro meses de 2020 con los datos del primer cuatrimestre de 2021 destaca un incremento de 7,5% en lo que respecta al monto exportado, y una caída de 1,7% en el volumen; es decir, que el aumento en las exportaciones de la Provincia se debió a una suba en los precios de los productos exportados. En los siguientes apartados analizaremos las exportaciones totales, por rubro y producto para analizar en detalle esta situación.

Cuadro nº 46. Exportaciones de la provincia de Misiones. Tasa de variación interanual. En millones de dólares y millones de kilos. Primer cuatrimestre 2020- primer cuatrimestre 2021

Período	Millones de Dólares	Variación Relativa	Millones de Kilos	Variación Relativa
Primer Cuatrimestre 2020	119,6		190,4	
Primer Cuatrimestre 2021	128,6	7,5%	187,2	-1,7%

Fuente: ODEM en base a datos de IPEC

Gráfico nº 47. Exportaciones de la provincia de Misiones. En miles de dólares y toneladas. Primer cuatrimestre 2020- primer cuatrimestre 2021



Fuente: ODEM en base a datos de IPEC

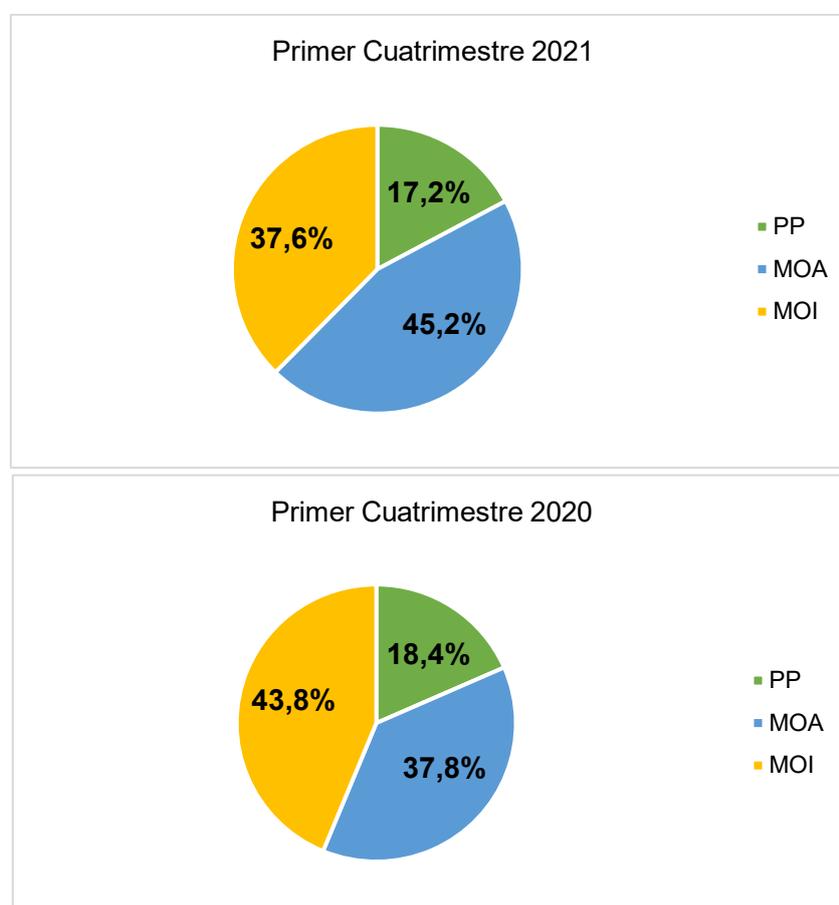
Durante los cuatro primeros meses de 2021, ingresaron a la Provincia un total de 119,6 millones de dólares por los 190,4 millones de kilogramos que exportó. Respecto al primer cuatrimestre de 2020, se observa una caída en los kilos y un

incremento en el monto, el cual se podría interpretar como una suba en el precio promedio por kilogramo exportado, lo que a su vez puede ser consecuencia de mayores precios en los productos exportados por la provincia o por cambios en la composición de las exportaciones, lo cual se profundizará en los siguientes apartados.

4.2. Exportaciones clasificadas por grandes rubros

En el siguiente gráfico se detalla la conformación de las exportaciones de Misiones, tanto para el primer cuatrimestre de 2021 como para el primer cuatrimestre de 2020.

Gráfico nº 48. Conformación de las exportaciones por grandes rubros.
Provincia de Misiones. Primer cuatrimestre 2020 - primer cuatrimestre 2021



Fuente: ODEM en base a datos de IPEC

Se destaca el fuerte incremento de la participación de las “manufacturas de origen agropecuario (MOA)” en el total exportado, estas pasaron de 37,8% a 45,2%; mientras que los “productos primarios (PP)” y las “manufacturas de origen industrial (MOI)” redujeron su participación.

Otro punto a destacar es el hecho de que las MOI, perdieron tras una caída interanual (15,4%) su posición como categoría de productos con mayor volumen exportado en Misiones. Por otro lado, las MOA ganaron lugar en el primer cuatrimestre del año, pasando de 72,0 a 84,6 millones de kilogramos, posicionándose como el rubro con mayor participación en las exportaciones de la Provincia.

Cuadro n° 47. Exportaciones según grandes rubros. Tasa de variación interanual.

En millones de kilogramos y millones de dólares. Provincia de Misiones.

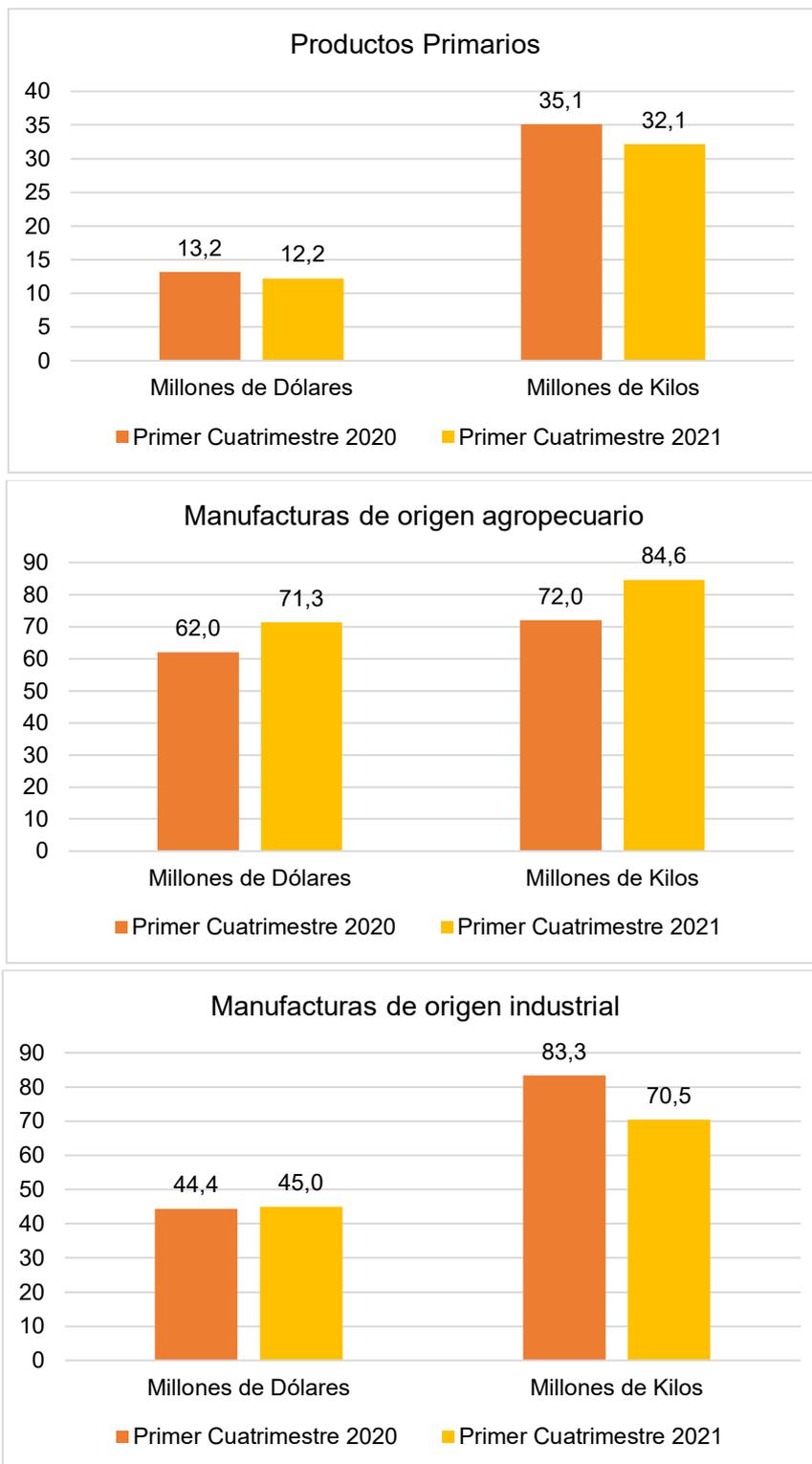
Primer cuatrimestre 2020 - primer cuatrimestre 2021

	Primer cuatrimestre 2020	Primer cuatrimestre 2021	Variación relativa
Productos Primarios			
Millones de dólares	13,2	12,2	-7,2%
Millones de kilos	35,1	32,1	-8,4%
Manufacturas de origen agropecuario			
Millones de dólares	62,0	71,3	15,0%
Millones de kilos	72,0	84,6	17,5%
Manufacturas de origen industrial			
Millones de dólares	44,4	45,0	1,5%
Millones de kilos	83,3	70,5	-15,4%

Fuente: ODEM en base a datos de IPEC

En el *cuadro n° 47* se aprecia para el caso de los productos primarios una fuerte caída tanto en monto como en cantidad, 7,2% y 8,4% respectivamente. En cuanto a las manufacturas de origen agropecuario, hubo un incremento en el monto del 15,0% y 17,0% en el volumen exportado. Respecto a las MOI, se registró un aumento del 1,5% en el monto exportado y una caída en la cantidad de 15,4%, esto puede entenderse como un aumento de los precios promedio por kilogramo de los productos que conforman este rubro.

Gráfico nº 49. Exportaciones según grandes rubros. En millones de dólares y millones de kilogramos.
 Provincia de Misiones. Primer cuatrimestre 2020 - primer cuatrimestre 2021

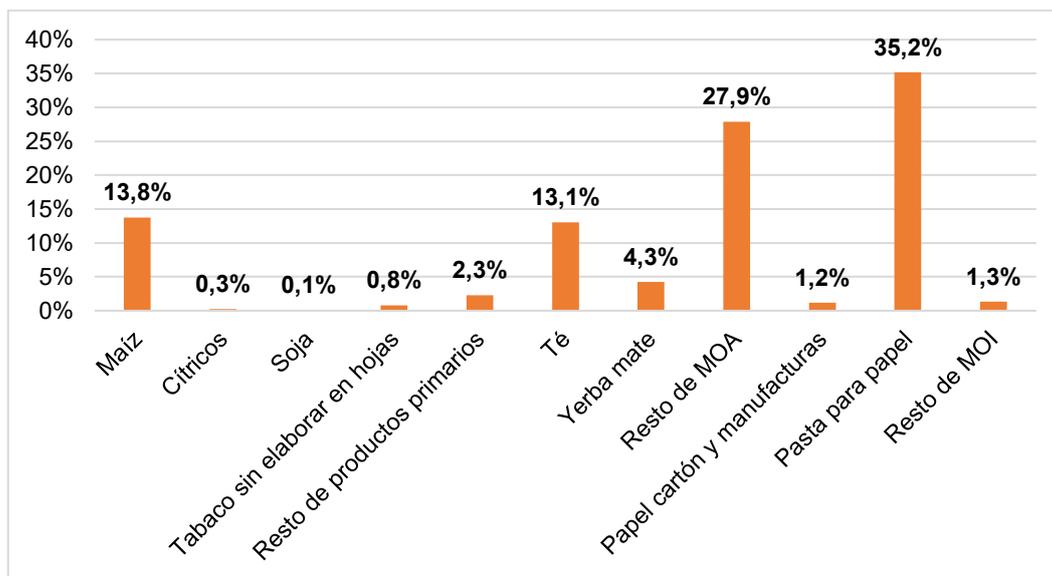


Fuente: ODEM en base a datos de IPEC.

4.3. Exportaciones por principales productos

En este apartado se detallarán las exportaciones de la provincia de Misiones según los principales productos que la conforman.

Gráfico nº 50. Conformación de las exportaciones según principales productos.
Provincia de Misiones. Primer cuatrimestre 2021



Fuente: ODEM en base a datos de IPEC

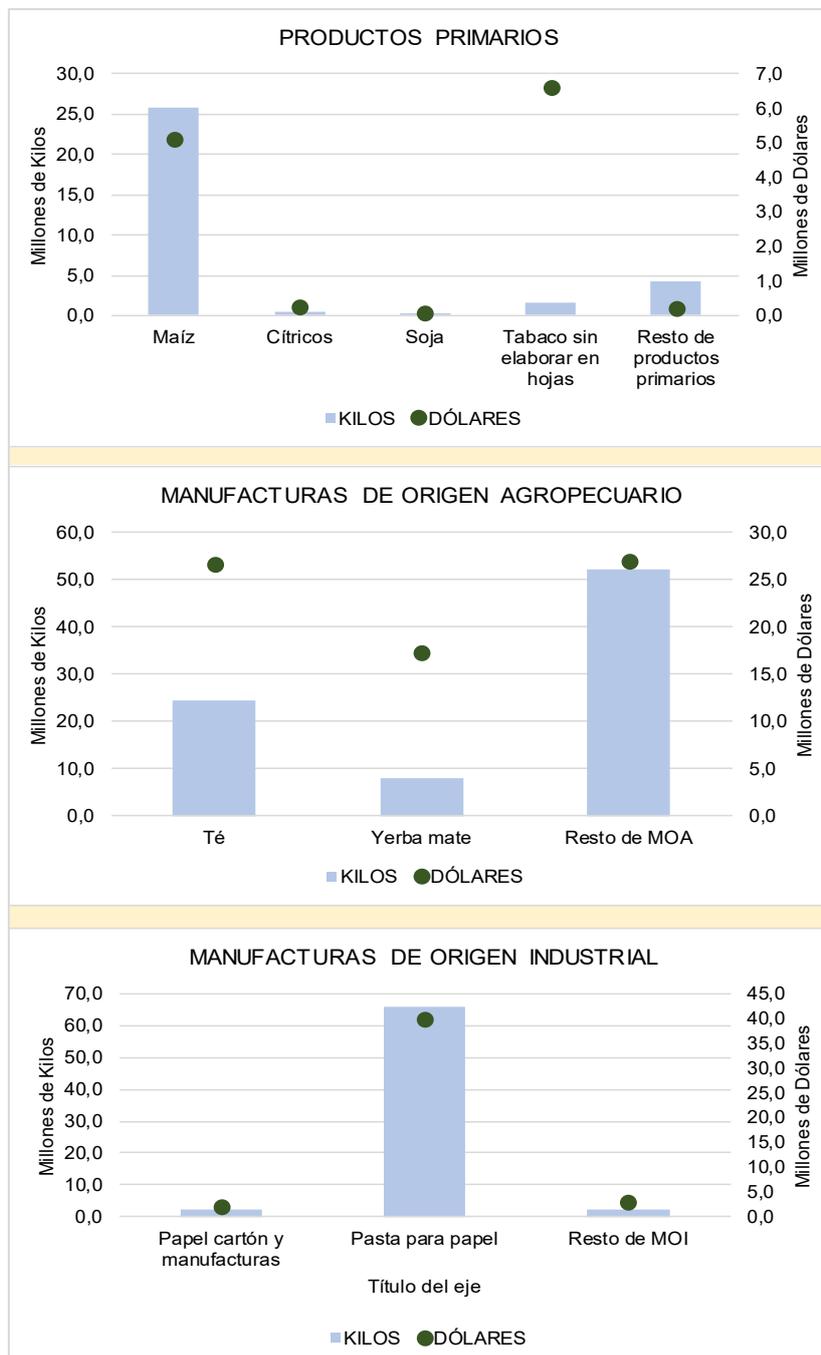
En el gráfico nº 50 se visualiza que, del total exportado por Misiones, la pasta para papel predomina las exportaciones con un 35,2%, seguido de resto de MOA (27,9%), maíz (13,8%) y té (13,1%).

Cuadro nº 48. Exportaciones de la provincia de Misiones según principales productos.
En millones de dólares y millones de kilos. Primer cuatrimestre 2021

Descripción	Millones de Dólares	Variación Relativa	Millones de Kilos	Variación Relativa	% del rubro	% del Total
TOTAL PP	12,2	-7,2%	32,1	-8,4%	100,0%	17,2%
Maíz	5,1	1,8%	25,7	-13,1%	80,1%	13,8%
Cítricos	0,3	321,0%	0,5	190,6%	1,6%	0,3%
Soja	0,0	-84,2%	0,1	-83,7%	0,3%	0,1%
Tabaco sin elaborar en hojas	6,6	-13,0%	1,5	-19,9%	4,8%	0,8%
Resto de productos primarios	0,2	-1,5%	4,2	53,5%	13,2%	2,3%
TOTAL MOA	71,3	15,0%	84,6	17,5%	100,0%	45,2%
Té	26,7	1,7%	24,4	8,6%	28,9%	13,1%
Yerba mate	17,5	-4,7%	8,0	-12,1%	9,4%	4,3%
Resto de MOA	27,1	55,7%	52,1	29,1%	61,7%	27,9%
TOTAL MOI	45,0	1,5%	70,5	-63,0%	100,0%	37,6%
Papel cartón y manufacturas	2,0	1,9%	2,2	-20,1%	3,1%	1,2%
Pasta para papel	40,0	-1,2%	65,8	-16,5%	93,4%	35,2%
Resto de MOI	3,0	55,9%	2,5	38,4%	3,5%	1,3%
Total	128,6		187,2			100,0%

Fuente: ODEM en base a datos de IPEC

Gráfico nº 51. Exportaciones de principales productos. En millones de kilogramos y millones de dólares. Provincia de Misiones. Año 2020



Fuente: ODEM en base a datos de IPEC

Los PP, muestran una caída tanto en monto como en volumen; sin embargo, se destaca el fuerte aumento de las exportaciones de cítricos (190,6%), aunque representan solamente el 0,3% del total exportado por la Provincia. Otro producto interesante es el tabaco sin elaborar, puede apreciarse en el gráfico la diferencia

entre la cantidad y el monto exportado, esto se explica por el precio elevado por kilogramo del mismo.

Para el caso de las MOA, se incrementó tanto el monto como la cantidad exportada de los productos del rubro, exceptuando la yerba mate, que disminuyó su volumen exportado, sin embargo, este producto solo representa el 9,4% de las MOA.

Por último, las MOI sufrieron una fuerte caída en el volumen exportado, en los productos de papel, cartón y manufacturas y pasta para papel, la caída de este último de 16,5% afectó el volumen total exportado por la Provincia, ya que es el principal producto exportado.

Anexo de cuadros

RANKING TASA DE POBREZA								
Puesto	4T - 2003		4T - 2004		4T - 2005		4T - 2006	
	Aglomerado	Tasa	Aglomerado	Tasa	Aglomerado	Tasa	Aglomerado	Tasa
1	Ushuaia	22,4%	Ushuaia	20,2%	Ushuaia	18,6%	G. Catamarca	16,7%
2	CABA	29,9%	Rio Gallegos	23,7%	Rio Gallegos	22,8%	Ushuaia	19,0%
3	Rio Gallegos	32,8%	CABA	26,3%	CABA	25,2%	Rio Gallegos	21,4%
4	Neuquen	33,2%	Comod. Riv.	28,2%	Comod. Riv.	27,4%	CABA	24,7%
5	Bahia Blanca	33,7%	Bahia Blanca	31,4%	Bahia Blanca	27,4%	Comod. Rivad.	24,9%
6	Comod. Riv.	34,2%	Santa Rosa	32,4%	G. La Plata	32,0%	Bahia Blanca	25,7%
7	Santa Rosa	35,7%	G. La Plata	35,4%	Río Cuarto	32,4%	Río Cuarto	26,8%
8	G. Santa Fe	38,3%	Neuquen	35,4%	G. San Luis	33,0%	Rawson	28,2%
9	G. Córdoba	39,0%	G. Rosario	35,5%	G. Rosario	33,2%	Neuquen	29,0%
10	G. Mendoza	39,5%	G. San Luis	37,1%	Santa Rosa	34,0%	G. Paraná	30,2%
11	G. San Luis	39,8%	G. Paraná	37,6%	Neuquen	34,4%	G. La Plata	30,3%
12	G. La Plata	40,7%	G. Mendoza	39,5%	G. Paraná	36,7%	G. Rosario	30,9%
13	Mar del Plata	41,8%	Posadas	40,3%	G. Santa Fe	38,4%	G. San Luis	31,2%
14	G. San Juan	42,8%	Mar del Plata	40,5%	G. Córdoba	39,1%	Santa Rosa	31,2%
15	G. Rosario	43,4%	G. San Juan	41,4%	G. San Juan	39,4%	Viedma	32,7%
16	G. Paraná	45,6%	Río Cuarto	42,5%	Mar del Plata	39,9%	G. Mendoza	33,2%
17	Posadas	45,6%	GBA	43,1%	G. Mendoza	40,5%	Mar del Plata	33,6%
18	GBA	46,2%	G. Córdoba	43,4%	Concordia	40,8%	G. Santa Fe	34,1%
19	La Rioja	47,3%	G. Santa Fe	43,6%	Posadas	41,5%	San Nicolás	34,1%
20	G. Catamarca	49,3%	Concordia	44,1%	La Rioja	41,8%	G. Córdoba	34,4%
21	G. Salta	49,4%	Formosa	44,9%	GBA	42,7%	G. San Juan	35,2%
22	Concordia	50,1%	La Rioja	47,2%	Formosa	43,5%	Concordia	36,4%
23	Formosa	51,7%	G. Salta	47,3%	Corrientes	44,6%	Posadas	36,7%
24	Corrientes	52,5%	Corrientes	48,6%	G. Tucumán	46,9%	GBA	38,3%
25	G. Resistencia	53,8%	G. Catamarca	49,9%	G. Resistencia	48,3%	Sgo. del Estero	41,3%
26	Sgo. del Estero	53,8%	G. Tucumán	50,0%	Sgo. del Estero	48,6%	La Rioja	41,4%
27	G. Tucumán	54,3%	G. Resistencia	50,4%	G. Salta	48,9%	Formosa	42,3%
28	Río Cuarto	55,2%	Sgo. del Estero	52,8%	G. Catamarca	49,7%	G. Tucumán	43,9%
29	Jujuy	58,2%	Jujuy	56,3%	Jujuy	51,4%	G. Resistencia	43,9%
30							Corrientes	45,0%
31							Jujuy	47,1%
32							G. Salta	47,8%

RANKING TASA DE POBREZA								
Puesto	4T - 2007		4T - 2008		4T - 2009		4T - 2010	
	Aglomerado	Tasa	Aglomerado	Tasa	Aglomerado	Tasa	Aglomerado	Tasa
1	Ushuaia	18,4%	Ushuaia	15,2%	Ushuaia	17,1%	Ushuaia	15,9%
2	Bahia Blanca	21,0%	Rawson	21,2%	CABA	21,9%	Bahia Blanca	20,7%
3	Rio Gallegos	21,4%	Bahia Blanca	21,3%	Rawson	22,2%	CABA	21,7%
4	Rawson	23,1%	CABA	22,0%	Rio Gallegos	23,5%	Comod. Rivad.	21,8%
5	Comod. Rivad.	23,2%	Rio Gallegos	22,0%	Neuquen	23,7%	Rawson	22,1%
6	CABA	24,5%	Río Cuarto	23,4%	Comod. Rivad.	23,7%	Río Cuarto	22,7%
7	G. Paraná	24,9%	Comod. Rivad.	23,5%	Río Cuarto	23,9%	Neuquen	23,0%
8	Río Cuarto	27,2%	G. Mendoza	24,4%	Bahia Blanca	25,2%	Rio Gallegos	23,5%
9	Mar del Plata	28,1%	G. San Luis	25,6%	G. San Luis	25,8%	Mar del Plata	24,7%
10	Santa Rosa	28,2%	G. Paraná	26,3%	Santa Rosa	25,8%	Santa Rosa	24,8%
11	Neuquen	28,3%	Neuquen	26,8%	G. Santa Fe	26,7%	G. San Luis	25,0%
12	G. Mendoza	28,5%	Mar del Plata	27,0%	G. Mendoza	26,9%	G. La Plata	25,6%
13	G. San Luis	28,9%	Santa Rosa	27,5%	Viedma	27,9%	G. Córdoba	26,9%
14	G. La Plata	29,2%	Viedma	28,1%	G. La Plata	28,1%	G. Rosario	27,3%
15	G. Rosario	30,1%	G. La Plata	28,1%	G. Paraná	28,4%	G. Mendoza	28,1%
16	Viedma	31,0%	San Nicolás	28,8%	G. Córdoba	29,0%	Viedma	28,6%
17	G. Santa Fe	31,9%	G. Rosario	28,9%	Mar del Plata	29,0%	G. Santa Fé	29,0%
18	G. Córdoba	32,1%	G. Córdoba	30,6%	Formosa	29,1%	San Nicolás	30,0%
19	San Nicolás	32,5%	G. Santa Fe	30,8%	G. Rosario	30,0%	G. Catamarca	30,8%
20	Concordia	34,4%	Posadas	31,4%	G. Catamarca	30,4%	G. Paraná	31,3%
21	Posadas	35,1%	Concordia	32,9%	San Nicolás	31,1%	Posadas	31,3%
22	Sgo. del Estero	36,4%	Formosa	33,4%	Posadas	32,8%	Formosa	32,1%
23	G. San Juan	36,6%	G. San Juan	34,3%	Concordia	33,4%	La Rioja	33,4%
24	La Rioja	37,6%	GBA	35,3%	Jujuy	35,9%	Concordia	33,9%
25	GBA	37,9%	G. Catamarca	35,8%	La Rioja	36,0%	G. Tucumán	34,6%
26	Formosa	39,7%	La Rioja	36,8%	GBA	36,1%	G. San Juan	34,9%
27	G. Tucumán	40,5%	G. Resistencia	36,9%	G. San Juan	36,2%	GBA	35,4%
28	G. Catamarca	40,7%	G. Tucumán	37,1%	G. Resistencia	36,3%	G. Resistencia	36,2%
29	G. Resistencia	43,0%	Sgo. del Estero	38,9%	Sgo. del Estero	36,5%	Sgo. del Estero	37,4%
30	Jujuy	43,6%	Jujuy	40,1%	G. Tucumán	37,6%	Jujuy	37,9%
31	G. Salta	44,9%	Corrientes	42,1%	G. Salta	40,7%	Corrientes	38,0%
32	Corrientes	46,0%	G. Salta	43,5%	Corrientes	41,5%	G. Salta	41,0%

RANKING TASA DE POBREZA								
Puesto	4T - 2011		4T - 2012		4T - 2013		4T - 2014	
	Aglomerado	Tasa	Aglomerado	Tasa	Aglomerado	Tasa	Aglomerado	Tasa
1	Ushuaia	15,8%	Ushuaia	15,1%	Ushuaia	15,6%	Ushuaia	14,8%
2	Río Gallegos	19,4%	Bahia Blanca	19,0%	Bahia Blanca	17,5%	Bahia Blanca	18,7%
3	Rawson	19,8%	Neuquen	19,2%	Mar del Plata	18,5%	G. San Luis	18,7%
4	Neuquen	20,9%	G. La Plata	19,4%	G. San Luis	19,1%	Santa Rosa	18,8%
5	G. La Plata	21,1%	Rawson	20,3%	Comod. Rivad.	19,3%	Rawson	19,3%
6	CABA	21,2%	Comod. Rivad.	21,1%	Rawson	19,4%	Río Gallegos	19,7%
7	Mar del Plata	21,3%	CABA	21,2%	Santa Rosa	19,4%	Mar del Plata	19,7%
8	Bahia Blanca	21,6%	Mar del Plata	21,3%	Río Cuarto	20,0%	G. Santa Fé	19,9%
9	Comod. Rivad.	23,6%	Santa Rosa	21,3%	G. Rosario	20,5%	Posadas	20,4%
10	G. San Luis	23,8%	Río Cuarto	21,9%	Neuquen	21,0%	G. Resistencia	20,6%
11	Santa Rosa	23,8%	Viedma	22,0%	Río Gallegos	21,0%	Viedma	20,6%
12	G. Rosario	24,5%	Río Gallegos	22,3%	Viedma	21,5%	G. Rosario	20,6%
13	Río Cuarto	25,4%	G. Rosario	22,6%	Posadas	22,3%	Concordia	22,8%
14	Viedma	25,5%	G. San Luis	23,1%	CABA	22,7%	San Nicolás	23,2%
15	Formosa	25,6%	G. Mendoza	24,2%	Concordia	22,9%	CABA	24,1%
16	G. Mendoza	26,3%	G. Paraná	25,2%	G. Mendoza	23,9%	Neuquen	24,3%
17	San Nicolás	26,8%	G. Santa Fé	25,4%	G. Santa Fé	24,4%	Comod. Rivad.	24,6%
18	G. Paraná	27,1%	Formosa	25,7%	G. Paraná	26,3%	Formosa	24,7%
19	G. Santa Fé	27,5%	Concordia	26,2%	San Nicolás	26,4%	Río Cuarto	25,2%
20	G. Córdoba	27,6%	Posadas	26,9%	Formosa	27,0%	G. Paraná	25,7%
21	Concordia	28,7%	San Nicolás	27,1%	G. Resistencia	27,5%	G. Mendoza	26,4%
22	Posadas	29,0%	La Rioja	27,6%	G. Córdoba	28,3%	G. Catamarca	27,2%
23	La Rioja	29,8%	G. Córdoba	27,7%	G. Catamarca	28,8%	La Rioja	28,3%
24	G. San Juan	30,7%	G. Resistencia	29,7%	G. San Juan	28,9%	G. Córdoba	28,4%
25	G. Resistencia	31,0%	G. Tucumán	30,1%	La Rioja	30,1%	G. San Juan	29,4%
26	GBA	32,3%	G. San Juan	31,4%	G. La Plata	30,4%	Sgo. del Estero	29,5%
27	G. Tucumán	32,4%	GBA	32,2%	G. Tucumán	30,6%	G. La Plata	30,4%
28	G. Catamarca	34,8%	Sgo. del Estero	32,5%	Sgo. del Estero	30,8%	G. Tucumán	30,9%
29	Sgo. del Estero	36,8%	G. Salta	35,3%	GBA	32,2%	Corrientes	31,9%
30	Jujuy	37,2%	G. Catamarca	35,4%	Jujuy	36,6%	GBA	32,4%
31	G. Salta	38,0%	Jujuy	39,9%	Corrientes	38,0%	Jujuy	33,8%
32	Corrientes	43,0%	Corrientes	45,6%	G. Salta	38,9%	G. Salta	39,3%

RANKING TASA DE POBREZA								
Puesto	4T - 2015		4T - 2016		4T - 2017		4T - 2018	
	Aglomerado	Tasa	Aglomerado	Tasa	Aglomerado	Tasa	Aglomerado	Tasa
1	G. San Luis	16,2%	Ushuaia	16,6%	Río Gallegos	20,7%	Ushuaia	21,2%
2	Ushuaia	16,6%	Río Gallegos	21,4%	Ushuaia	20,8%	Comod. Rivad.	22,2%
3	Bahia Blanca	16,8%	Comod. Rivad.	23,9%	Comod. Rivad.	22,6%	Neuquen	27,1%
4	G. Rosario	19,6%	G. San Luis	24,0%	Bahia Blanca	24,0%	G. San Luis	27,6%
5	Rawson	19,7%	CABA	27,4%	Neuquen	25,2%	CABA	28,9%
6	Santa Rosa	20,0%	Rawson	27,4%	G. San Luis	25,2%	Bahia Blanca	29,1%
7	Mar del Plata	20,5%	Bahia Blanca	29,2%	CABA	25,5%	Río Gallegos	29,4%
8	G. Resistencia	21,9%	Posadas	29,5%	G. Paraná	27,7%	Viedma	31,0%
9	Viedma	22,0%	San Nicolás	29,9%	Concordia	29,5%	Posadas	32,0%
10	Comod. Rivad.	22,2%	Neuquen	30,1%	Mar del Plata	29,5%	La Rioja	33,5%
11	Posadas	22,5%	G. Rosario	30,1%	Viedma	29,9%	G. Rosario	33,8%
12	CABA	22,8%	G. Paraná	31,0%	G. Rosario	29,9%	G. Santa Fé	33,9%
13	San Nicolás	23,1%	Santa Rosa	31,0%	G. Santa Fé	30,2%	G. La Plata	34,2%
14	Sgo. del Estero	23,3%	La Rioja	31,9%	G. La Plata	30,2%	Río Cuarto	35,0%
15	G. Mendoza	23,3%	Concordia	31,9%	San Nicolás	31,1%	Sgo. del Estero	35,0%
16	Concordia	24,0%	G. La Plata	32,1%	Posadas	31,4%	San Nicolás	35,3%
17	G. San Juan	24,8%	Mar del Plata	32,6%	Santa Rosa	32,0%	Mar del Plata	36,1%
18	Formosa	25,2%	G. Santa Fé	32,8%	Formosa	32,3%	G. Mendoza	36,5%
19	La Rioja	25,3%	G. Resistencia	33,5%	Río Cuarto	32,6%	Formosa	36,6%
20	Neuquen	25,3%	G. Mendoza	33,9%	Sgo. del Estero	33,0%	G. Paraná	37,0%
21	Río Gallegos	25,3%	Río Cuarto	34,2%	La Rioja	33,1%	Santa Rosa	37,1%
22	G. Santa Fé	25,5%	Formosa	34,3%	G. Mendoza	33,4%	Concordia	37,8%
23	G. Paraná	25,6%	Viedma	34,9%	Rawson	34,1%	G. Córdoba	37,8%
24	G. La Plata	26,4%	G. Tucumán	38,2%	G. Catamarca	36,5%	G. Tucumán	39,5%
25	Río Cuarto	27,4%	Sgo. del Estero	38,9%	G. Córdoba	37,0%	G. San Juan	39,6%
26	G. Córdoba	29,1%	G. Córdoba	39,0%	G. Tucumán	37,4%	G. Catamarca	40,6%
27	G. Tucumán	29,1%	G. Catamarca	39,3%	GBA	38,4%	GBA	40,9%
28	GBA	29,1%	GBA	39,5%	G. San Juan	39,5%	Rawson	41,7%
29	G. Catamarca	29,7%	Jujuy	43,4%	Jujuy	41,3%	Jujuy	43,3%
30	Jujuy	32,6%	G. San Juan	44,3%	G. Resistencia	42,4%	G. Resistencia	45,0%
31	G. Salta	36,6%	Corrientes	45,3%	G. Salta	45,5%	G. Salta	51,1%
32	Corrientes	38,1%	G. Salta	48,6%	Corrientes	48,8%	Corrientes	51,9%

RANKING TASA DE POBREZA				
Puesto	4T - 2019		4T - 2020	
	Aglomerado	Tasa	Aglomerado	Tasa
1	Ushuaia	22,5%	Ushuaia	22,6%
2	Neuquen	26,7%	Río Gallegos	27,0%
3	CABA	28,2%	Comod. Rivad.	29,1%
4	G. San Luis	28,4%	CABA	29,2%
5	Bahia Blanca	29,1%	G. Santa Fé	30,4%
6	Comod. Rivad.	30,5%	Bahia Blanca	31,4%
7	Río Cuarto	31,0%	G. La Plata	31,7%
8	Río Gallegos	31,6%	Viedma	32,4%
9	G. Rosario	31,8%	G. San Luis	32,6%
10	G. Santa Fé	33,0%	Neuquen	33,1%
11	San Nicolás	33,6%	Posadas	33,6%
12	Viedma	33,6%	G. Rosario	33,8%
13	La Rioja	33,7%	La Rioja	34,3%
14	Posadas	34,6%	Sgo. del Estero	34,3%
15	G. Córdoba	35,7%	Río Cuarto	35,8%
16	Formosa	36,5%	Formosa	36,6%
17	G. La Plata	36,6%	Rawson	36,7%
18	G. Mendoza	37,3%	San Nicolás	36,7%
19	Sgo. del Estero	38,1%	Mar del Plata	37,1%
20	Santa Rosa	38,3%	G. Mendoza	37,4%
21	Mar del Plata	38,4%	G. Paraná	37,5%
22	Rawson	39,8%	Concordia	38,2%
23	Concordia	40,1%	G. Catamarca	39,5%
24	G. Tucumán	40,6%	G. Córdoba	40,3%
25	G. Paraná	40,6%	Santa Rosa	44,7%
26	GBA	41,9%	G. Tucumán	44,8%
27	G. San Juan	42,2%	GBA	44,9%
28	G. Catamarca	42,5%	G. San Juan	45,7%
29	G. Resistencia	43,4%	G. Resistencia	46,0%
30	Corrientes	44,8%	Corrientes	46,8%
31	Jujuy	48,4%	G. Salta	47,5%
32	G. Salta	49,2%	Jujuy	53,8%

RANKING TASA DE INDIGENCIA								
Puesto	4T - 2003		4T - 2004		4T - 2005		4T - 2006	
	Aglomerado	Tasa	Aglomerado	Tasa	Aglomerado	Tasa	Aglomerado	Tasa
1	Ushuaia	14,4%	Ushuaia	14,5%	Ushuaia	12,8%	Ushuaia	14,0%
2	CABA	18,7%	CABA	15,2%	CABA	14,0%	CABA	14,8%
3	Bahia Blanca	21,9%	Rio Gallegos	17,8%	Rio Gallegos	14,2%	Rio Gallegos	15,3%
4	Santa Rosa	22,6%	Bahia Blanca	19,3%	Bahia Blanca	14,4%	Bahia Blanca	17,6%
5	Comod. Rivad.	23,4%	Comod. Rivad.	19,4%	Comod. Rivad.	19,2%	Río Cuarto	17,6%
6	Neuquen	23,7%	Santa Rosa	21,3%	Río Cuarto	20,3%	Comod. Rivad.	18,3%
7	Rio Gallegos	25,3%	G. Rosario	21,7%	Santa Rosa	20,3%	Neuquen	18,6%
8	G. Córdoba	26,3%	G. La Plata	24,0%	G. Rosario	21,0%	G. Paraná	19,2%
9	G. Santa Fé	27,4%	G. San Luis	24,2%	G. La Plata	21,3%	Rawson	19,2%
10	G. San Luis	27,6%	Neuquen	24,4%	G. San Luis	21,7%	G. San Luis	19,9%
11	G. Mendoza	27,8%	G. Paraná	25,5%	Neuquen	22,6%	Santa Rosa	20,0%
12	G. San Juan	29,3%	Mar del Plata	27,2%	G. Santa Fé	25,9%	G. Rosario	20,3%
13	G. La Plata	29,9%	Río Cuarto	27,3%	G. Paraná	26,1%	G. La Plata	20,8%
14	Mar del Plata	30,1%	Posadas	28,0%	Posadas	26,4%	G. Santa Fé	22,8%
15	G. Rosario	30,5%	G. Mendoza	28,4%	G. Córdoba	26,7%	G. Mendoza	23,4%
16	Posadas	32,4%	G. San Juan	28,9%	Mar del Plata	26,7%	G. Córdoba	23,5%
17	G. Paraná	33,6%	G. Córdoba	29,2%	G. San Juan	27,0%	Mar del Plata	23,6%
18	GBA	34,6%	G. Santa Fé	29,7%	Concordia	28,1%	San Nicolás	24,2%
19	La Rioja	35,8%	GBA	31,4%	G. Mendoza	28,6%	G. San Juan	25,3%
20	Concordia	36,7%	Formosa	32,4%	GBA	29,9%	Viedma	25,4%
21	G. Catamarca	37,0%	Concordia	32,4%	Formosa	31,6%	Posadas	25,4%
22	G. Salta	37,5%	Gran Salta	35,3%	Corrientes	32,5%	Concordia	25,9%
23	Formosa	38,8%	Corrientes	35,6%	La Rioja	32,5%	GBA	28,5%
24	Corrientes	39,8%	La Rioja	35,6%	G. Resistencia	33,0%	Formosa	30,4%
25	G. Resistencia	41,4%	G. Tucumán	37,6%	G. Tucumán	33,4%	Sgo. del Estero	31,0%
26	Sgo. del Estero	41,7%	G. Catamarca	38,0%	Sgo. del Estero	37,6%	Corrientes	31,7%
27	G. Tucumán	42,1%	G. Resistencia	38,2%	G. Salta	38,0%	La Rioja	31,8%
28	Río Cuarto	44,0%	Sgo. del Estero	41,3%	G. Catamarca	39,0%	G. Catamarca	32,1%
29	Jujuy	44,3%	Jujuy	44,1%	Jujuy	40,2%	G. Resistencia	32,3%
30							G. Tucumán	32,9%
31							G. Salta	36,7%
32							Jujuy	36,9%

RANKING TASA DE INDIGENCIA								
Puesto	4T - 2007		4T - 2008		4T - 2009		4T - 2010	
	Aglomerado	Tasa	Aglomerado	Tasa	Aglomerado	Tasa	Aglomerado	Tasa
1	Bahia Blanca	13,4%	Ushuaia	11,1%	Ushuaia	11,9%	Ushuaia	11,7%
2	Ushuaia	13,9%	Bahia Blanca	13,3%	CABA	13,6%	Bahia Blanca	13,0%
3	CABA	15,8%	CABA	14,9%	Bahia Blanca	14,9%	CABA	15,0%
4	Rawson	16,1%	Río Cuarto	14,9%	Río Cuarto	14,9%	Río Cuarto	15,1%
5	Río Gallegos	16,5%	Rawson	15,9%	Rawson	16,1%	Rawson	16,2%
6	G. Paraná	17,2%	Río Gallegos	16,3%	G. San Luis	16,7%	Neuquen	16,3%
7	Río Cuarto	17,4%	G. Mendoza	17,4%	Neuquen	17,6%	Comod. Rivad.	16,4%
8	Comod. Rivad.	17,6%	G. San Luis	17,6%	Río Gallegos	17,8%	Mar del Plata	16,4%
9	G. San Luis	18,2%	Mar del Plata	17,8%	Santa Rosa	17,8%	G. San Luis	16,7%
10	Mar del Plata	18,4%	Comod. Rivad.	18,0%	Comod. Rivad.	18,1%	Santa Rosa	17,6%
11	G. Mendoza	18,9%	Santa Rosa	19,4%	G. Santa Fé	18,6%	G. La Plata	17,8%
12	G. La Plata	19,1%	G. Santa Fé	19,5%	Mar del Plata	19,5%	Río Gallegos	18,3%
13	Santa Rosa	19,3%	Neuquen	19,7%	Viedma	20,3%	G. Rosario	18,7%
14	G. Rosario	20,6%	Viedma	20,3%	G. La Plata	20,4%	G. Córdoba	19,2%
15	G. Santa Fé	21,2%	G. Paraná	20,3%	G. Mendoza	20,5%	G. Santa Fé	20,0%
16	Neuquen	22,0%	G. Rosario	20,7%	G. Rosario	21,3%	Viedma	20,8%
17	Viedma	22,2%	G. La Plata	20,7%	G. Córdoba	21,4%	G. Mendoza	21,1%
18	G. Córdoba	22,8%	San Nicolás	21,7%	Formosa	21,9%	Posadas	21,9%
19	San Nicolás	23,6%	G. Córdoba	23,0%	G. Paraná	22,0%	San Nicolás	22,7%
20	Concordia	23,7%	Posadas	24,4%	San Nicolás	23,1%	Formosa	23,9%
21	Posadas	24,9%	Concordia	24,4%	Posadas	23,4%	Concordia	24,3%
22	G. San Juan	26,5%	Formosa	24,6%	G. Catamarca	24,5%	G. Paraná	24,7%
23	Sgo. del Estero	27,8%	G. San Juan	26,2%	Concordia	25,4%	G. Catamarca	25,4%
24	Formosa	28,2%	G. Resistencia	27,2%	G. Resistencia	27,2%	G. Resistencia	26,5%
25	GBA	28,6%	GBA	28,4%	Sgo. del Estero	28,0%	G. Tucumán	26,9%
26	La Rioja	29,9%	G. Tucumán	28,7%	G. San Juan	28,2%	La Rioja	27,7%
27	G. Resistencia	31,4%	G. Catamarca	28,7%	GBA	28,9%	G. San Juan	28,0%
28	G. Catamarca	32,0%	Sgo. del Estero	29,5%	La Rioja	29,0%	GBA	28,1%
29	G. Tucumán	32,1%	La Rioja	29,6%	Jujuy	29,2%	Sgo. del Estero	28,3%
30	Corrientes	34,0%	Jujuy	30,8%	G. Tucumán	29,4%	Corrientes	30,4%
31	G. Salta	35,8%	Corrientes	32,2%	G. Salta	31,6%	Jujuy	31,3%
32	Jujuy	37,6%	G. Salta	36,4%	Corrientes	32,0%	G. Salta	33,4%

RANKING TASA DE INDIGENCIA								
Puesto	4T - 2011		4T - 2012		4T - 2013		4T - 2014	
	Aglomerado	Tasa	Aglomerado	Tasa	Aglomerado	Tasa	Aglomerado	Tasa
1	Ushuaia	11,5%	Ushuaia	10,6%	Ushuaia	10,8%	Santa Rosa	9,7%
2	Bahia Blanca	13,6%	Bahia Blanca	10,7%	Bahia Blanca	10,9%	Ushuaia	10,1%
3	CABA	13,8%	Santa Rosa	13,6%	Santa Rosa	11,4%	Bahia Blanca	11,6%
4	G. La Plata	13,9%	Neuquen	13,6%	Río Cuarto	12,8%	Mar del Plata	13,5%
5	Mar del Plata	14,3%	CABA	13,8%	Mar del Plata	13,9%	G. San Luis	13,8%
6	Rio Gallegos	14,4%	Rawson	14,1%	Rawson	14,0%	Viedma	14,0%
7	Rawson	14,6%	G. La Plata	14,1%	Rio Gallegos	14,4%	Rawson	14,1%
8	Neuquen	14,7%	Río Cuarto	14,8%	G. Rosario	14,4%	G. Santa Fé	14,5%
9	G. San Luis	17,0%	Mar del Plata	15,1%	G. San Luis	14,7%	Posadas	14,8%
10	Santa Rosa	17,1%	Viedma	15,6%	Viedma	15,3%	Rio Gallegos	15,0%
11	Comod. Rivad.	17,5%	Comod. Rivad.	16,0%	Comod. Rivad.	15,4%	G. Rosario	15,9%
12	G. Rosario	17,7%	Rio Gallegos	16,2%	Neuquen	15,7%	CABA	16,5%
13	Río Cuarto	18,1%	G. San Luis	16,6%	CABA	16,0%	San Nicolás	17,2%
14	Viedma	18,2%	G. Rosario	17,0%	G. Santa Fé	16,3%	Concordia	17,6%
15	G. Córdoba	19,6%	G. Mendoza	19,0%	Posadas	17,0%	G. Resistencia	17,8%
16	Formosa	20,1%	G. Santa Fé	19,5%	Concordia	17,9%	Neuquen	19,1%
17	G. Mendoza	20,3%	G. Paraná	19,5%	G. Mendoza	18,9%	Río Cuarto	19,4%
18	San Nicolás	20,4%	Posadas	20,0%	G. Resistencia	19,6%	G. Paraná	19,5%
19	G. Paraná	20,4%	Concordia	20,7%	G. Paraná	20,4%	Comod. Rivad.	19,8%
20	G. Santa Fé	20,5%	San Nicolás	20,9%	Formosa	21,2%	Formosa	20,8%
21	Posadas	21,4%	Formosa	21,2%	San Nicolás	21,5%	G. Mendoza	21,7%
22	Concordia	21,7%	G. Córdoba	21,2%	G. Córdoba	23,0%	G. Catamarca	22,8%
23	La Rioja	24,3%	G. Resistencia	22,2%	G. San Juan	23,5%	G. Córdoba	22,9%
24	G. San Juan	24,8%	La Rioja	22,6%	G. Catamarca	23,9%	La Rioja	23,9%
25	G. Tucumán	25,7%	G. Tucumán	24,3%	G. La Plata	24,0%	G. San Juan	24,6%
26	G. Resistencia	26,1%	G. San Juan	25,5%	La Rioja	25,1%	G. La Plata	24,7%
27	GBA	26,3%	GBA	27,0%	Sgo. del Estero	25,5%	Sgo. del Estero	24,7%
28	G. Catamarca	28,9%	Sgo. del Estero	27,3%	G. Tucumán	25,7%	Corrientes	25,7%
29	Sgo. del Estero	29,6%	G. Catamarca	29,8%	GBA	27,2%	G. Tucumán	25,9%
30	G. Salta	31,6%	G. Salta	30,2%	Corrientes	31,5%	GBA	27,8%
31	Jujuy	32,1%	Jujuy	34,0%	Jujuy	32,7%	Jujuy	29,3%
32	Corrientes	35,1%	Corrientes	38,3%	G. Salta	33,4%	G. Salta	34,8%

RANKING TASA DE INDIGENCIA								
Puesto	4T - 2015		4T - 2016		4T - 2017		4T - 2018	
	Aglomerado	Tasa	Aglomerado	Tasa	Aglomerado	Tasa	Aglomerado	Tasa
1	Bahia Blanca	9,4%	Ushuaia	11,3%	Bahia Blanca	10,2%	G. San Luis	12,5%
2	Ushuaia	11,3%	G. San Luis	11,8%	CABA	12,2%	Ushuaia	12,7%
3	Santa Rosa	12,1%	Rio Gallegos	13,1%	Ushuaia	12,7%	Bahia Blanca	12,8%
4	G. San Luis	12,3%	Bahia Blanca	13,4%	G. San Luis	13,1%	Comod. Rivad.	14,0%
5	Rawson	14,2%	Comod. Rivad.	14,6%	Comod. Rivad.	13,4%	CABA	14,6%
6	G. Rosario	14,3%	CABA	14,9%	Rio Gallegos	13,6%	Viedma	15,0%
7	Viedma	14,4%	G. Rosario	15,2%	Neuquen	13,9%	Neuquen	16,0%
8	Mar del Plata	14,9%	Posadas	16,0%	G. Paraná	14,0%	G. Santa Fé	16,1%
9	CABA	15,7%	G. Paraná	16,4%	Concordia	15,5%	Posadas	16,4%
10	Comod. Rivad.	16,4%	G. La Plata	17,0%	G. La Plata	15,7%	G. La Plata	17,6%
11	Posadas	16,8%	Neuquen	17,1%	Posadas	15,7%	Río Cuarto	18,2%
12	Concordia	17,7%	Río Cuarto	17,1%	G. Santa Fé	16,0%	G. Rosario	18,3%
13	G. Resistencia	17,9%	G. Resistencia	17,5%	Mar del Plata	16,3%	La Rioja	18,3%
14	San Nicolás	17,9%	Rawson	17,5%	Viedma	16,3%	Rio Gallegos	18,8%
15	G. Mendoza	18,0%	Santa Rosa	17,6%	G. Rosario	16,6%	Sgo. del Estero	20,8%
16	Sgo. del Estero	18,7%	Concordia	18,0%	Río Cuarto	17,3%	Mar del Plata	21,0%
17	G. La Plata	19,3%	G. Santa Fé	18,1%	San Nicolás	18,0%	Formosa	21,2%
18	G. Paraná	19,7%	San Nicolás	18,2%	Santa Rosa	18,8%	San Nicolás	21,5%
19	Neuquen	19,7%	Mar del Plata	18,3%	Sgo. del Estero	18,8%	Concordia	21,9%
20	Rio Gallegos	20,1%	Viedma	18,3%	Formosa	19,6%	G. Paraná	21,9%
21	G. San Juan	20,3%	La Rioja	18,6%	La Rioja	19,9%	G. Mendoza	22,1%
22	Formosa	20,4%	Formosa	18,8%	G. Mendoza	20,1%	Santa Rosa	22,7%
23	Río Cuarto	20,6%	G. Mendoza	20,7%	G. Córdoba	23,0%	G. Córdoba	22,8%
24	G. Santa Fé	20,8%	G. Tucumán	24,6%	Rawson	23,8%	G. Tucumán	25,5%
25	La Rioja	21,8%	Sgo. del Estero	24,9%	G. Resistencia	23,9%	G. San Juan	26,6%
26	G. Córdoba	23,4%	G. Córdoba	25,1%	G. Tucumán	24,4%	Rawson	27,3%
27	GBA	24,3%	G. Catamarca	26,7%	G. Catamarca	24,6%	G. Catamarca	28,0%
28	G. Tucumán	24,6%	GBA	26,9%	GBA	26,5%	GBA	28,1%
29	G. Catamarca	24,8%	G. San Juan	30,3%	G. San Juan	27,5%	G. Resistencia	29,0%
30	Jujuy	29,0%	Corrientes	30,4%	Jujuy	28,5%	Jujuy	29,8%
31	Corrientes	32,1%	Jujuy	32,6%	Corrientes	34,4%	Corrientes	37,0%
32	G. Salta	32,2%	G. Salta	37,1%	G. Salta	34,5%	G. Salta	37,3%

RANKING TASA DE INDIGENCIA				
Puesto	4T - 2019		4T - 2020	
	Aglomerado	Tasa	Aglomerado	Tasa
1	Ushuaia	12,1%	G. Santa Fé	12,8%
2	Bahia Blanca	12,6%	Bahia Blanca	14,3%
3	G. San Luis	14,0%	Ushuaia	14,5%
4	Neuquen	14,0%	Posadas	15,2%
5	G. Santa Fé	14,2%	Viedma	15,4%
6	CABA	14,6%	G. San Luis	16,4%
7	Posadas	15,7%	CABA	16,4%
8	Río Cuarto	15,9%	Río Gallegos	16,5%
9	Viedma	16,5%	La Rioja	17,4%
10	La Rioja	16,7%	Río Cuarto	17,4%
11	Comod. Rivad.	17,5%	G. La Plata	17,5%
12	G. Rosario	17,7%	G. Rosario	17,6%
13	San Nicolás	18,8%	Comod. Rivad.	18,4%
14	Río Gallegos	19,0%	Neuquen	18,8%
15	G. Córdoba	20,2%	Sgo. del Estero	19,2%
16	Formosa	20,4%	G. Paraná	20,2%
17	Mar del Plata	20,6%	G. Córdoba	20,3%
18	G. La Plata	21,4%	Formosa	20,3%
19	G. Mendoza	22,8%	Mar del Plata	20,6%
20	Santa Rosa	23,3%	G. Mendoza	21,6%
21	G. Paraná	23,9%	San Nicolás	22,5%
22	Sgo. del Estero	24,6%	Concordia	22,9%
23	Concordia	24,8%	G. Catamarca	25,2%
24	G. Tucumán	25,2%	Rawson	25,3%
25	Rawson	27,1%	Santa Rosa	28,9%
26	GBA	28,0%	G. Tucumán	29,4%
27	G. Catamarca	28,1%	Corrientes	29,9%
28	G. Resistencia	29,2%	G. Resistencia	30,2%
29	G. San Juan	29,3%	G. San Juan	30,5%
30	Corrientes	29,6%	GBA	30,6%
31	Jujuy	34,2%	G. Salta	32,8%
32	G. Salta	35,8%	Jujuy	36,8%

RANKING PROVINCIAS - POBREZA								
Puesto	3T - 2010		3T - 2011		3T - 2012		3T - 2013	
	Aglomerado	Tasa	Aglomerado	Tasa	Aglomerado	Tasa	Aglomerado	Tasa
1	Tierra del Fuego	17,0%	Tierra del Fuego	16,8%	Tierra del Fuego	16,6%	Tierra del Fuego	17,7%
2	CABA	21,3%	CABA	20,1%	CABA	20,2%	San Luis	20,0%
3	Santa Cruz	22,8%	Santa Cruz	22,8%	Neuquén	22,7%	La Pampa	20,3%
4	Neuquén	25,0%	Neuquén	24,0%	Santa Cruz	23,1%	Santa Cruz	21,4%
5	La Pampa	25,3%	La Pampa	25,2%	Chubut	23,1%	Río Negro	21,6%
6	Chubut	26,1%	Chubut	25,6%	La Pampa	23,6%	Neuquén	22,8%
7	San Luis	27,3%	Santa Fe	25,7%	San Luis	24,7%	Chubut	23,0%
8	Río Negro	28,2%	San Luis	25,9%	Río Negro	25,0%	CABA	23,1%
9	Santa Fe	29,1%	Río Negro	27,8%	Santa Fe	25,1%	Santa Fe	23,5%
10	Mendoza	29,8%	Mendoza	28,0%	Mendoza	25,8%	Mendoza	25,0%
11	Buenos Aires	31,5%	Entre Ríos	29,3%	Entre Ríos	27,6%	Entre Ríos	25,8%
12	Entre Ríos	31,6%	Buenos Aires	29,7%	Buenos Aires	29,6%	Misiones	27,6%
13	Misiones	31,9%	Misiones	30,5%	Misiones	29,9%	Córdoba	28,7%
14	Córdoba	32,8%	Córdoba	32,4%	Córdoba	30,6%	San Juan	30,1%
15	Catamarca	34,3%	Formosa	33,9%	La Rioja	33,2%	Buenos Aires	30,1%
16	San Juan	37,4%	La Rioja	34,6%	Tucumán	33,4%	Santiago del Estero	30,4%
17	Tucumán	37,8%	Chaco	34,6%	San Juan	34,2%	Tucumán	30,9%
18	Formosa	37,9%	San Juan	36,4%	Chaco	34,5%	La Rioja	32,5%
19	La Rioja	38,2%	Tucumán	36,7%	Santiago del Estero	34,9%	Chaco	32,7%
20	Corrientes	40,3%	Catamarca	37,5%	Formosa	35,1%	Formosa	32,8%
21	Chaco	40,7%	Santiago del Estero	38,5%	Catamarca	38,8%	Catamarca	33,9%
22	Santiago del Estero	41,6%	Jujuy	42,9%	Corrientes	41,4%	Corrientes	36,7%
23	Salta	43,5%	Salta	43,1%	Jujuy	41,6%	Jujuy	39,3%
24	Jujuy	43,8%	Corrientes	43,3%	Salta	43,7%	Salta	42,2%

RANKING PROVINCIAS - POBREZA										
Pues- to	3T - 2014		3T - 2016		3T - 2017		3T - 2018		3T - 2019	
	Aglome- rado	Tasa								
1	Tierra del Fuego	15,6%	Tierra del Fuego	20,2%	Tierra del Fuego	14,6%	Tierra del Fuego	17,9%	Tierra del Fuego	22,8%
2	San Luis	19,5%	Santa Cruz	26,6%	CABA	24,6%	Neuquén	25,1%	CABA	27,2%
3	La Pampa	20,2%	CABA	27,3%	Santa Cruz	24,7%	CABA	25,4%	San Luis	30,9%
4	CABA	22,3%	Chubut	27,3%	Neuquén	26,7%	Santa Cruz	28,1%	Neuquén	31,3%
5	Santa Cruz	22,5%	San Luis	27,8%	San Luis	29,1%	San Luis	28,8%	Santa Fe	31,7%
6	Santa Fe	23,7%	La Pampa	27,9%	La Pampa	29,5%	Entre Ríos	31,1%	Río Negro	33,0%
7	Río Negro	23,9%	Neuquén	29,1%	Río Negro	29,5%	Chubut	32,2%	Misiones	33,5%
8	Chubut	24,1%	Misiones	32,1%	Chubut	29,6%	Santa Fe	32,8%	Santa Cruz	33,8%
9	Neuquén	24,7%	Río Negro	33,3%	Entre Ríos	31,4%	La Pampa	32,8%	Córdoba	33,8%
10	Misiones	25,0%	Santa Fe	33,3%	La Rioja	31,6%	Córdoba	33,2%	La Pampa	33,9%
11	Entre Ríos	25,5%	La Rioja	33,7%	Misiones	32,3%	Río Negro	33,4%	La Rioja	34,1%
12	Santiago del Estero	27,2%	Entre Ríos	34,5%	Mendoza	32,5%	La Rioja	33,7%	Chubut	34,4%
13	Mendoza	28,0%	Mendoza	35,4%	Santa Fe	34,2%	Misiones	34,7%	Entre Ríos	37,7%
14	La Rioja	28,2%	Córdoba	37,5%	Buenos Aires	35,3%	Mendoza	36,3%	Mendoza	38,9%
15	Córdoba	29,6%	Buenos Aires	37,7%	Tucumán	36,6%	Buenos Aires	36,6%	Buenos Aires	39,1%
16	Buenos Aires	30,8%	Santiago del Estero	38,3%	Córdoba	37,2%	Tucumán	37,1%	Tucumán	41,4%
17	Tucumán	31,1%	Tucumán	38,7%	Santiago del Estero	37,6%	San Juan	39,1%	San Juan	41,6%
18	San Juan	31,3%	Chaco	41,2%	Catamar- ca	40,1%	Santiago del Estero	40,3%	Formosa	41,8%
19	Catamar- ca	31,9%	San Juan	41,7%	Formosa	40,7%	Formosa	41,8%	Santiago del Estero	42,1%
20	Chaco	32,9%	Formosa	42,0%	San Juan	42,0%	Catamar- ca	42,3%	Catamar- ca	43,0%
21	Formosa	34,3%	Catamar- ca	43,4%	Chaco	42,1%	Chaco	46,5%	Corrien- tes	44,4%
22	Corrien- tes	34,7%	Corrien- tes	44,5%	Salta	46,9%	Jujuy	47,9%	Jujuy	50,0%
23	Jujuy	38,1%	Jujuy	50,4%	Jujuy	47,6%	Salta	48,5%	Salta	52,8%
24	Salta	44,1%	Salta	51,0%	Corrien- tes	48,5%	Corrien- tes	48,9%		

* No se poseen datos para el año 2015 y tampoco para la provincia de Chaco en el año 2019

RANKING PROVINCIAS - INDIGENCIA								
Puesto	3T - 2010		3T - 2011		3T - 2012		3T - 2013	
	Aglomerado	Tasa	Aglomerado	Tasa	Aglomerado	Tasa	Aglomerado	Tasa
1	Tierra del Fuego	12,4%	Tierra del Fuego	11,7%	Tierra del Fuego	12,5%	Tierra del Fuego	12,6%
2	CABA	14,4%	CABA	13,1%	CABA	13,4%	La Pampa	13,9%
3	La Pampa	17,4%	Santa Cruz	17,5%	La Pampa	15,9%	San Luis	14,7%
4	Santa Cruz	17,9%	La Pampa	17,8%	Neuquén	17,2%	CABA	15,5%
5	Neuquén	18,9%	Neuquén	18,0%	Chubut	18,0%	Río Negro	15,2%
6	San Luis	19,1%	Santa Fe	18,8%	Río Negro	18,1%	Santa Cruz	15,8%
7	Chubut	20,0%	San Luis	19,2%	Santa Cruz	18,2%	Santa Fe	17,1%
8	Río Negro	21,3%	Chubut	20,2%	San Luis	18,7%	Chubut	17,4%
9	Santa Fe	21,4%	Mendoza	21,7%	Santa Fe	18,8%	Neuquén	17,5%
10	Misiones	22,6%	Río Negro	22,0%	Mendoza	20,1%	Mendoza	19,6%
11	Mendoza	22,9%	Entre Ríos	22,0%	Entre Ríos	21,4%	Entre Ríos	20,1%
12	Entre Ríos	23,6%	Misiones	22,1%	Misiones	22,5%	Misiones	20,8%
13	Buenos Aires	24,4%	Buenos Aires	23,7%	Buenos Aires	23,5%	Córdoba	22,7%
14	Córdoba	25,4%	Córdoba	25,5%	Córdoba	23,8%	Buenos Aires	24,4%
15	Catamarca	27,7%	Chaco	26,4%	La Rioja	26,0%	San Juan	24,4%
16	Formosa	28,9%	Formosa	27,2%	Chaco	26,2%	Santiago del Estero	25,0%
17	San Juan	29,5%	La Rioja	27,9%	San Juan	27,4%	Chaco	25,8%
18	Tucumán	30,5%	San Juan	29,5%	Tucumán	27,6%	Tucumán	26,2%
19	Chaco	31,7%	Tucumán	29,8%	Formosa	27,8%	Formosa	26,3%
20	Corrientes	32,0%	Catamarca	30,1%	Santiago del Estero	28,3%	La Rioja	26,3%
21	La Rioja	32,2%	Santiago del Estero	31,3%	Catamarca	32,8%	Catamarca	28,0%
22	Santiago del Estero	34,1%	Corrientes	34,6%	Corrientes	34,2%	Corrientes	30,3%
23	Salta	36,5%	Salta	36,6%	Jujuy	36,7%	Jujuy	34,7%
24	Jujuy	36,5%	Jujuy	37,0%	Salta	37,5%	Salta	37,2%

RANKING PROVINCIAS - INDIGENCIA										
Pues- to	3T - 2014		3T - 2016		3T - 2017		3T - 2018		3T - 2019	
	Aglome- rado	Tasa								
1	Tierra del Fuego	10,9%	Tierra del Fuego	12,6%	Tierra del Fuego	11,2%	Tierra del Fuego	10,9%	Tierra del Fuego	11,8%
2	La Pampa	13,3%	San Luis	14,1%	CABA	13,9%	CABA	13,3%	CABA	14,9%
3	San Luis	14,2%	La Pampa	14,3%	San Luis	15,1%	Neuquén	14,6%	Santa Fe	16,2%
4	CABA	15,4%	CABA	15,3%	Santa Cruz	15,1%	San Luis	16,0%	Misiones	16,4%
5	Río Negro	17,6%	Misiones	17,2%	Neuquén	15,9%	Entre Ríos	16,4%	San Luis	16,9%
6	Misiones	18,3%	Neuquén	17,6%	La Pampa	16,2%	Santa Fe	16,7%	Río Negro	17,1%
7	Santa Fe	18,5%	Chubut	17,7%	Río Negro	16,6%	Santa Cruz	17,1%	La Pampa	17,9%
8	Chubut	18,7%	Santa Cruz	18,0%	Entre Ríos	17,2%	Río Negro	17,9%	La Rioja	18,6%
9	Santa Cruz	18,7%	Santa Fe	18,7%	Misiones	17,7%	La Pampa	18,0%	Córdoba	18,8%
10	Neuquén	19,0%	Entre Ríos	19,6%	La Rioja	19,2%	Misiones	18,3%	Neuquén	20,7%
11	Entre Ríos	19,3%	La Rioja	20,6%	Chubut	19,8%	Córdoba	20,2%	Santa Cruz	21,1%
12	Santiago del Estero	22,1%	Río Negro	20,8%	Santa Fe	20,1%	La Rioja	20,3%	Chubut	22,5%
13	Mendoza	22,4%	Mendoza	21,1%	Mendoza	20,2%	Chubut	21,8%	Entre Ríos	22,6%
14	La Rioja	22,7%	Santiago del Estero	24,0%	Córdoba	20,9%	Mendoza	21,9%	Mendoza	24,2%
15	Córdoba	23,9%	Córdoba	24,3%	Buenos Aires	23,0%	Formosa	23,9%	Buenos Aires	24,7%
16	Buenos Aires	25,1%	Buenos Aires	25,1%	Santiago del Estero	23,8%	Buenos Aires	24,1%	Formosa	25,0%
17	Chaco	25,8%	Chaco	26,2%	Formosa	25,2%	Tucumán	24,7%	Santiago del Estero	26,8%
18	San Juan	25,9%	Formosa	26,9%	Tucumán	25,3%	Santiago del Estero	25,7%	Tucumán	27,5%
19	Tucumán	26,4%	Tucumán	27,2%	Chaco	28,3%	San Juan	26,3%	San Juan	28,7%
20	Catamarca	26,6%	San Juan	28,9%	Catamarca	29,3%	Catamarca	29,7%	Corrientes	29,3%
21	Formosa	26,8%	Corrientes	30,3%	San Juan	29,7%	Chaco	30,9%	Catamarca	29,5%
22	Corrientes	28,4%	Catamarca	30,7%	Corrientes	33,6%	Corrientes	33,4%	Jujuy	35,3%
23	Jujuy	32,7%	Jujuy	37,6%	Jujuy	35,3%	Jujuy	34,5%	Salta	38,1%
24	Salta	38,7%	Salta	39,4%	Salta	35,8%	Salta	36,1%		

* No se poseen datos para el año 2015 y tampoco para la provincia de Chaco en el año 2019

Tablas resumen

Mercado de trabajo

1. MERCADO DE TRABAJO								
Sección	Indicador	Categorías	Unidad de medida	Período	Valor	Variación	Variación Interanual	
Sector privado registrado	Puestos de trabajo registrado en el sector privado		Cantidad de puestos	mar-21	100.764	5,5%	0,4%	
Demanda laboral en diarios misioneros	Demanda total		Índice	mar-21	59,5	16,4%	115,3%	
				Primer trimestre 2021				
	Demanda por sector de actividad	Comercio minorista Comercio mayorista Empresas constructoras Establecimientos Industriales Empresas de servicios Hogares Varios			Primer trimestre 2021	38,7	80,6%	55,0%
						16,9	64,3%	-44,5%
						18,9	250,0%	-
						24,6	-74,3%	-29,1%
						43	22,3%	-62,2%
						7,7	16,6%	55,7%
						81,1	10,3%	90,9%
	Demanda por calificación profesional	Profesionales y Técnicos Directivos Administrativos y auxiliares Vendedores y corredores Servicio domestico Otros servicios personales Operativos industriales			Primer trimestre 2021	59,0	11,0%	132,0%
						102,3	22,2%	46,6%
						59,5	31,6%	38,9%
						58,6	-3,2%	40,4%
					6,9	32,7%	99,0%	
					26,0	-28,6%	66,7%	
					8,0	-86,7%	-75,0%	

		Obreros de la construcción			11,3	-33,3%	-
		Otros			62,9	44,7%	199,7%
Sector de la construcción	Puestos de trabajo registrado		Cantidad de puestos	mar-21	6.690	5,1%	10,9%
Principales indicadores del mercado laboral en el aglomerado Posadas	Actividad		% de la población total	Primer trimestre 2021	46,7%	1,5%	8,1%
	Empleo		% de la población total		44,4%	3,0%	5,2%
	Desocupados		% de la PEA		4,9%	-23,4%	104,2%
	Subocupados		% de la PEA		8,8%	-17,8%	-17,0%
Comparación con los indicadores del NEA y total aglomerados urbanos	NEA	Actividad	% de la población total	Primer trimestre 2021	41,6%	1,7%	-1,7%
		Empleo	% de la población total		39,0%	1,3%	-2,5%
		Desocupados	% de la PEA		5,8%	0,0%	7,4%
	TAU	Actividad	% de la población total	Primer trimestre 2021	46,3%	2,9%	-1,7%
		Empleo	% de la población total		41,6%	3,7%	-1,4%
		Desocupados	% de la PEA		10,2%	-7,3%	-1,9%

Indicadores de pobreza e indigencia en el aglomerado Posadas

2. INDICADORES DE POBREZA E INDIGENCIA EN EL AGLOMERADO POSADAS						
Sección	Indicador	Unidad de medida	Período	Valor	Variación	Variación Interanual
Pobreza e indigencia multicausal (aglomerado Posadas)	Hogares indigentes	% de los hogares	Cuarto trimestre 2020	14,8%	-9,8%	7,2%
	Hogares pobres	% de los hogares		33,6%	9,1%	4,7%
Desigualdad de ingresos (IPCF) Posadas	Brecha de Ingresos Coeficiente de Gini	Cantidad de Ingresos % de acumulación	Cuarto trimestre 2020			
Desigualdad de ingresos (IPCF) TAU país	Brecha de Ingresos Coeficiente de Gini	Cantidad de Ingresos % de acumulación	Cuarto trimestre 2020			

Análisis sectorial

3. ANALISIS SECTORIAL						
Sección	Indicador	Unidad de medida	Período	Valor	Variación	Variación Interanual
YERBA MATE	Destino: Mercado Interno	Kilogramos	Primer trimestre 2021	66.965.051	1,4%	8,0%
	Destino: Mercado Externo	Kilogramos	Primer trimestre 2021	7.698.505	-35,0%	-13,0%
VENTAS DE SUPERMERCADO	Bebidas	Índice de Cantidades	mar-21	127,7	15,0%	47,0%
	Almacén			155,3	24,0%	53,3%
	Panadería			103,1	18,2%	40,7%
	Lácteos			132	29,4%	23,8%
	Carnes			122,3	21,8%	60,7%
	Verd. y Frut.			168,3	33,3%	62,5%
	Alim. Prep. y rotisería			157,1	26,6%	40,3%
	Art. De Limpieza y perf.			129,1	17,9%	30,8%
	Ind., Calz. Y textiles			114,1	19,1%	9,2%
	Electrónicos y Art. Hogar			70,8	22,3%	23,8%
	Otros			81,5	14,8%	7,9%
AUTOMOVILES	Inscripción inicial de Okm.	Cantidad de inscripciones	Primer trimestre 2021	1.887	20,9%	53,3%
MOTOCICLETAS	Inscripción de motocicletas	Cantidad de inscripciones	Primer trimestre 2021	2.681	18,1%	54,4%
VENTA DE COMBUSTIBLE	Total	Metros cúbicos	Primer trimestre 2021	120.078	2,2%	2,5%
CONSTRUCCIÓN	Consumo de cemento portland	Toneladas	Primer trimestre 2021	62.602	-21,6%	38,0%

	Permisos de edificación al sector privado (sumatoria Posadas, Oberá y Eldorado)	Mts2 cubiertos	Primer trimestre 2021	63.910,0	-23,4%	-5,1%
CONSUMO DE ENERGÍA ELECTRICA	Consumo	MWh	Primer trimestre 2021	755.904,0	23,6%	-2,8%
SECTOR FINANCIERO	Saldo de préstamos al SPNF (total)	Millones de pesos corrientes	Primer trimestre 2021	\$ 34.023,0		
		Millones de pesos constantes		\$ 8.606,4	1,3%	11,3%
	Personas físicas en relación de dependencia laboral			\$ 5.327,8	-3,4%	-9,1%
	Agricultura, ganadería, caza y silvicultura			\$ 308,7	11,2%	61,9%
	Industria manufacturera			\$ 299,0	-83,5%	73,1%
	Comercio al por mayor y al por menor			\$ 1.472,3	140,1%	276,8%
	Inmobiliarios, empresariales y de alquiler			\$ 603,5	184,6%	395,2%
	Enseñanza, servicios sociales y de salud			\$ 595,2	735,2%	953,9%
	Saldo de depósitos al SPNF	Millones de pesos corrientes	Primer trimestre 2021	\$ 45.818,9		
		Millones de pesos constantes		\$ 10.715,5	-7,3%	-5,1%

Exportaciones

4. EXPORTACIONES					
Indicador	Categorías	Unidad de medida	Período	Valor	Variación Interanual
TOTAL EXPORTADO	Cantidad	Millones de Kg.	Primer cuatrimestre 2021	187	-1,7%
	Monto	Millones de Dólares		\$ 128,6	7,5%
EXPORTACIONES CLASIFICADAS POR GRANDES RUBROS	Productos Primarios	Millones de Kg.	Primer cuatrimestre 2021	32	-8,4%
		Millones de Dólares		\$ 12,2	-7,2%
	Manufacturas de origen agropecuario	Millones de Kg.		85	17,5%
		Millones de Dólares		\$ 71,3	15,0%
	Manufacturas de origen industrial	Millones de Kg.		71	-15,4%
		Millones de Dólares		\$ 45,0	1,5%
EXPORTACIONES POR PRINCIPALES PRODUCTOS	Maíz	% del monto total	Primer cuatrimestre 2021	13,8%	
		Millones de Kg.		26	-13,1%
		Millones de Dólares		\$ 5,1	1,8%
	Tabaco sin elaborar en hojas	% del monto total		0,8%	
		Millones de Kg.		2	-19,9%
		Millones de Dólares		\$ 6,6	-13,0%
Té	% del monto total		13,1%		

		Millones de Kg.	24	8,6%
		Millones de Dólares	\$ 26,7	1,7%
	Yerba mate	% del monto total	4,3%	
		Millones de Kg.	8	-12,1%
		Millones de Dólares	\$ 17,5	-4,7%
	Pasta para papel	% del monto total	35,2%	
		Millones de Kg.	66	-16,5%
		Millones de Dólares	\$ 40,0	-1,2%

Glosario

Agl.: aglomerado/s

AIF: Esquema Ahorro- Inversión- Financiamiento

ADEERA: Asociación de Distribuidores de Energía Eléctrica de la República Argentina

AFCP: Asociación de Fabricantes de Cemento Portland

AFIP: Administración Federal de Ingresos Públicos

BCRA: Banco Central de la República Argentina

CBA: Canasta Básica Alimentaria

CBT: Canasta Básica Total

CFRF: Consejo Federal de Responsabilidad Fiscal

DNRPA: Dirección Nacional de Registro de Propiedad del Automotor

EPH: Encuesta Permanente de Hogares

IERIC: Instituto de Estadística y Registro de la Industria de la Construcción

INDEC: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos

INYM: Instituto Nacional de la Yerba Mate

IPCF: Ingreso per cápita familiar

IPEC: Instituto Provincial de Estadísticas y Censos

MDS: Método Directo de Satisfacción de necesidades básicas

MIA: Método Indirecto Absoluto

MIR: Método Indirecto Relativo

MTEySS: Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación

MOA: Manufacturas de Origen Agropecuario

MOI: Manufacturas de Origen Industrial

NEA: Noreste Argentino

PBG: Producto Bruto Geográfico

PEA: Población Económicamente Activa

PP: Productos Primarios

Sem.: semestral

SENASA: Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria

SPNF: Sector Privado No Financiero

SIPA: Sistema Integrado Previsional Argentino

TAU: Total de Aglomerados Urbanos

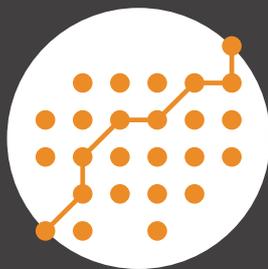
Trim.: trimestral

Var.: Variación

V.i.a.: variación interanual

Las tablas y gráficos fueron realizados a partir del manual de estilo publicado por INDEC, respetando los siguientes signos, símbolos y abreviaturas cuando corresponda:

-	Cero absoluto
///	Dato que no corresponde representar
...	Dato no disponible a la fecha de presentación de resultados
*	Dato provisorio



OBSERVATORIO PARA EL DESARROLLO ECONÓMICO DE MISIONES



UNIVERSIDAD
Gastón Dachary

STAFF

Rector

Ing. Luis Lichowski

Vicerrector

Dr. Alfredo Poenitz

Secretaría de Extensión

Lic. Gabriela Lichowski

Secretaría de Investigación y Desarrollo

Mg. Mario Bortoluzzi

Ing. Héctor Ruidías

Director Técnico

Dr. Darío Díaz

Corrección

Esp. Paola A. Torres B.

Diseño y Diagramación

Brutal Creativos



EDITORIAL